

Социально-экономическая эффективность функционирования спортивных сооружений в Республике Беларусь

Карнейчик В.В.

(научный руководитель – Голубова О.С.)

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

В условиях рыночной экономики спорт как социальный институт во все большей степени следует рассматривать как сферу услуг [9]. Именно в таком контексте, на наш взгляд, необходимо рассматривать и вопросы социально-экономической эффективности функционирования спортивных сооружений в Республике Беларусь. При этом именно экономические аспекты эффективности функционирования спортивной инфраструктуры, создания и эксплуатации спортивных сооружений даже в условиях, когда в сфере физической культуры и спорта в Республике Беларусь как социально ориентированном государстве приоритет принадлежит социальным аспектам государственной политики, не могут оставаться без должного внимания системы социального управления.

Даже принимая во внимание выполнение ею важной социальной функции, само существование спортивной инфраструктуры не может основываться на безвозвратных инвестициях: спортивные сооружения должны экономически оправдывать капитал, вложенный в их строительство и реконструкцию, стремясь по меньшей мере к обеспечению самофинансирования, а, желательно, и к получению прибыли. В этой связи вполне закономерно встает вопрос об оптимизации социальной и экономической сторон функционирования спортивных сооружений. Тем не менее, принципиальная особенность современного состояния объектов спортивной инфраструктуры состоит в том, что недвижимость в сфере физической культуры и спорта в преобладающей своей части является доходопотребляющей, а не доходопроизводящей. Можно констатировать, что в стране остается практически неизменной ситуация, когда практика организации экономических видов деятельности в рамках отрасли физической культуры и спорта осуществляется в «лучших

традициях» советского периода, т.е. в основном путем государственного финансирования. Предпринимательская же деятельность в этой области еще находится на начальной стадии своего развития, что не соответствует изменившимся социально-экономическим условиям.

Усугубляет негативные аспекты реалий, сложившихся в сфере физической культуры и спорта Республики Беларусь ряд проблем управленческого плана: слабая нормативно-правовая база, отсутствие эффективного механизма государственного регулирования, стандартизации и сертификации качества физкультурно-оздоровительных услуг, недостаточное внимание к созданию благоприятных условий для спонсоров и инвесторов. На таком фоне, особенно в условиях кризиса, рассчитывать на полноту финансового обеспечения сферы физической культуры и спорта в целом и функционирования спортивной инфраструктуры, в частности, со стороны государства не следует, а поэтому спортивные объекты должны научиться самостоятельно извлекать прибыль из имеющихся в их распоряжении ресурсов. Прежде всего путем повышения внимания к экономической эффективности использования основных фондов за счет оптимизации как посещаемости спортивных сооружений, так и системы предоставления основных (профильных) и дополнительных (сопутствующих) услуг, поскольку чем больше людей пользуется услугами спортивного сооружения и чем меньше затраты на их обслуживание, тем социально-экономическая эффективность выше [1].

В таких условиях процесс расширения платных услуг следует рассматривать как вполне закономерный. Однако вплоть до последнего времени доля услуг в сфере физической культуры и спорта в общем объеме платных услуг Республики Беларусь невелика (рисунок 1) и позитивность динамики в этом плане малозаметна (в пределах 0,2–1,0 %) [7].

Во многом такое положение связано с тем, что физическая культура и спорт слишком долго относились к бюджетной сфере. Видимость «бесплатности» физкультурно-спортивных услуг десятилетиями не только воспринималась социумом как нечто само собой разумеющееся, но и пропагандировалась как преимущество существовавшего общественного строя. Вопрос о цене этих услуг для большинства населения страны практически не существовал и практически никто не задумывался над вопросом, а сколько стоит это «бесплатно». Ведь по сути дела, единственным продавцом и

покупателем услуг в этой сфере было государство в лице органов управления физкультурным движением. Именно это обстоятельство делало ненужным установление цены на физкультурно-спортивные услуги как результата переговоров между их потребителями и производителями [8].

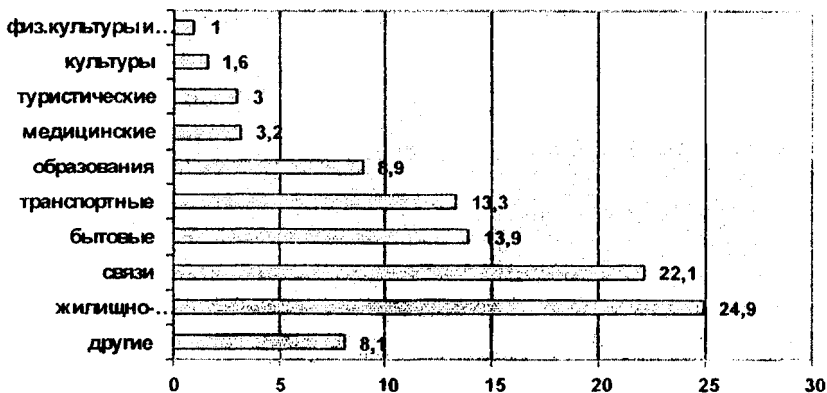


Рисунок 1 – Структура платных услуг населению в Республике Беларусь по видам в 2010 г., %

Понятно, что в современных условиях политика диктует в сфере ценообразования неизбежно должна уйти в прошлое, и, тем самым, назначение платы за услуги сегодня становится необходимым условием функционирования спортивных объектов. Условия рыночной экономики заставляют реально задуматься над тем, что адекватность и рациональность цены на физкультурно-спортивные услуги определяется оптимизацией соотношения обеспечения безубыточности деятельности субъектов хозяйствования, с одной стороны, и требованиями доступности физкультурно-оздоровительных услуг и тем самым обеспечения спроса для населения, с другой.

Политика ценообразования должна учитывать, что стоимость платных услуг влияет на посещаемость: ведь сегодня только ограниченный контингент населения может пользоваться дорогостоящими услугами, в то время как для остальных физкультурно-спортивные услуги из-за высокой цены либо вообще недоступны, либо ограничены по своему качеству и (или) набору (перечню). В этой связи одним

из важных факторов, влияющих на ценообразование в сфере физкультурно-спортивных услуг, становится уровень платежеспособности клиентов спортивной организации. При этом следует учитывать, что платежеспособность потребителей услуг – отнюдь не стабильный фактор. Колебания платежеспособного спроса на физкультурно-спортивные услуги тесно связаны с изменениями в социально-экономической, политической и иной сторонах жизни страны. Это заставляет задуматься о своевременной реакции ценовой политики на социальные изменения, о проведении в жизнь политики «плавающих» цен.

Не менее важен факт дифференциации запросов в количественном и качественном плане в зависимости от доходов граждан. В последние годы на рынке физкультурно-спортивных услуг появляются две новые категории потребителей:

- контингент со значительным доходом, часть которого он готов тратить на занятия;
- малоимущий контингент, который не может себе позволить тратить значительные суммы на свой досуг и спортивные занятия, в частности, но имеют много свободного времени [1].

Российский опыт свидетельствует, что ориентация физкультурно-оздоровительных услуг на обеспеченных людей сокращает срок окупаемости проекта и повышает рентабельность по сравнению с ориентацией на широкий рынок [3]. Так, в России первые фитнес-клубы, которые открывались в столице, относились к премиум-сегменту. Только после насыщения этой части рынка потенциальные владельцы стали ориентироваться на среднеценовой уровень [5].

Однако ориентация на прямую максимальную прибыль вряд ли целесообразна в условиях социально ориентированного государства, а потому не является основной целью функционирования спортивных сооружений в Беларуси. Спортивные объекты должны быть доступными в экономическом отношении для всех слоев населения и предоставлять услуги в соответствии с доходами конкретных граждан, что обеспечит формирование должного уровня социально-благополучия населения [9].

К тому же экономическая составляющая физической культуры и спорта – это не только сфера производства товаров для спорта, предоставление услуг спортивных объектов, услуг инструкторов,

тренеров и др. Неявные, скрытые, недооцененные, но тем временем не менее экономически значимые аспекты физической культуры и спорта – это профилактика заболеваний и асоциального поведения населения. В официальных документах и в работах ученых подчеркивается зависимость уровня преступности и заболеваемости от количества занимающихся физической культурой и спортом [2]. И тем самым повышения качества жизни населения в целом.

Повышение экономической эффективности функционирования спортивных объектов в не меньшей степени, чем от ориентации на обеспечение платежеспособного спроса, зависит от решения проблемы ресурсосбережения, что является одним из значимых факторов повышения доступности спортивных услуг, предоставляемых спортивными учреждениями, и может быть достигнуто путем снижения затрат на содержание зданий, производство услуг и других мер.

Доля затрат, связанных непосредственно с обеспечением спортивного сооружениями различными видами ресурсов, а именно: электроэнергией, тепловой энергией, холодной и горячей водой, составляет 15–25% общих затрат на обеспечение функционирования спортивного учреждения. Очевидно, в зависимости от типа спортивного сооружения, доля таких затрат может варьироваться. Однако общая тенденция распределения затрат сохраняется и при оказании спортивных услуг можно и должно обеспечить минимум расходования всех видов материальных средств за счет реализации комплекса мероприятий, направленных на рациональное использование ресурсов. Должны быть учтены современные системные тенденции ресурсосбережения, начиная с учета ресурсов и заканчивая рациональным управлением их расходом [4]. Делу может способствовать ориентация на использование специально подготовленных профессиональных инженерных кадров по эксплуатации именно спортивных сооружений.

Снижение затрат позволит уменьшить себестоимость услуги и сделает ее более доступной. Однако такое снижение не должно происходить за счет ухудшения качества, а рост себестоимости (как и цен на услуги) должен сопровождаться улучшением качества обслуживания [6].

Сегодня необходимо разработать такой механизм экономической эффективности функционирования объектов спорта, который мог бы позволить снизить бюджетную нагрузку по их содержанию, увели-

чить доходность, и в то же время обеспечить доступ к физкультурно-спортивным сооружениям не только людям способным за это платить, но и социально незащищенным категориям населения.

Исследование вопроса поддержания и развития сети спортивных сооружений в современных условиях должно опираться на принципы экономической целесообразности, оценки реального спроса и предложения на услуги и товары спорта. Решению проблемы может способствовать постоянный мониторинг как запросов и потребностей населения в сфере физической культуры и спорта в аспекте обеспечения в соответствии с платежеспособным спросом адекватных по качеству и содержанию физкультурно-спортивных услуг, так и размещения, функционирования и модернизации спортивной инфраструктуры. Иными словами, управление работой спортивных сооружений должно быть связано с запросами потребителей, интересами собственника, инвестора, государства и общества.

УДК 347.214.2

Исторический опыт и предпосылки возникновения кадастра

Козлова В.В.

(научный руководитель – Винокурова Н.Е.)

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Историческим корнем создания кадастра стало возникновение скотоводства и земледелия, когда у землевладельцев стало возникать чувство частной собственности.

Существуют доказательства ведения земельного кадастра в Древнем Египте, которые относятся к 3000 г. до н.э. — картины с изображением землемеров за работой, а также записи, основанные на данных об обмерах земель. Как правило, это проводилось для взимания налогов в пользу государства. Например, в III в. до н.э. римский император Диоклетиан приказал зарегистрировать земельные наделы путем проведения съемки для целей взимания налогов. В Китае также проводилась съемка земельных участков еще до 700 г. до н.э. для обеспечения системы сбора налогов, однако она основывалась в большей мере на урожайности зерновых.