

По нашему мнению, в представленной структуре отсутствует мотивационный компонент, который, по определению И.А. Зимней, является показателем готовности к проявлению компетентности. Ориентируясь на позицию И.А. Зимней, мы выделили следующую структуру рефлексивной компетентности: готовность к проявлению рефлексивной компетентности (мотивационный компонент); владение знанием содержания рефлексивной компетентности (когнитивный компонент); опыт проявления рефлексивной компетентности в различных ситуациях (поведенческий компонент); отношение к содержанию рефлексивной компетентности и объекту ее приложения (ценностно-смысловой компонент); эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления рефлексивной компетентности.

Результаты экспериментального исследования по определению уровня рефлексивности мышления студентов 4 курса ИПФ БНТУ свидетельствуют о том, что 42% испытуемых продемонстрировали низкий уровень рефлексивности мышления, 38% – средний, и 20% – низкий уровень рефлексивности мышления. Таким образом, формирование рефлексивной компетентности будущего педагога-инженера необходимо для целостного формирования профессиональной компетентности специалиста.

УДК 37.091.33

Красникова А.В.

**МЕТОДЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
«ОРГАНИЗАЦИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО
ПРОИЗВОДСТВА» В КОЛЛЕДЖЕ**

БНТУ, г. Минск

Научный руководитель: Плевко А.А.

Образование превращается в важное средство общественного развития, что актуализирует задачу становления новой профессиональной компетентности кадров образования,
128

характеризующейся способностью педагога к самоорганизации, самоуправлению и саморазвитию. Педагог нового типа и стиля профессиональной деятельности должен обладать свободной ориентацией в предметной области и владеть современными педагогическими технологиями.

Методы активные обучения – это методы, характеризующиеся высокой степенью включенности обучающихся в учебный процесс, активизирующие их познавательную и творческую деятельность при решении поставленных задач [1, с. 5].

А.М. Смолкин дает следующее определение: «*Методы активного обучения* – это способы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом, когда активен не только учитель, но активны и ученики» [2, с. 30]. Методы активного обучения подразделяются на имитационные и неимитационные. Отличительной чертой занятий, проводимых с использованием *имитационных* методов активного обучения, является наличие модели изучаемого процесса (имитация индивидуальной или коллективной профессиональной деятельности). Особенность имитационных методов – их разделение на *игровые* и *неигровые*.

Охарактеризуем основные методы активного обучения по видам занятий. К *имитационным игровым занятиям* относятся: деловая игра, разыгрывание ролей, игровое проектирование, игровые занятия на машинных моделях.

К *имитационным неигровым занятиям* относят ситуационные методы (casestudy) (анализ конкретных ситуаций, кейс-технологии), имитационные упражнения, групповой и индивидуальный тренинг и т.д.

К *неимитационным занятиям* относятся: проблемные лекции и семинары, тематические дискуссии, мозговая атака, групповая консультация, педагогические игровые упражнения, МАСТАК-технологии, презентация, олимпиада, научно-практическая конференция.

Активизация обучения реализуется здесь в результате использования постоянно действующих прямых и обратных связей между преподавателем и обучаемыми.

Каждый из перечисленных методов активного обучения отличается определенными признаками, имеет свое назначение и рациональную область применения. Многие виды методов активного обучения в современных условиях успешно применяются на основе информационно-коммуникационных технологий. Наибольший эффект достигается при системном подходе к выбору различных методов обучения в соответствии с теми задачами, которые ставит перед собой преподаватель.

С целью выявления применения методов активного обучения в процессе изучения дисциплины «Организация машиностроительного производства» было проведено педагогическое исследование. Исследование было проведено среди учащихся третьего курса Минского государственного политехнического колледжа группы № 44ТЗ6 и группы № 41ТЗ6, а также преподавателей ведущих эту дисциплину. В исследовании приняло участие 47 человек. В процессе исследования использовался метод диагностики: анкетирование преподавателей и учащихся.

Исследование показало, что преподаватели этой дисциплины, в большинстве применяют фронтальную и групповую формы организации учебной деятельности. По мнению преподавателей, групповая форма организации работы с учащимися вызывает интерес самостоятельно решать учебные задачи, увлечь к сотрудничеству в системах «преподаватель-учащийся» и «учащийся-учащийся», развивает лидерские способности и коммуникативные умения учащихся.

В данном исследовании анкетирование показало, что преподаватели применяют методы активного обучения в следующем соотношении: тематическая дискуссия – 25%, электронная презентация – 43%, анализ конкретных ситуаций – 18%, мозговая атака – 6%, тестирование – 61%. Преподаватели указывают на то, что учащимся интересны занятия, проходящие в активном

режиме, что повышает их внутреннюю мотивацию, способствует лучшему освоению учебного материала. Использование методов активного обучения, как считают преподаватели МГПК, влияет на уровень профессиональной подготовки учащихся колледжа, в связи с этим необходимо более активно внедрять в учебный процесс методы активного обучения на учебных занятиях.

Из числа участвующих в анкетировании учащихся считают, что при групповой форме организации учебной деятельности на учебном занятии преподаватели должны давать учащимся возможность:

- самостоятельно формировать группы (72%);
- самостоятельно выбирать задания (54%);
- работать в группах равных учебных возможностей (37%);
- работать в группах разных учебных возможностей (63%).

Проанализировав учебную программу, было выявлено, что методы активного обучения в процессе изучения дисциплины «Организация машиностроительного производства» могут быть применены при изучении практически всех тем.

В процессе исследования выявлено, что внедрение методов активного обучения в учебный процесс способствует более прочному усвоению знаний, повышает интерес к обучению, способствует мотивации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зарукина, Е.В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учебно-методическое пособие / Е.В. Зарукина, Н.А. Логинова, М.М. Новик. – СПб.: СПбГИЭУ, 2010. – 59 с.
2. Смолкин, А.М. Методы активного обучения: научно-методическое пособие / А.М. Смолкин. – М.: Высш. шк., 1991.