

Аналогия «треугольник – тетраэдр» для учеников является естественной. Отсюда, разумеется, не следует, что все свойства этих фигур одинаковы. Но если мы уже изучили свойства треугольника и приступаем к изучению свойств тетраэдра, то установленное сходство в одних свойствах дает нам право предполагать, что и некоторые другие свойства треугольника «переводятся» аналогичным образом в свойства тетраэдра.

Применение исследовательского метода при изучении свойств тетраэдра целесообразно осуществлять по следующей схеме:

- постановка цели деятельности учащихся – изучение свойств тетраэдра на основе исследования гипотез, аналогичных свойствам треугольника;
- эмпирическое изучение математического объекта, поиск его свойств – выдвижение гипотез относительно свойств тетраэдра на основе аналогии с треугольником.
- проверка истинности предположений путём отыскания их доказательства или опровержения;
- формулировка результата;
- применение полученных знаний на практике.

УДК 738

Тиунчик И.А.

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

БНТУ, г. Минск

Научный руководитель: Лопатик Т.А.

Проблемное обучение в полной мере обеспечивает возможность творческого участия обучаемых в процессе освоения новых знаний, формирование познавательных интересов и творческого мышления, высокую степень органичного усвоения знаний и мотивации учащихся.

В теории М.И. Махмутова проблемное обучение представляет собой «тип развивающего обучения, в котором сочетается систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивости мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций» [1].

Под проблемным обучением автором статьи понимается система научно обоснованных методов и средств, применяемых в процессе развивающего обучения, которая предполагает создание под руководством преподавателя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению с целью интеллектуального и творческого развития учащихся, а также овладения ими знаниями, навыками, умениями и способами познания.

Основой проблемного обучения является моделирование реального творческого процесса за счет создания проблемной ситуации и управления поиском решения проблемы. При этом осознание, принятие и разрешение проблемных ситуаций происходит при оптимальной самостоятельности учащихся, но под общим направляющим руководством педагога в ходе совместного взаимодействия.

Наиболее важными, на наш взгляд, задачами проблемного обучения, являются:

- развитие творческих способностей учащихся;
- развитие практических навыков использования знаний и повышение уровня освоения учебного материала.

Таким образом, знания, умения и навыки, полученные в процессе решения проблемных ситуаций, более эффективно фиксируются в памяти учащегося.

Как образно пишет С.В. Снапковская, в процессе решения проблемных ситуаций «процесс обучения максимально сближается с процессом мышления, как бы перерастая в него» [2].

К достоинствам проблемного обучения отнесем:

- развитие внимания, наблюдательности учащихся;
- активизацию познавательной деятельности, мышления;
- воспитание самостоятельности, самокритичности, инициативности, ответственности, решительности, нестандартности мышления.

Но главное – проблемное обучение обеспечивает прочные знания, которые добываются самостоятельно.

К недостаткам можно отнести затруднения, возникающие во процессе обучения: прежде всего, необходимость больших временных затрат на решение проблемных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе / М.И. Махмутов – М.: Просвещение, 1977. – 240 с.
2. Столяренко, Л.Д. Педагогика / Л.Д. Столяренко – Ростов н/Д: Феникс. 2003. – 544 с.

УДК 62:378:17.022.1

Харитоновна Н.О.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФОРМИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

БНТУ г. Минск

Научный руководитель: Лопатик Т.А.

Современная образовательная система не может с достаточной степенью эффективности способствовать разрешению духовного кризиса. В результате современные учебно-воспитательные системы демонстрируют низкую эффективность в формировании духовно-нравственных качеств,