

3. Беспалько, В.П. Программированное обучение: дидактический аспект / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1970.

УДК 51:378

Отчик С.В.

## **МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОБОБЩЕНИЯ ПРЕДМЕТНОГО ЗНАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПТУЗ**

*Могилевский государственный педагогический университет им.*

*И.П.Шамякина, г. Могилев, Республика Беларусь*

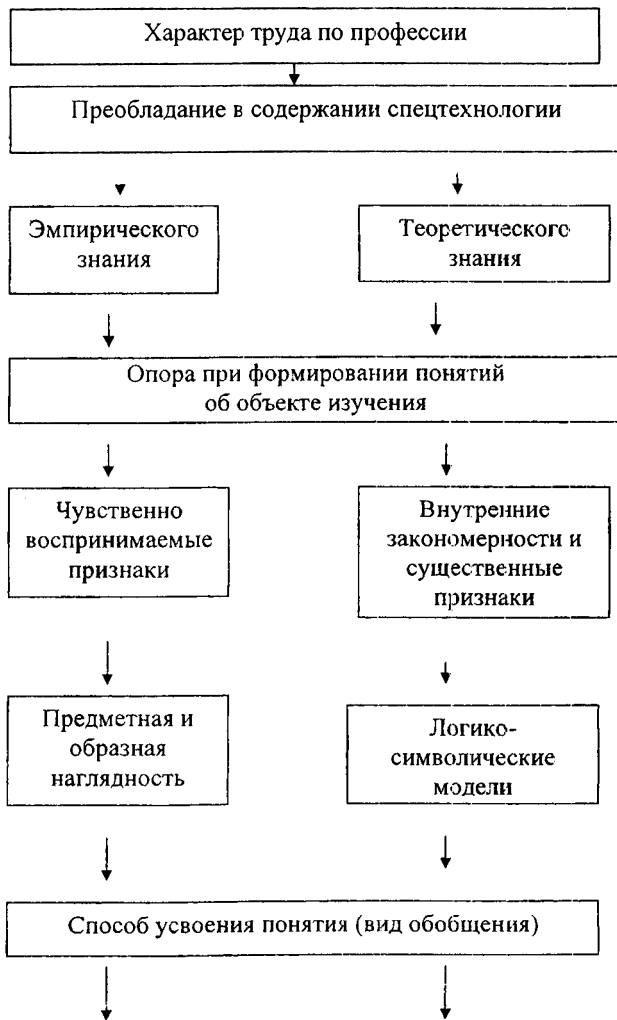
Устойчивая занятость работника может быть обеспечена его конкурентоспособностью с одной стороны и социальной защищенностью с другой, а переобучение становится реальностью для продуктивного периода трудовой деятельности современного рабочего. Ему характерна способность: совмещать трудовые функции, переключаться с одного вида деятельности на другой, разворачивать образцы мышления в нестандартных производственных ситуациях.

Вместе с тем, статическое видение жизненного пути человека стало причиной отставания начальной профессиональной подготовки от потребностей производства. Признание информации в качестве основного содержания образования послужило реализации его экстенсивных форм, ограничило использование профессиональной подготовки во времени.

Необходимый уровень методологической культуры в сфере технических знаний может сложиться на основе способности их систематизировать и применять. Ему соответствует учебная деятельность, направленная на воспроизведение «типов деятельности и соответствующих им способностей» [1, с. 10]. Задача преподавателя спецпредметов в ПТУЗ сгладить противоречия между фиксированными формами знания и динамикой производственных ситуаций, но деятельность многих из них противопоставляет личности с преобладающим интеллектом исполнителя- функционера, а умению обдумывать собственные действия – рекомендации, алгоритмы, предписания.

Преподавание специальных предметов призвано стать ядром функционирования системы, результатом которой явились бы способности рабочего к саморазвитию, эффективному вхождению в смежные области технических знаний и переобучению. Вышеперечисленные умения будущих рабочих может обеспечить конструкция обучающей деятельности «изначально связанная с усвоением теоретических понятий» [2. с. 149].

Содержание специальной технологии в ПТУЗ составляют понятия, на основе которых строится будущая профессиональная деятельность обучаемых. Учебный материал с большим разнообразием объектов техники и технологии синтезирует сведения фундаментальных и прикладных наук, опосредует предметное знание родственных областей деятельности. Наполнение содержания труда рабочего операторскими функциями, частичная его автоматизация требуют овладения не только основами технических знаний, но и основаниями на которых они разворачиваются (см. рис 1).



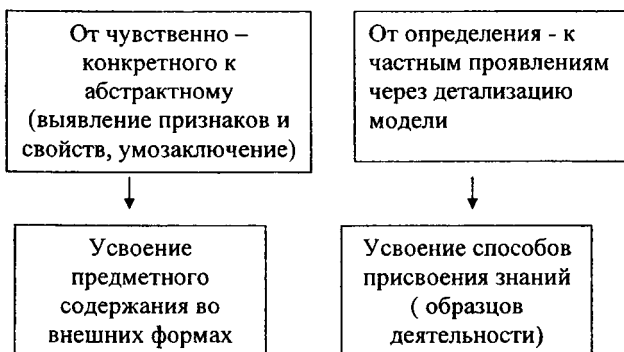


Рисунок 1 – Формирование понятий, составляющих содержание спецтехнологии

Содержание и методы традиционного обучения ориентированы, по преимуществу, на формирование основ и правил эмпирического мышления (весьма важной, но в настоящее время не самой эффективной формы рационального познания). Эмпирические понятия с успехом обеспечивают целостность суждений об изучаемых объектах на основе их классификации по признакам и свойствам.

Установить смысл понятий: «термическая обработка металла», «гидратация вяжущих», «ионизация сварочной дуги» и т.п., не обладающих достаточным набором образов для целостного восприятия (обобщением «от конкретного»), представляется затруднительным. Усвоение таких понятий становится возможным, концентрируясь на их существенных признаках, моделируя общие отношения объекта, конкретизируя их частными проявлениями. При этом наблюдается «движение обучаемого от абстрактного (его определения) – к конкретному, и от него к практике решения производственных задач» [3, с. 58].

Теоретическое обобщение обладает должной полнотой, направлено на овладение способами познавательной деятельности, моделирование объекта познания. Его необходимость при изучении: получения материалов с заданными свойствами, принципа действия орудий производства, явлений сопровождающих процесс труда осознана в современной методике преподавания специальных предметов.

Установить смысл таких понятий можно, применяя условные обозначения и определения, характеризующие объект с позиции его существенных признаков. Вместе с тем, формирование теоретических систем связано с определенными трудностями: вычленение ключевых

понятий, соотношение общенаучного и специального знания, количественная оценка опыта производственной деятельности обучаемых для полноты умозаключений.

Структурно – логический анализ позволяет преподавателю «выделить знания, вокруг которых намечается образовать новое понятие, и определиться с точкой (понятием), для образования исходной абстракции» [4, с. 75]. Далее следует определить цепочку суждений, через которые необходимо «провести» учащегося для включения понятия в систему исследования. Задача преподавателя состоит в поэтапном управлении деятельностью: по отысканию учащимися в явлении нужных фактов, расчленению объекта познания, открытию устойчивых и относительно неизменных его сторон – сущности.

Переход от познания явления к познанию сущности изучаемого объекта при отсутствии его целостного образа, позволяют осуществить наглядно – образные модели. Они существуют как определенное представление об оригинале, являются отправной точкой анализа и выделения его внутренних качеств. Символика и знаковые модели через упрощение графических изображений объектов техники и технологии материализуют и ускоряют умственные действия.

Поскольку мыслительная деятельность организуется от определения понятия к его частным проявлениям, то обучающимся для его осуществления, необходим определенный опыт профессиональной деятельности. Это обязательно должно учитываться при планировании и проектировании технологий обучения.

Учет закономерностей теоретического обобщения позволяет: рационально строить стратегию познавательной деятельности, избегать серьезных просчетов в ее планировании и организации. Теоретический уровень знаний профессионального поля обеспечивает: гармонизацию процесса их усвоения и применения, формирует культуру рабочего через усвоение способы познания и присвоение образцов деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 2002.
2. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. М.: Педагогика, 1986.
3. Добраев, Л.Н. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания / Л.Н. Добраев. – Москва: Педагогика, 1982.
4. Радченко, А.К. Проектирование технологии обучения техническим дисциплинам / А.К. Радченко. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2003.

5. Шапоринский, С.А. Обучение и научное познание / С.А. Шапоринский. – М.: Педагогика, 1981.

УДК 378:371.3

Плевко А.А.

## **ГРУППОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПОТРЕБНОСТНО-МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА**

*Белорусский национальный технический университет, г. Минск,  
Республика Беларусь*

Pays attention to polyfunctionality of motives of the doctrine, their classification and structural components.

Results of researches on formation of requirement-motivational sphere of the person of the future engineer during introduction of group technologies of training in a technical college are analysed.

На протяжении многих десятилетий отечественная дидактика недооценивала значение мотивации учения, не включая ее в структуру учебного процесса наряду с содержанием, методами, формами. Преподавателю рекомендовалось активизировать обучение путем развития познавательных интересов обучаемых.

Перемены стали намечаться с 80-х годов, в особенности со второй половины в связи с новаторским движением педагогов, теоретиков и практиков, выдвинувших личностно-деятельностный подход в качестве основополагающего принципа обучения и воспитания. С этого времени наблюдается определенный прорыв к более многостороннему изучению мотивации учения. Появляется ряд исследований, посвященных разработке необходимого понятийного аппарата [1], [2].

Мотивация учения полифункциональна. Она побуждает, направляет, активизирует обучаемого в дидактическом процессе, придавая личностно-значимый смысл познавательной деятельности. Она детерминирует ее интенсивность, длительность, устойчивость, эмоциональную окрашенность.

В структуру мотивации учения входит система мотивов, находящихся в определенной иерархической взаимозависимости. Истоки мотивации любой деятельности, включая учебную, лежат в потребностях личности. Этот вывод был сделан одним из основоположников гуманистической психологии А. Маслоу в известной работе «Мотивация и личность» (1954).

Естественно предположить, что чем в большей мере дидактический процесс удовлетворяет потребности обучаемых, тем более он