

УДК [355:378]:001.895

Шмуляев Н.Г.

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ – ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Беларусь

Обучение – это специфическое социально-педагогическое явление, главная функция которого заключается в передаче социального опыта (знаний, умений, навыков) от одного поколения другому. С самого начала его возникновения в нем обнаружилось две тенденции, определившие соответственно два относительно самостоятельных типа обучения: творческое, направленное на его постоянное развитие и совершенствование, и консервативное, догматическое, нацеленное на закрепление сложившейся системы обучения и ее механическое воспроизведение.

Суть первого вида обучения состоит в том, что обучающий в соответствии с программой обучения или определенной задачей творчески объясняет и иллюстрирует учебный материал в полном его объеме, а обучаемый, опираясь на свою память, воспроизводит (репродуцирует) полученную им информацию. Этот вид обучения получил наибольшее распространение. Поэтому его называют также традиционным, объяснительно-иллюстративным, информационно-объяснительным.

Однако возрастание роли субъективного фактора, лавинообразное нарастание научной информации как следствие научно-технического прогресса предъявляют новые, более высокие требования к качеству и эффективности обучения. Возникла острая потребность не только в развитии памяти, но и в активизации всей мыслительной деятельности обучаемых, повышении их методологической вооруженности (умении самостоятельно и творчески овладеть знаниями). Наиболее адекватным (соответствующим новым потребностям) видом обучения оказалось проблемное, решительный поворот к которому в нашей стране наметился в последние время. Переход белорусского общества на инновационный путь развития обуславливает необходимость превращения традиционного обучения в живое, заинтересованное решение проблем (проблемная ориентация образовательного процесса).

Строго говоря, беспроблемного обучения не существует. Проблемность – это осознанное понимание противоречивости обучения, заключающегося в постоянном движении от незнания к знанию, от знания к убеждениям, от обладания ими к их закреплению в навыках, умениях и реализации в практической деятельности. Проблемность присуща и традиционному обучению. Однако то, что в настоящее время связывается с

понятием «проблемное обучение», не есть просто более совершенная форма традиционного. Распространение проблемного обучения – это подтверждение универсальности одного из основных законов материалистической диалектики, его проявление в обучении, перерастание количества в новое качество.

Анализ проблемных лекций и вообще учебных занятий показывает, что проблемное обучение охватывает как его содержание, так и форму (методы, приемы). Применительно к высшей военной школе проблемное обучение можно определить следующим образом. Это одновременно и система преподавания теоретических выводов на уровне самых последних достижений научной мысли, обобщающих реальные проблемы социальной жизни, и система дидактических методов, побуждающая обучаемых к самостоятельной творческой поисковой деятельности.

Проблемное обучение побуждает обучаемых творчески мыслить, вести активную поисковую деятельность, овладевать методами самостоятельного познания. Но это обучение требует и более высокой педагогической культуры от обучающихся, больших затрат их интеллектуальных сил и времени на проведение учебных экспериментов и постоянные поиски новых приемов обучения. Эти обстоятельства и затрудняют его более широкое внедрение в учебный процесс.

Необходимо отказаться от стереотипа так называемого чтения лекций, когда в течение 2-х часов преподаватель по своему конспекту читает, курсант конспектирует, по сути, работает стенографистом. Нужны печатные курсы лекций. Курсант должен идти на лекцию, прочитав ее, ставить вопросы преподавателю, которые, как с коллегой, сможет их обсуждать. Это сэкономит время, улучшит качество знаний, даст возможность заострить внимание на современных достижениях науки и практики.

Можно уверенно сказать, что проблемное обучение не сможет и в будущем полностью вытеснить объяснительно-иллюстративное обучение. И дело не только в трудности применения первого. Учебный материал не однороден. В нем есть немало таких элементов, такой доли информации, которую надо просто запомнить (например, исторические даты, конкретные факты и т.п.). Возможности совершенствования традиционного обучения далеко еще не исчерпаны. Задача состоит не в том, чтобы его упразднить, а в том, чтобы найти оптимальное его сочетание с проблемным. В «чистом» виде они, как правило, не встречаются. Проблемная лекция несет в себе информацию, сопровождается необходимыми иллюстрациями, а прочитанная объяснительно-иллюстративным методом ставит и обучающего и обучаемого перед определенными проблемами, побуждая первого найти

способ рационального и логичного объяснения и требуя от второго проявить способность его запомнить и наиболее точно воспроизвести.

Проблемное обучение многофункционально. Каковы же наиболее характерные черты, признаки проблемного обучения, обеспечивающие ему возможность занять не только декларируемое, а фактическое лидирующее положение в высшей военной школе. Рассмотрим сначала те черты, которые характеризуют самое главное в проблемном обучении – его содержание.

Во-первых, проблемному обучению присущ избирательный подход к соответствующей отрасли научного знания. Эта избирательность обеспечивается двояким образом: вычлениением из всего содержания науки проблем, образующих ее остов, ее основное содержание; выделением в каждой теме учебного занятия узловых, стержневых теоретических положений, усвоение которых представляет наибольшую трудность для обучаемых. В том и другом случае наивысшим критерием кристаллизации таких проблем является их практическая значимость, органическая связь с жизнью, с боевыми потребностями войск. Отсутствие в учебном процессе такого содержания, пренебрежение им не в состоянии компенсировать никакая искусная методика.

Принцип избирательного подхода требует и от преподавателей высших военно-учебных заведений фокусирования содержания своих выступлений на проблемах, которые представляют наибольшую значимость для военного дела, для укрепления боевого потенциала Вооруженных Сил, повышения их боеготовности.

Во-вторых, достижение подлинной проблемности в процессе преподавания обеспечивается повышением уровня их научности. Этот уровень обучения достигается рассмотрением учебных проблем с учетом их решения на переднем крае науки. А это предполагает, что преподаватель высшего военно-учебного заведения постоянно следит за последними выводами, результатами исследований в той отрасли знания, в которой он специализируется, знает труды ведущих специалистов, занимающихся разработкой определенных проблем.

Безусловно, учебная работа отличается от научной. Первая является проблемой, прежде всего для обучаемого, вторая – и для обучаемого и, в еще большей степени, для обучающего. Это не парадокс, а истина, ибо, чем шире осведомлен человек в той или иной отрасли научного знания, тем более он представляет себе всю сложность решения той или иной проблемы. А на переднем крае науки ведется поиск, результаты которого очень часто не являются окончательными, а потому и однозначными. Опыт показывает, что включение неоднозначно интерпретируемых аспектов проблемы в учебный процесс целесообразно дозировать в зависимости от степени усвоения обучаемыми основ научного знания.

Более того, обучение, не выдвигающее никаких проблем перед обучаемыми, не будоражит их мысль, а усыпляет ее.

Опыт свидетельствует, что наиболее успешно это требование проблемного обучения реализуют те педагоги, которые активно ведут научную работу. Решающим условием обеспечения научности учебного занятия служит четкость мировоззренческой позиции обучающихся. методологическая дисциплина их мысли. Преподаватели военного вуза, обладающие этими достоинствами, даже не зная деталей какого-либо события, дадут правильную, взвешенную оценку этому событию, его месту в динамике общественной жизни. А правильная оценка проблемы – это существенная предпосылка ее решения. Четкость мировоззренческой позиции, методологическая дисциплина мысли служит примером научного подхода к общественным явлениям и для обучаемых при решении ими тех или иных проблем.

В-третьих, приемам проблемного обучения в военно-учебных заведениях характерен наступательный характер используемого в учебном процессе информационного материала. Критика наиболее активных политических и идеологических противников, наиболее распространенных ими идеологических концепций, ведение активной контрпропаганды против идеологических диверсий, призваны подчеркнуть (и весьма рельефно), что речь идет о проблемах, имеющих жизненно важное значение для защиты ценностей нашего общества. Чтобы привлечь внимание аудитории к содержанию проблемы, преподаватель обязан позаботиться о том, чтобы аудитория стала соучастником его раздумий, размышлений, поисков, чтобы все его слушатели были вовлечены в атмосферу сопереживания. А это требует прежде всего, чтобы выступление обучающего было рассуждающим. Здесь уместны и риторические вопросы, и интригующее развертывание сюжета научного поиска (как возникла данная проблема), и интересный факт из текущих событий или из жизни тех, кто находится в аудитории, и неожиданный поворот мысли лектора, и привлечение иллюстраций из художественных произведений, и изменение тональности голоса и другие приемы, вызывающие неподдельный интерес слушателей к выступлению преподавателя.

Возможности живого слова значительно богаче печатного. Живое слово воспринимается в спектре различных качеств личности лектора (его убежденности, степени владения им информационным материалом, манер жестикуляции, культуры речи и т.п.). Специальные исследования показывают, что восприятие информации при непосредственном общении преподавателя с аудиторией может быть в 10 раз выше, чем при чтении им же написанного текста. Искусное использование логических и эмоциональных факторов устного выступления лектора позволяет ему

управлять аудиторией, настраивать ее на одну волну общего сопереживания проблем, о которых идет речь.

Своеобразным интеллектуальным и эмоциональным пиком атмосферы учебного занятия может быть проблемная ситуация, специально созданная лектором (преподавателем). Ее суть состоит в том, что с помощью специальных приемов преподаватель добивается вовлечения всех слушателей в творческое решение поставленных им проблем. Этим приемом может быть полемика. Проблемная ситуация может быть создана путем постановки вопроса перед аудиторией: «А как вы считаете? А как вы относитесь к решению этой проблемы?» В этом случае необходимо хотя бы одному слушателю дать возможность кратко сформулировать свою точку зрения.

В процессе семинарских занятий проблемная ситуация создается путем дискуссии. Инициатива постановки проблем может исходить как от руководителя семинара, так и от самих слушателей. При этом важно, чтобы вопросы, вызвавшие интерес у аудитории, были сформулированы проблемно, стимулируя слушателей на аргументированные выступления. Чтобы дискуссия не превратилась в бесплодный спор, руководитель обязан управлять ею, уточняя саму проблему и, если нужно, расчлняя ее на частные вопросы. Не дожидаясь конца семинара, руководителю следует подвести итоги дискуссии и тем самым помочь слушателям переключиться на обсуждение других проблем.

Опыт показывает большую эффективность применения проблемных задач. Проблемные задачи разрабатываются самими преподавателями и накапливаются ими в процессе всего периода своей работы. Основой для таких задач является личный опыт преподавателя по решению боевых задач, управлению частями и подразделениями, анализ опыта войсковых учений, командно-штабных игр, опыт боевого применения подразделений в локальных войнах.

УДК 159.9

Яцевич Е.П.

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

*Белорусский национальный технический университет, г. Минск,
Республика Беларусь*

The article is about methods of teaching, using in high education. The author mentioned that in technical institution a teacher should use instruments