

ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНЫХ ФАКТОРОВ НА РИСКОВАННОЕ ПОВЕДЕНИЕ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КУРСОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

In work presented information about influence of characteristics of a family on risky behavior of learners of younger courses on a basis of the information received during questioning of students.

В современном мире проблема рискованного поведения подростков стоит достаточно остро. Так, по статистике, более 20% смертей связано с несчастными случаями, вызванными неаккуратностью, преувеличением своих возможностей, рискованным поведением.

В целом, в течение жизни человек постоянно подвергается различным видам риска, часто добровольно и целенаправленно ставя себя в условия рискованной ситуации, несмотря на то, что стремление к самосохранению можно назвать одним из основных свойств человеческой природы. В качестве причин риска можно выделить внешние причины, неконтролируемые индивидом, когда риск является либо ситуационно необходимым, либо неизбежным (например, наводнение, пожар), и причины, по которым человек подвергает себя риску добровольно. К последним относят широкий спектр психологических, физиологических и информационных факторов, таких как готовность к риску и его восприятие, ошибки в оценке последствий, желание ориентироваться на мнение окружающих, гормональный фон, гедонистический (стремление к удовольствию, наслаждению) тонус, недостаток информации и другие. Эти факторы, в той или иной степени, учитываются в концепциях риска и рискованного поведения, которые условно можно разделить на модели ожидаемой полезности (*модель убеждений, теория целенаправленного поведения* [1]), психофизиологические (*гомеостатическая теория риска Г. Уальда, теория реверсивной активности М. Антера и К. Смита* [2]) и когнитивные модели (*схема стратегий рискованного и нерискованного поведения Ф. Буркардта* [2]). Несмотря на достаточно высокую разработанность этих моделей, их границы применимости достаточно узки, и, в основном, рассчитаны на описание поведения среднестатистического сформировавшегося взрослого человека.

Таким образом, остается открытым вопрос о том, какими факторами определяется рискованное поведение подростков, как социальные институты влияют на вероятность проявления такого рода поведения. Как

показывают исследования. Несмотря на общепринятое мнение, что наибольшее влияние на поведение старших подростков оказывают друзья и группа общения сверстников, одним из определяющих факторов проявления рискованного поведения является семья. В развитие опасной деятельности вовлекается друзьями лишь от 10 до 40 процентов подростков, причем подросток преимущественно выбирает близких друзей похожих на себя, на основании сходности интересов, формирование которых контролируется и частично определяется семьей, при нормальном ее функционировании. Таким образом, проявление рискованного поведения может опосредованно контролироваться семьей, через наблюдение за кругом общения, формирование интересов и т.д.

Для проверки этой гипотезы были проанкетированы 55 учащихся младших курсов технических вузов. Опрашиваемым было предложено заполнить вопросник о склонности к рискованному поведению, состоящий из 88 пунктов, вопросник «Большая пятерка» [3] и вопросник «Подростки о родителях» [4] (вследствие достаточно большого объема наиболее целесообразным видится проведение анкетирования по частям). Анкета позволяет получить следующую информацию о подростке и его представлении о семье и взаимоотношениях внутри нее: структурный состав семьи; материальное состояние семьи; количество времени, проводимого родителями с детьми; родительский контроль; взаимоотношения между родителями; взаимоотношения между родителями и детьми; проявление рискованного поведения родителями; уровень стремления к поиску новых ощущений подростками; употребление алкоголя родителями; пять личностных характеристик.

Опрошенная группа обладала следующими характеристиками:

- Возраст: 10% – 17 лет, 38% – 18 лет, 45% – 19 лет и 7% – 20 лет;
- Пол: 25% – женский, 75% – мужской (преобладание мужчин обусловлено технической специализацией вузов);
- Средний возраст родителей: отца – 47 лет, матери – 45 лет;
- Образование родителей: у матерей 56% высшее образование, 39% – среднеспециальное, 5% – среднее; у отцов 51% высшее образование, 41% – средне-специальное, 8% – среднее;
- Состав семьи: 22% – неполные семьи, 78% – полные семьи;
- Место проживания: 35% – г. Минск, 30% – районный центр, 35% – деревни и поселки городского типа.

Можно видеть, что опрошенная группа представляет собой достаточно равномерную выборку, особенности которой, преимущественно, обусловлены спецификой вузов.

Анализ полученных данных проводился с помощью статистического пакета SPSS v.13. В ходе анализа были получены следующие положительные значимые корреляции между потенциальными

возможностями рискованного поведения и семейными характеристиками: между оцениваемым уровнем чрезмерного употребления алкоголя одним из родителей и количеством половых партнеров, а также возрастом отца; между курением родственников и возможной вероятностью попробовать курить в ближайшие 12 месяцев (для тех, кто еще не курит), а также наличием информации о наркотиках; количеством ссор с родителями и страхом за их здоровье и безопасность.

Полученные зависимости достаточно хорошо могут быть объяснены моделью Паттерсона Г.Р. [5], которая предполагает, что основным фактором развития рискованного поведения и вовлечения в социально неприемлемую деятельность является конфликтность семейных отношений и недостаточная семейная коммуникация.

Таким образом, из приведенных данных можно сделать вывод, что несмотря на переход от обучения в школе к вузовскому образованию и частичного дистанцирования в отношениях с семьей, тем не менее, семья остается одним из основополагающих институтов социализации, и, как следствие, продолжает оказывать влияние на поведение учащихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фролова, Ю. Г. Психосоматика и психология здоровья: учебное пособие / Ю. Г. Фролова. – Минск: ЕГУ, 2003. – 326 с.
2. Котик, М. А. Психология и безопасность / М. А. Котик. – Таллинн: Валгус, 1989. – 444 с.
3. Лаак, Я. Big 5: Как измерить человеческую индивидуальность: Оценки и описания. / Я. Лаак, Г. Бругман. – М.: Книжный дом «Университет», 2003. – 112 с.
4. Вассерман, Л.И. Родители глазами подростка: психологическая диагностика в медико-педагогической практике / Л.И. Вассерман. – СПб.: Речь, 2004. – 256 с.
5. Systems and development: The Minnesota symposia on child psychology / R. Gunnar, E. Thelen. – Vol 22, 1987.

УДК 159.9.07

Егоров В.В.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БАРЬЕРА У КУРСАНТОВ 1-ГО КУРСА В ПРОЦЕССЕ ИХ АДАПТАЦИИ К УСЛОВИЯМ КИИ МЧС МЕТОДОМ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

Командно-инженерный институт МЧС РБ, г. Минск, Республика Беларусь

Важным условием качественного обучения специалистов любой области является психологическое сопровождение процесса гармоничной