

Вывод очевиден: политика сокращения гуманитарного блока в техническом вузе не способствует качеству и уровню развития профессионала. Сбалансированное присутствие общественных наук и оптимизация методов их преподавания в системе профессионального обучения в техническом вузе – залог подготовки конкурентоспособных, компетентных специалистов и ответственных членов общества.

УДК 159.9

Яцевич Е.П.

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

*Белорусский национальный технический университет, г. Минск,
Республика Беларусь*

На современном этапе в Республике Беларусь принята концепция гуманитаризации образования. Реализация данной концепции предполагает включение гуманитарных дисциплин в программу курсов технических вузов. Но на практике студенты технических высших учебных заведений недооценивают важность гуманитарного знания, что часто проявляется в недобросовестном отношении к указанным дисциплинам.

Целью преподавателя, на наш взгляд, должна является демонстрация студентам того факта, что в каждом знании или умении, которым необходимо обладать будущим специалистам для успешного решения профессиональных задач есть, как минимум, три слоя, три относительно независимых компонента: предметный, логический и психологический.

Практика и специальные исследования показывают, что любая предметная задача не может быть успешно решена без владения логическими и психологическими знаниями и умениями [2, 4]. Так, юристы, математики инженеры часто делают ошибки при решении юридических или математических задач не из-за плохого владения предметом, а из-за грубых логических ошибок или незнания психологических законов. Поэтому при построении программы изучения предметов необходимо добиться максимальной вариации не только предметного материала, но и логических приемов мышления и требований к психологическому обеспечению деятельности.

Практика работы в техническом вузе показала, что студентам трудно выразить собственные мысли, сформулировать свой собственный взгляд на проблему, не написать ее, а именно выразить вслух. Даже после прослушивания лекции на тему эмоциональных переживаний, они

затрудняются в выражении собственного эмоционального состояния, описании того, что они чувствуют.

Исходя из вышесказанного, на наш взгляд, при работе со студентами технических вузов необходимо делать акцент на приемы активизации деятельности студентов, которые способствуют развитию вербальных и невербальных средств общения.

На наш взгляд, такую задачу можно решать при использовании дискуссионных методов обучения. Дискуссия предполагает столкновения позиций, преднамеренного заострения и даже преувеличения противоречий в обсуждаемом содержательном материале. В дискуссии могут принимать участие преподаватели и учащиеся или учащиеся друг с другом. В последнем случае желательно, чтобы участники дискуссии представляли определенные группы, что приводит в действие социально-психологические механизмы формирования ценностно-ориентационного единства, коллективистической идентификации и др., которые усиливают или даже порождают новые мотивы деятельности. При такой форме работы у преподавателя должны быть определенные психологические знания и умения, чтобы вести данную дискуссию по конструктивному пути, чтобы не возникла соскальзывание на личности участников.

Важно, что дискуссии обычно имеют более сильные последствия в форме поисковой или познавательной активности за счет эмоционального толчка, получаемого в ходе дискуссии. Студенты могут посвятить свободное время более детальному изучению вопроса, поднятому в ходе дискуссии, и с большей вероятностью без затруднений воспроизведут данную тему при контроле знаний.

К тому же дискуссионные методы выступают в качестве средства не только обучения, но и воспитания [1]. Дело в том, что предметом дискуссии могут быть не только содержательные проблемы, но и нравственные, а также межличностные отношения самих участников группы. Результаты таких дискуссий гораздо сильнее модифицируют поведение человека, чем простое усвоение некоторых моральных норм на уровне знания.

В рамках практических занятий по гуманитарным дисциплинам в малых группах преподаватель может использовать сензитивный тренинг. В качестве подлежащего усвоению содержания здесь выступают не предметные знания (студенты их получают на лекции), а знания о себе, других людях и законах групповой динамики. Но гораздо большее значение имеют эмоциональный опыт, навыки межличностного общения, расширение сознания и, главное, усиление и удовлетворение мотивов личностного роста. Именно это, на наш взгляд будет способствовать развитию вербальных и невербальных средств общения, эмпатии у студентов. И уже вторично новые и более сильные мотивы активизируют

познавательные процессы на всех уровнях, в том числе и при добывании предметного знания.

Параллельно с проведением дискуссий преподаватель может использовать и проблемный метод обучения. Сущность данного метода в том, что учащийся с самого начала ставится перед проблемой, а знание, необходимое для решения данной ситуации открывается им самостоятельно или с помощью преподавателя. Не от знания к проблеме, а от проблемы к знанию – таков девиз проблемного обучения. Характер таким образом рожденного знания принципиально отличается от знания, получаемого в готовом виде. Оно хранит в себе сам способ его получения, который запоминается студентом на длительное время.

Более того, проблемные методы непосредственно стимулируют развитие творческого мышления. Фактически разрешение проблемной ситуации – это всегда творческий акт, результатом которого является не только получение данного конкретного знания, но и положительное эмоциональное переживание успеха, чувство удовлетворения.

Разумеется, для понимания проблемы учащемуся необходимо опираться на уже существующее знание, которое, в свою очередь, могло быть получено традиционными методами на лекции. Проблемное обучение называется развивающим, так как учащийся в ходе его не только получает данное конкретное знание, но усиливает свои познавательные возможности и стремление к познавательной деятельности.

Основная трудность в проблемном обучении – подбор проблемных задач, которые должны удовлетворять следующим условиям:

- 1) должны вызывать интерес у обучаемого;
- 2) быть доступны его пониманию (т.е. опираться на уже имеющиеся знания);
- 3) лежать в "зоне ближайшего развития", т. е. быть одновременно и посильными, и не слишком простыми;
- 4) давать предметное знание в соответствии с учебными планами и программами;
- 5) развивать профессиональное мышление.

Но при достаточном знакомстве преподавателя с областью технических наук, выдержать данные условия не сложно.

В последнее время все большее распространение получают игровые методы обучения. Учебные или деловые игры основаны на принципе имитационного моделирования ситуаций реальной профессиональной деятельности в сочетании с принципами проблемности и совместной деятельности.

Для решения проблемных задач в рамках аудитории можно проводить квазиэксперимент, с целью на практике продемонстрировать действие того или иного психологического закона. В техническом вузе проведения

подобного рода работы является необходимым для того, чтобы показать студентам на практике как можно использовать психологические знания. Например, в ходе квазиэксперимента можно продемонстрировать эффект социальной фасилитации. На первом этапе выбираем простую деятельность, выполнение которой не вызовет трудностей у студента – вырезание квадратиков из бумаги по контуру. На втором этапе студент выполняет указанную работу только в присутствии экспериментатора. Подсчитывается результативность деятельности – количество квадратиков. На третьем этапе студент выполняет задание в присутствии группы, члены которой его поддерживают или мешают работе. Подсчитывается результат. Закон социальной фасилитации гласит, что результативность простой деятельности, выполняемой в присутствии других людей выше, чем при выполнении индивидуально. Что и доказывается в ходе квазиэксперимента. Количество квадратиков, полученных после третьего этапа больше, чем после второго. Данная демонстрация вызывает положительные эмоции у студентов и способствует запоминанию психологических законов.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что одним из важнейших резервов повышения эффективности высшего образования является оптимизация самостоятельной работы студентов [5]. Организация такой работы позволяет решить несколько важнейших задач. Во-первых, студенты получают возможность черпать знания из новейших источников (материалы лекций и методических разработок могут отставать на несколько лет). Во-вторых, они приобретают навыки самостоятельного планирования и организации собственного учебного процесса, что в дальнейшем обеспечит переход к непрерывному послевузовскому образованию, к самообразованию. Наконец, самостоятельная работа позволяет снизить негативный эффект некоторых индивидуальных особенностей студентов (например, инертность, неспособность распределять внимание, неспособность действовать в ситуации лимита времени и др.) и максимально использовать сильные стороны индивидуальности благодаря самостоятельному выбору времени и способов работы, предпочитаемых носителей информации и др.

Но при организации самостоятельной работы студентов в рамках изучения гуманитарных дисциплин мы сталкиваемся с рядом трудностей.

Во-первых, на технических специальностях студентам трудно работать с гуманитарным текстом, написанным не формулами и теоремами. Во-вторых, сложности при работе с гуманитарным текстом связаны и со специфическим языком, психологической терминологией, которую используют педагоги и психологи. В-третьих, при самостоятельной работе студент, как правило не проговаривает материал, не выражает его собственными словами, а прячется за цитатами авторов, с

работами которых он знакомился. После такой самостоятельной проработки материала студенту порой трудно повторить прочитанное своими словами или привести пример. Поэтому, наряду с самостоятельной работой студентов должны использоваться и методы активной работы, рассмотренные выше.

Таким образом, гуманитаризация образования в техническом вузе заключается не только в предоставлении информации по гуманитарным дисциплинам, но и в развитии у студентов вербальных и невербальных средств общения, эмпатии. Достигнуть данной цели можно не столько при помощи самостоятельной работы, а сколько при помощи активных методов обучения. Основное внимание уделяется дискуссионным, проблемным, игровым, тренинговым методам, квазиэксперименту.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С.Д. Смирнов. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 304 с.
2. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – М., 2001. – 645с.
3. Харламов, И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М., 1990.
4. Фокин, Ю.Г. Психодидактика высшей школы / Ю.Г. Фокин. – М, 2000.
5. Коломинский, Я.Л. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб., 1999.