

## Психоаналитическая интерпретация коэволюционной динамики

Глосикова О. (Словакия), Мушинский Н.И.  
Белорусский национальный технический университет

Столкнувшись с техногенными проблемами современности, ухудшением экологической ситуации, глобальным потеплением климата, ростом конфронтации в борьбе за природные ресурсы, человечество пытается активизировать процессы *коэволюционной динамики* природы и социокультурных систем. Философия *психоанализа* ставит задачу исследовать глубинные слои *бессознательного*, которые заставляют индивида и общество поступать вопреки здравому смыслу, развязывать мировые войны и ракетно-ядерное противостояние, мешают объединить усилия для решения экологических проблем. В дальнейшем эта бессознательная мотивация нуждается в *сублимировании* (перенесении деструктивной энергии в положительное русло), только так цивилизация может увеличить свои шансы к выживанию.

Эволюционный процесс в области культуры характеризуется возрастом технического потенциала, количественных показателей используемых методов и множества произведенных артефактов. Культура с самого начала развивалась как человеческая природная активность на основании собственной противоприродной информации, наносящая ущерб необратимого характера биосфере и самому человеку.

Социокультурная реальность (*Super-Ego*), поставленная под контроль разума (*Ego*), подавляет первичные биологические импульсы человеческой природы, вытесняет их в область бессознательного (*Id*). Однако они не исчезают окончательно, продолжают существовать в виде *Эдипова комплекса* (З.Фрейд), чувства *неполноценности* (А.Адлер), стремления *иметь* (Э.Фромм) как можно больше неодушевленных материальных благ. В технократическом социуме человек утрачивает своё Я (*Эго*), которое сформировалось на *стадии зеркала* (Ж.Лакан), предстаёт как «желающая машина», «тело без органов» (Ж.Делёз, Ф.Гваттари). Только углублённое изучение *архетипов коллективного бессознательного* (К.Г.Юнг) позволит в очередной раз поставить их под контроль разума, преодолеть *шизоф-*

*реническую* раздвоенность техногенного существования, достичь эффективного *коэволюционного взаимодействия* природы (внутри и вне человека) и современных социокультурных систем.

УДК 502.31:3703

## **Техноэтика: сущность и тенденции развития**

Фонотова Э.А.

Белорусский национальный технический университет

Современный этап философии техники характеризуется повышенным вниманием к ответственности субъекта технического действия, в первую очередь инженера, за контроль над «второй природой» поскольку в данной сфере получение нового знания непосредственно связано с правами и интересами человека, с глобальными проблемами – экологическим и антропологическим кризисами, порождаемыми инструментальной средой. Внедрение новых компьютерных технологий, нанотехнологий, экотехнологий привело к возникновению специфического спектра этических проблем, решение которых возможно лишь на основе интеграции знаний в области философии, этики, инженерии, технологии и разработки новой моральной теории – техноэтики.

Техноэтика – область знаний, рефлексирующая этические основания в системе «человек – техника, технология – природа». Её целью является разработка этических принципов и стандартов, позволяющих предотвратить угрозу негативных последствий компьютерных технологий – компьютерных преступлений, воздействующих на психику человека и стимулирующих насилие и беспокойство; в сфере нанотехнологий- обратить внимание на безопасность исследований на человеке, в сфере экотехнологий – совершенствовать механизмы принципа биосфероцентризма и т.д. Основными тенденциями развития техноэтики являются: ответственное использование науки, технологий в обществе; разработка этической адаптации человека и человечества к технике и технологиям; разработка механизмов принятия обществом инноваций; формирование духовно-нравственных ценностей общества по отношению к природе, технике, технологиям и самому человеку.