

Интерпретация пространства в экологически ориентированной архитектуре и в традиционной сельской архитектуре Беларуси

Заборский Г.А

Белорусский национальный технический университет

Большинство современных архитектурных школ воспринимают пространство в евклидовом смысле — как равномерное, протяженное поле. Оно организуется расположенными в нем объектами, в т.ч. объектами архитектуры. Экологический подход к архитектуре требует отказа от такой интерпретации пространства в пользу его изначальной неравномерности. Т.е. объемная структура архитектурного объекта не организует изначальный хаос, а проявляет скрытую структуру энергетических потоков и информационных взаимодействий, изначальных присущих пространству [1]. Неравномерность пространства в экологически ориентированной архитектуре выражается в различии свойств азимутов, связанных с суточным движением солнца, максимумами и минимумами инсоляции; преобладающих ветровых потоках; плотности текущей биологической активности и максимально возможной (климаксной) биологической активности на определенной территории, направлений и интенсивности гидрологического (поверхностные и грунтовые воды), геологического, биотического (коммуникации и миграции животных, насекомых, перенос семян растений) транзита. Сходные представления об изначальной неравномерности пространства характерны для строительных практик в большинстве традиционных культур [2], в т.ч. - в традиционной культуре Беларуси (обряд выбора места для строительства, обряд разбивки плана с четырехчастным делением, гибко зависящая от контекста ориентация проемов, печи и т.п.). Изучение способов выражения этой неравномерности в объемно-пространственной и конструктивной организации построек представляет особый интерес для развития современной, экологически ориентированной архитектуры, сохраняющей внутреннюю преемственность по отношению к традиционной национальной культуре и отражающей региональную специфику. Наиболее интересной с точки зрения экологически ориентированной архитектуры является пропорциональная структура вложенных микроклиматических/семантических контуров (покуть — клеть — сени — белый двор — черный двор — веска).

Литература

1. Reiser, Jessy: Atlas of novel tectonics. - New York, 2006.
2. Леви-Стросс, Клод: Структурная антропология, - М., 2008.