

**Пути преодоления противоречия
номотетических и идеографических методов исследования
в социологии**

Николаев О.Н.

Белорусский национальный технический университет

Как известно, формирование научной картины мира в истории человечества всегда сопровождалось попытками классифицировать науки по различным основаниям. Особую роль здесь сыграли представления философов Виндельбанда и Риккерта, согласно которым все научное знание можно и должно различать по методу. Соответственно все науки были дифференцированы на номотетические и идеографические.

Номотетический метод означал направленность на обобщение и установление общих законов. Но поскольку с его помощью трудно выражать единичное и неповторимое, был сделан вывод, что данный метод не может претендовать на универсальность. Отсюда требование – дополнить его методом идеографическим – для познания «единичных» явлений. Сущность последнего в аксиологической характеристике индивидуальных событий, позволяющей отказаться от системной оценки в терминах логики и общих правил. И если номотетический метод предполагает господство случайности, где находит свое проявление закономерность, то идеографический метод – напротив осмысленность, целесообразность или переход от необходимости к свободе. Эта двойственность получила в литературе название «идеографического барьера».

Применительно к гуманитарным дисциплинам проблема преодоления такого барьера представляется важной не только в гносеологическом плане.

В частности, в социологии и психологии данное противоречие, как мы считаем, может быть снято исключительно «на массиве». Именно здесь количество индивидуальных мнений респондентов, спонтанно выражаемых в анонимной форме, сводится в стройную систему частот, отражающих ту или иную тесноту связи явлений и процессов. Так, на массиве данных количество переходит в качество. Произвольное, интуитивное оценочное суждение респондента, формат которого зачастую не поддается рациональному объяснению, в конечном счете, формирует тренд, поиском которого озабочен исследователь. В результате мы имеем тенденцию, выражающую искомую зависимость, общность, закономерность.