

Сравнительная характеристика программ расширенной ответственности производителя по отношению к различным группам товаров

Шестаковский А.Л., Дорожко В.С.

Белорусский национальный технический университет

В Республике Беларусь ежегодно накапливается около 2,4 млн.т коммунальных отходов, которые подлежат захоронению на полигонах. Именно отходы потребления являются наибольшей проблемой и требуют внедрения новых принципов регулирования. Опыт стран ЕС для различных групп товаров доказал эффективность применения принципа расширенной ответственности производителя (РОП) для решения проблемы коммунальных отходов. Принцип РОП предусматривает возложение экономической, физической, юридической и информационной ответственности за обращение с отходами, образующимися после утраты продукцией потребительских свойств на производителя или импортера этой продукции. Применение принципа РОП позволит снизить воздействие отходов на ОС, развить сеть сбора и переработки отходов, стимулировать производителя разрабатывать менее опасную и более перерабатываемую продукцию, вовлекать в производство вторичное сырье, снизить затраты на обращение с отходами.

В Беларуси существуют программы РОП для пластмассовой упаковки и для резиносодержащих товаров. Планируется распространить использование принципа РОП и на другие группы товаров. Программы РОП объединены идеей возложения ответственности за утратившую потребительские свойства продукцию на ее производителя/импортера, но при этом различные программы имеют специфику в зависимости от особенностей продукции, по отношению к которой они применяются. Такими особенностями являются: состав, габариты и сложность продукции, ее влияние на окружающую среду, структура рынка продаж и потребления, объемы и особенности образования и сбора, доступные технологии переработки, мощность существующих перерабатывающих предприятий, законодательные ограничения, возможности производителей и импортеров, осознание проблемы и информированность в обществе.

Основными трудностями на пути реализации программ РОП являются: неразвитая инфраструктура сбора и переработки отходов; низкий уровень общественного понимания; особенности национального законодательства; сопротивление производителей и импортеров и ряд других причин.