

средствами оказывается недостаточно, и ребенок попадает под прицел профессионального объектива.

Ребенок растет, его окружающий мир расширяется, детализируется, обогащается. В горизонт его общения попадают дети, взрослые – и это все тоже нужно запечатлеть. Ребенок – в будущем самостоятельный член общества – проходит различные этапы социализации – что тоже нельзя упустить, фиксации подлежит все и, единожды попав под безучастное око технического средства, вырваться из него невозможно.

УДК 076.5

### **Духовная культура в условиях глобализации: тенденции и перспективы**

Дроздович О.М.

Белорусский национальный технический университет

С середины XX ст. человечество вступает в качественно новую эпоху своего существования, где господствует научно-технический потенциал, не имеющий аналога в мировой истории, открываются невиданные ранее возможности для сближения культур, расширения коммуникативного пространства, духовного развития личности. Мир находится в пространстве глобальности. С другой стороны мы живем в мире, где противостояние достигло своего апогея. Соперничество в области экономики и политики, историческая неприязнь между народами все это ставит под вопрос само существование человечества.

Безусловно, процессы глобализации не могут не затронуть сферу культуры, которая пронизывает все пространство духовной и материальной жизни общества. В этой связи возникает множество связанных с культурой проблем, которые все больше обретают международный и даже глобальный характер, примером чего могут служить трудности и противоречия, порождаемые усилением влияния и широким распространением «массовой культуры», периодически возникающие кризисы духовности, нарастание апатии, чувства потерянности, незащищенности, рецидивы проявления бездуховности и т. д. В таких условиях все большее значение приобретают взаимодействие, диалог и взаимопонимание различных культур, где особую роль играют непростые отношения современной западной культуры и традиционных культур развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки, а также отношения, складывающиеся между христианским и исламским миром, ценностные ориентации и социокультурные установки которых

значительно разнятся, являясь одним из факторов международной напряженности и противодействия процессам глобализации культуры.

УДК 177:17.03

## Деконструкция и коэволюция: постмодернистский дискурс справедливости

Мушинский Н.И.

Белорусский национальный технический университет

Реалии мирового финансово-экономического кризиса, практика международного терроризма, глобальное потепление климата пришли в новом тысячелетии на смену мировым войнам и ракетно-ядерному противостоянию «двух систем». При ближайшем рассмотрении не вызывает сомнения, что все эти проблемы имеют техногенный характер: ускоренное развитие промышленного производства, средств транспорта и связи сопровождается нравственной неготовностью к равноправному взаимовыгодному сотрудничеству на основе универсальных общечеловеческих принципов *справедливости*.

Рудименты *логоцентризма* приводят к тому, что в массовом сознании *средство* (дальнейшее совершенствование технологии) подменяет собой высшую *цель* (эволюционное благополучие человека как биологического вида). В глубокой древности, когда производительные силы ещё не обладали современным потенциалом и природа успевала самовосполняться, указанные цели и средства органично взаимодополнялись. *Справедливым* считалось всё то, что способствовало усилению власти человека над природными стихиями и над другими народами, более «отсталыми» (в технологическом отношении).

Однако в современных условиях агрессивные тенденции *логоцентризма* (односторонней «научной» логики, рассматривающей технический прогресс как высшую самодостаточную ценность) начинают угрожать существованию человека, делают его «тупиковой ветвью» эволюции. Достижение *коэволюционного* равновесия между человеком и экосистемой приобретает особую актуальность. Философия *постмодернизма* предлагает в целях *коэволюции природных и социокультурных систем* осуществить *деконструкцию логоцентризма*, на основе диалога, полифонии дискурсивных практик, приоритета грамматики осмыслить новые общезначимые критерии *справедливости*.