

6. Крылова, Н.Б. Похвала нестандартности / Н.Б. Крылова // Нар. образование. – 1999. – № 9. – С. 113–120.

7. Шейнбаум, В.С. Методология инженерной деятельности: учебное пособие. – Н.Новгород, 2007. -- 360 с.

8. Барахсанова, Е.А. Развитие творческой индивидуальности школьников в условиях информатизации образования: автореф. дис. ... д-р пед. наук: 13.00.01 / Е.А. Барахсанова; Якут. гос. ун-т. – Якутск, 2004. – 40 с.

9. Казимирская, И.И. Творческая индивидуальность учителя и задачи высшего педагогического образования / И.И. Казимирская // Формирование творческой индивидуальности учителя: материалы науч.-практ. конф. / Белорус. гос. пед. ун-т; редкол.: И.И. Казимирская (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 1994. – С. 4–9.

УДК 378.6.026.6: 62 (045) (476)

Гончарова Е.П.

ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГА-ИНЖЕНЕРА

БНТУ, г. Минск

The actual problem introduction of individually oriented education in the preparation of the teacher-engineer. Identified five key provisions of individually oriented education: 1) personally oriented education is aimed at the development of man, finding it an individual, unique, vital and creative abilities, and 2) personally oriented education involves the humane treatment of the student, and 3) personal-oriented education provides the following functions: humanitarian ; kulturosozidatelnuyu, socialization, and 4) the content of personality-oriented, and 5) the pedagogical methods of individually oriented education based on dialogism.

Современная система инженерно-педагогического образования может продуктивно развиваться в условиях гибкого реагирования на потребности общества в высокопрофессиональных

специалистах. Объективная заинтересованность вуза в подготовке конкурентоспособных на рынке труда педагогов-инженеров должна быть подкреплена актуальными научными достижениями в области образования. Одним из фундаментальных направлений развития педагогической науки последних десятилетий является парадигма личностно ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич и др.).

Исследователи выделяют пять основных положений личностно ориентированного образования [1].

1. Личностно ориентированное образование направлено, в первую очередь, на становление человека, обретение им индивидуальности, неповторимости, способности к жизнелюбчеству.

Индивидуальность обучаемого понимается современными педагогами-исследователями [2] как совокупность его отношений к себе, к окружающим людям, к миру. Развитие индивидуальности будущего педагога-инженера должно идти по пути совершенствования не только профессиональных умений, но умений быть автором собственной жизни.

Философско-методологические исследования в области педагогики (О.С. Анисимов, Ю.В. Громыко и др.) приводят к выводу о том, что будущее в образовании зависит не только и не столько от количества знаний, сколько от уровня индивидуальной культуры, от способности человека ориентироваться в нестандартных ситуациях: «Образованность в ее современном понимании предполагает методологически гибкий, проектно-ориентированный интеллект, способность личности к коммуникации позитивного типа, сформированную установку на социальную ответственность».

В контексте подготовки будущих педагогов-инженеров актуальной видится нам позиция П.Г. Щедровицкого, который акцентирует внимание на способности забывать, освобождаться от устаревших знаний и призывает «сделать шаг от индивидуально-ориентированной педагогики (педагогики материального образования, опирающейся на процессы подготовки кадров),

к индивидуально-ориентированной педагогике, создающей историю данной индивидуальности и прекращающей трактовать человека как крепостного одного мира» [4, с. 124].

2. Личностно ориентированное образование предполагает гуманное отношение к учащемуся, которое позволяет относиться к обучаемым как к самостоятельным субъектам, способным делать выбор свободно и в соответствии со своим желанием.

Личностно ориентированное образование уходит от понятия «формирование», понимая его как придание человеку жестких унифицированных социальных форм. Развитие человека в человеке, активизация в нем стремлений самореализации, саморегуляции, адаптации, самозащиты, самовоспитания – вот основные векторы личностно ориентированного подхода к обучению.

Принцип саморазвития интегрирует систему принципов, сформулированных Л.С. Выготским в теории происхождения и формирования психики и сознания. Это: 1) принцип постепенного превращения зоны ближайшего развития в зону актуального развития; 2) принцип этапности в развитии учащегося; 3) принцип взаимосвязи этапов развития учащегося; 4) принцип необходимости обучения на каждом этапе в зоне ближайшего развития. Гуманистическая составляющая научных идей Л.С. Выготского в дальнейшем была развита в работах А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина. Отметим, что гуманизм личностно ориентированного образования базируется на идеях представителей гуманистической психологии, определяющих главным в человеке стремление к самореализации (Г. Олпорт), к самосовершенствованию сущностных сил (К. Роджерс), к саморазвитию творческого потенциала (А. Маслоу).

3. Личностно ориентированное образование обеспечивает следующие человекообразующие функции: гуманитарную; культуросозидательную; социализации.

В основе гуманитарной функции лежит сохранение экологии человека, т.е. его телесного и духовного здоровья, смысла жизни, нравственности, собственной свободы.

Культуросозидательная функция обеспечивает сохранение, передачу, воспроизводство и развитие культуры средствами образования. Чтобы сохранить культуру, образование должно заложить в человеке механизм соответствующей идентификации. Культурная идентификация – это установление духовной связи со своим народом, воспитание чувства принадлежности к национальной культуре, присвоение ее ценностей [1].

Функция социализации предполагает обеспечение и воспроизводство человеком социального опыта, безболезненное его вхождение в жизнь общества. Чтобы подготовить будущего педагога-инженера к успешной социализации, образование должно заложить в него механизмы рефлексии, адаптации, конкурентоспособности. Принцип конкурентоспособности некоторые ученые считают парадигмальным принципом среднего и высшего образования XXI века, что потребует пересмотра целей, ценностей, содержания, форм и методов всей образовательной системы в целом [5].

4. Содержанием лично ориентированного образования является направленность на удовлетворение экзистенциальных потребностей человека, т.е. потребностей его существования: свободы и свободного выбора себя, своего мировоззрения, поступков, позиции, ответственности и самостоятельности, саморазвития, самоопределения и творчества. Будущий педагог-инженер обретает себя, выстраивая мир своих ценностей, овладевая творческими способами решения научных и жизненных задач. В содержание лично ориентированного образования должны войти следующие обязательные компоненты: аксиологический, когнитивный, деятельностно-творческий и личностный [1].

5. Педагогические методы лично ориентированного образования.

Суть методов лично ориентированного образования заключается в переходе от монологического освоения материала к диалогическому. В данном контексте диалог трактуется как общение, обмен смыслами, взаимопонимание педагога и воспитанника, взаимная активность субъектов образовательного процесса. Все перечисленные положения лично ориентированного образования в полной мере актуальны для подготовки будущих педагогов-инженеров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма лично ориентированного образования / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 11–17.

2. Гребенюк, О.С. Основы педагогики индивидуальности: учебное пособие / О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк. – Калининград: Калинингр. гос. ун-т, 2000. – 572 с.

3. Громыко, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика: (теорет.-практ. руководство по освоению высш. образцов пед. искусства) / Ю.В. Громыко. – Минск: Технопринт, 2000. – 373 с.

4. Щедровицкий, П.Г. Очерки по философии образования / П.Г. Щедровицкий. – М.: Эксперимент, 1993. – 154 с.

5. Андреев, В.И. Конкурентология: учебный курс для творч. саморазвития конкурентоспособности / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновац. технологий, 2004. – 467 с.

УДК 378.141

Гречихин Л.И., Кириленко А.И.,
Лапцевич А.А., Сизиков С.В.

РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В АВИАЦИИ

МГВАК, г. Минск

A new pattern of training for aviation personelle is under discussion. The ways and methods of training process improvement