

ных заведениях заполняются в начале учебного года, т.е. в августе-сентябре. Возникают определенные трудности и в процессе обучения таких групп в БНТУ, например, при формировании совместных потоков со студентами дневной формы, обучающихся по полному пятилетнему сроку. Указанные проблемы обучения и распределения студентов с базовым средним специальным образованием могут быть успешно решены, если перейти на пятилетний срок их подготовки, используя имеющийся семестровый запас учебных часов и практик для дополнительной их специализации, например, по информатике или практической психологии. Дополнительная специализация может быть выбрана студентом; однако возможен и такой вариант, когда с целью недопущения перепроизводства по одному из направлений они будут чередоваться через год, т.е. если в одном году запланирован выпуск педагогов-инженеров машиностроительного направления с дополнительной специализацией «информатика», то в следующем году будет идти специализация «практическая психология» и т.д.

С нынешнего года произошли существенные изменения в правилах приема в высшие учебные заведения. Следует заметить, что в связи с введением единого государственного экзамена и отменой приема студентов по результатам собеседования, количество абитуриентов из числа выпускников средних специальных учебных заведений существенно уменьшится, а сдавшие единый государственный экзамен, скорее всего, будут зачисляться в общие группы с продолжительностью обучения 5 лет.

УДК 373. 138 (063)

Ротмирова Е.А.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ОСВОЕНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КАК КУЛЬТУРНОГО СПОСОБА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИМИСЯ

*Учреждение образования «Минский государственный областной институт повышения квалификации и переподготовки кадров»,
Минск, Республика Беларусь*

General peculiarity of any team-work is coordination, transformation, reorganization of the status of every personality. We consider, projecting gives learners an opportunity to organize and manage the learning process; choosing acceptable personal-valued way of development learners can self-realize and self-actualize through their activity.

В теории и практике образования накоплен огромный опыт применения различных методов, приемов, форм, средств, позволяющих в условиях определенной социокультурной ситуации решать разнообразные цели и задачи. В настоящее время появилось много проблем связанных и с выбором методически целесообразного варианта обучения, как предполагающего наиболее продуктивное проведение учебных занятий и отбор требуемого содержания. Бесспорно и то, что при переходе от знание-центрированного на центрированный на способностях индивида процесс обучения, обуславливающий признание приоритетной роли проектирования, модели обучения, построенной на знаниях, умениях, навыках уже недостаточно. В подтверждение сказанному — сложившаяся ситуация в учебном курсе «Технология» (трудовое обучение), когда в программе обучения заявлено выполнение учащимися проектов, но отсутствует механизм освоения ими проектных действий. Процесс обучения, построенный только на предъявлении и реализации алгоритма проектирования, не способен привести учащихся к овладению культурным способом учебной деятельности. И если, в соответствии с личностно ориентированным подходом, исходить из того, что учебный процесс предполагает активное взаимодействие обоих субъектов: учителя и учащихся, то это означает, что только методика, раскрывающая механизм освоения проектной деятельности и учащимися, учитывая специфику функционирования проектной деятельности, приведет к планируемым оптимальным результатам. Важно отметить то, что у учащихся почти полностью отсутствует готовность к самостоятельной реализации проектирования в учебном процессе, так как в начальной школе отдельные проектные действия выполняли только 6,8 % (при выборке в экспериментальной группе — 103 человека) и 7,8 % (при выборке в контрольной группе — 103 человека) учащихся в ходе выполнения совместного с учителем итогового проекта. Совместное проектирование обучения выступит как процесс, соединяющий нормативные образы и индивидуальное сознание учащихся в ходе совместного с учителем или с другими учащимися целеполагания, дополнения содержания предметных знаний личностными смыслами, самоопределения в ситуациях выбора, когда организуются условия для внутреннего принятия смысла изучаемых знаний [2, с. 30].

Следовательно, в данной образовательной ситуации как объект управления может быть выделен определенный образовательный материал: предметы, модели, ценности, отношения и деятельность. А ведущей целевой направленностью учебной проектной деятельности считаем становление учащихся как субъектов, достижение ими такого уровня развития, когда появляется возможность самостоятельно ставить цель, актуализировать необходимые знания, планировать свои действия, корректировать их осуществление, соотносить полученный результат с поставленной целью. Где проектную де-

тельность учащихся рассматриваем как совокупность определенных проектных действий, инициированных кооперативными и индивидуальными образовательными потребностями в знаниях и способах действий, образуемых культурный способ учебной деятельности, раскрываемых через самостоятельное, мотивированное воспроизводство и предъявление практико-ориентированных, как организационных, так и, предполагающих продукт в материале, проектов.

Механизм обучения проектной деятельности на уроках технологии основан на интеграции процесса приобретения учащимися предметных (технологических) знаний, способов действий и процесса освоения проектирования. Где обучение, базирующееся на алгоритме функционирования проектной деятельности, обусловлено современными тенденциями к этому процессу, в основании которых лично ориентированный и деятельностный подходы. Отдельный урок, при этом, утрачивает лидирующую позицию, а приоритетную роль отдаем блочно-урочной системе обучения. Которая, считаем мы, предполагает, исходя из принципа практического преобразования, системность учебной деятельности и последовательное освоение культурного способа деятельности. То есть, урок как дидактическая ситуация в модели-основании процесса обучения конкретизирует схему трансляции культуры [4, с. 9].

Вследствие чего, логика освоения проектной деятельности, раскрывает процесс приобретения опыта проектной деятельности через совместное и индивидуальное создание учащимися продуктов проектирования. Выделяя видимую (для учителя) и не видимую (для учащихся) стороны проектирования (по Н.Ю. Пахомовой [5]), которые в определенный момент накладываются и способствуют решению обозначенных целей и задач, предполагаем, что составленный предварительно учителем проект освоения культурного способа деятельности на определенном этапе уточняется и учащимися, выступающими в позиции самоорганизаторов, самоуправленцев процесса освоения. Тем самым, невидимая сторона проектирования становится для всех видимой и ориентирована субъектами процесса обучения на достижение прогнозируемого результата. То есть, если учитель решает педагогические цели и задачи, то ученики, выполняя проект, решают обозначенную проблему, а не только реализуют освоенные ранее и овладевают новыми знания и способами действий.

В результате, не только учитель, но и учащиеся занимают организаторскую, управленческую позицию к своей деятельности. А это при организации культурных условий обучения, поэтапной и итоговой экспертизы, диагностирования, включающего экспертирование и аудит (по Ю.В. Громыко [1]) процесса создания каждого проекта, с опорой на принцип открытости среды

и принцип практического преобразования, способствует доведению способа учебной деятельности до культурной нормы, создание динамичного культурного образа процесса обучения.

Исходя из того, что обучение на уроках технологии мы рассматриваем как двуединый синтезированный процесс освоения учащимися проектной деятельности и предметных (технологических) знаний, способов действий, включение модели освоения проектирования учащимися в общую структуру процесса обучения, позволило разработать стратегический план, где цели каждого цикла обучения, в соответствии с принципом продуктивности, определенным образом указывают на промежуточный продукт (результат). Цели проектной деятельности, как системообразующие элементы, формулируются учащимися и преподавателем как совместно, так и индивидуально, образуют как совокупную цель, так и частные. Учащиеся раскрывают в процессе обучения свои субъектные цели, что позволяет осуществить им более эффективный переход к более высокому уровню самостоятельности. При этом доминирующими элементами в целевом составе процесса обучения выступают знания и способы действий, которые в непрерывном процессе проектирования обладают динамичным характером. Этапы освоения, как основные этапы проектирования, включая основные компоненты процесса обучения, обладают характеристиками управленческой деятельности: организационно-подготовительный, технологический, диагностический.

Достижение последовательности освоения деятельности возможно вследствие поэтапной рефлексии, рассмотрения проектной деятельности через последовательность образовательных модулей [3; 6], придающим каждому этапу целостный композиционный образ и содержащим цель, диагностически указывающую на требуемый прогнозируемый продукт. Который, в свою очередь, выступает исходным материалом для освоения проектирования на определенном уровне в последующих циклах, этапах, включающих модули. Уровень освоения деятельности выступает как показатель продукта каждого модуля, когда в результате анализа исходного материала, рассмотрения его промежуточных показателей, саморефлексии и экспертирования процесса освоения через сопоставление с прогнозируемым результатом раскрывается целостная картина продуктивности проектирования, его промежуточных и итоговых результатов.

Таким образом, в результате стратегического планирования выделяем этапы и модули, которые на определенной ступени выступают как этапы и подэтапы. То есть, стратегический план раскрывают этапы, включающие модули: организационно-подготовительный этап (установочный, предпроектной ориентации, аналитический модули); технологический этап (перспективно-плановый, конструкторский, исполнительский модули); диагностический этап (модули экспертирования, презентации, прогностический). А это, в

свою очередь, нам дает определенную возможность проследить функциональный характер познавательно-предметного, культурно-творческого, мотивационно-ценностного, коммуникативно-управленческого параметров деятельности и их составляющих. Где содеятельность субъектов обучения предполагает, в соответствии с поставленной целью: анализ исходной ситуации, раскрытие проблемного поля (культурно-образовательная «внутренняя среда»), обозначение учащимися пробелов в желаемом и действительном, осознание ими возможностей проектирования при решении выделенных в некоей конкретной ситуации проблем; постановку целей и задач обучения; планирование; рассмотрение содержательно-процессуального и ресурсного аспекта; организацию и дальнейшее управление деятельностью; выполнение операций корректирования и анализа хода деятельности; диагностику промежуточных продуктов, как результатов обучения.

Таким образом, достижение результата мы можем рассматривать на уровне циклов, этапов и модулей обучения, характеризующихся через временные ресурсы, которые заключают учебные годы, учебный год, блоки уроков. Заметим, что каждый модуль в ходе освоения так же раскрываем в логике проектной деятельности, через последовательность этапов и подэтапов, включающих подготовительную, основную и заключительную стадии проектных действий с учетом временного ресурса. Где общей особенностью совместной деятельности является координация, преобразование, перестройка позиций каждой личности. С этого момента начинается процесс самоопределения. Мотивация и поэтапное самоопределение соотносятся, соединяются в индивидуальной проектной деятельности учащихся, испытывают влияние идеалов и ценностей, которых они придерживаются. Вследствие чего, считаем необходимым, обязательное владение учителем способами вхождения в процесс построения деятельности совместно с учащимися, которые, в свою очередь, будут использовать их для реализации индивидуальных идеалов, ценностей и целей. Где, через освоение, принятие учащимися культурного способа как ценности, на основе самоорганизации, самоуправления этим процессом, регулируемым с помощью экспертизы и аудита, происходит осознанное планирование, реализация, трансляция, нормирование учебной деятельности; осознание учащимися самих себя как деятелей, субъектов обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Громько Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). — Мн.: Технопринт, 2000. — 376 с.
2. Кульневич С.В, Лакоценина Т.П. Совсем необычный урок: прак. пособие. — Ростов-на-Дону: Изд-во «Учитель», 2001. — 160 с.

3. Масюкова Н.А. Проектирование в образовании / Под ред. Б.В. Пальчевского. — Минск: Технопринт, 1999. — 288 с.

4. Мацкайлова О. Гуманитарное пространство урока // Учитель. — 2004. — № 1. — С. 8–12.

5. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособ. для учит. и студ. пед.вуз. — М.: АРКТИ, 2003. — 112 с.

6. Третьяков П.И. Управление школой по результатам: Практика педагогического менеджмента. — М: Новая школа, 2001. — 320 с.

УДК 621.762.4

Соловянчик А.А.

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Одной из важнейших особенностей современного высшего образования является поиск новых форм и методов организации учебного процесса подготовки компетентного, конкурентоспособного и мобильного специалиста, способного к активной и самостоятельной творческой деятельности.

В этих условиях развития творческого потенциала студентов — будущих специалистов — является актуальной и значимой проблемой.

Возродившийся большой интерес к проблемам технического творчества объясняется прежде всего глубокими социальными проблемами.

Особенно важным творческий подход объявляется в условиях резких перемен в общественной жизни, ибо позволяет преодолевать всевозможные трудности, наметить новые неожиданные цели, обеспечить большую свободу выбора и, следовательно, большую свободу в действиях. Творческий подход делает более легким, экономичным и эффективным обучение студента.

Под творчеством в контексте нашего обучения мы будем понимать процесс человеческой деятельности, в результате которой создаются качественно новые материальные и физические ценности [2, с. 474].

В вузах средством развития творческих способностей студента становится организация исследовательской работы в рамках учебной дисциплины «Народные ремесла, техническое творчество и учебно-исследовательская работа студентов» в объеме 270 часов.