

знаний по избранной педагогической специальности. Это позволит на основе переориентации процесса обучения с пассивного усвоения знаний на развитие творческого потенциала студентов выработать у них постоянную готовность к решению нетрадиционных задач, умение гибко перестраивать направление и содержание своей профессиональной деятельности, а значит подготовить конкурентного специалиста, способного решать актуальные задачи, стоящие перед государством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Левчук З. С. Формирование профессионального творчества будущего учителя. Технологии непрерывного образования и творческого саморазвития личности. Материалы 3 Международной научной конференции. Часть 1. — Гродно, 2001.

2. Желонкина Т. П. Роль обучающе — исследовательского принципа в повышении качества обучения физике. Актуальные вопросы научно — методической работы: многоуровневая система подготовки специалистов. Материалы межвузовской научно — методической конференции. Часть 2. — Гомель, 2003.

УДК 371.370.4

Клименко В.А.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

В современном информационном обществе приобретение знаний, умений и навыков является не столько важным для практической деятельности человека в настоящем, сколько становится необходимым условием для обеспечения гарантии устойчивости его положения в будущем, эффективного приспособления к постоянным изменениям в технике, технологиях, организации производства.

Кроме того, в настоящее время образованию отводится одна из ключевых ролей в устойчивом развитии всего человеческого общества. Основной принцип устойчивого развития состоит в том, чтобы осознать ответственность за жизнь будущих поколений, при этом не забывая об удовлетворении нормальных жизненных потребностей нынешнего поколения. «Развиваться устойчиво — значит действовать так, чтобы следующие поколения имели

такие же возможности формировать будущее, как и мы».¹ Поэтому еще в 1993 году ЮНЕСКО создала специальную Международную комиссию по образованию для 21 века, которая определила основные ориентиры новой модели образования. При этом комиссия подчеркнула, что «главная цель ориентации модели образовательной системы 21 века — это выживание всего человечества».

Сформировать новое сознание и поведение, прежде всего, у подрастающего поколения невозможно без трансформации системы образования, создание такой образовательной парадигмы, которая способствовала бы формированию у населения новых знаний, личностных качеств и мировоззренческих ориентиров. Только такое образование, которое предопределяет не только знания, умения и навыки человека, но и его личностные качества, мировоззренческие и поведенческие приоритеты, в состоянии сформировать новое общественное сознание и мировоззрение и построить общество устойчивого развития.

Исследование, проведенное в 2003 году Институтом социологии НАН Беларуси подтвердило, что образование в настоящее время является одной из основных ценностей общества. Более 2/3 респондентов уверены, что для расширения жизненных перспектив в нашем обществе очень важны уровень и качество образования. Еще каждый шестой из опрошенных считает, что для обеспечения гарантий устойчивости его положения в обществе в будущем скорее так же необходимо иметь высокий уровень образования и квалификации. Вообще только каждый двадцать пятый респондент высказался отрицательно в отношении важности образования в обществе для расширения жизненных перспектив. И еще каждый десятый из опрошенных затрудняется ответить, насколько важно иметь образование для эффективного приспособления человека в будущем.

Итоги переписи населения Республики Беларусь 1999 года показали довольно высокий образовательный уровень ее жителей. В 1999 г. 14,0% мужчин и женщин имели высшее образование (каждый седьмой человек). В 1989г. таковых было 10,8%, а тридцать лет назад (в 1970г.) — всего 4,1%. В половом разрезе данные по уровню образования отличаются незначительно. Так, если в 1999г. среди мужчин насчитывалось 14,1% лиц с высшим образованием, то среди женщин — 13,9%. Однако необходимо отметить, что число женщин с высшим образованием за последние 40 лет росло более высокими темпами, чем число мужчин.² В целом среди взрослого населения количество человек с высшим образованием возросло с 1959г. в более чем 8 раз (в 1999г. таких насчитывалось 140 человек на 1000 человек населения, а в 1959г. — только 17 человек). Однако, если число мужчин с высшим образованием за рассматриваемый период увеличилось в 7 раз на 1000 человек (с 21 в 1959г.

до 141 человека в 1999г.), то среди женщин — более чем в 9 раз (с 15 человек в 1959г. до 139 — в 1999г.).

Итоги последней переписи выявили значительные различия в уровне образования городских и сельских жителей. Число лиц с высшим образованием в возрасте 15 лет и старше в городе в настоящее время почти в 3 раза больше, чем в сельской местности — соответственно 17,6% и 6,1%.³ Необходимо однако отметить, что если в городе с 1970г. число человек с высшим образованием увеличилось с 7,4% до 17,6% в 1999г. (почти в 2,4 раза), то в сельской местности этот рост составил около пять пунктов — с 1,4% до 6,1% (то есть почти в 4,4 раза).

Общий более высокий уровень образования городского населения по сравнению с сельским отражается и на таком показателе, как число лиц, имеющих соответствующее образование на 1000 человек. Так, в 1999г. в городе насчитывалось 176 лиц в возрасте 15 лет и старше с высшим образованием. Среди сельского населения таких насчитывается 61 человек. Особняком по уровню образования и квалификации как в целом по республике, так и в региональном разрезе стоит г.Минск. По данным последней переписи 26,5% мужчин и женщин вы возрасте 15 лет и старше имеют высшее образование. Для сравнения, тридцать лет назад доля лиц с высшим образованием была почти в 2 раза меньше (12,3%).

Более высокий уровень образования имеет занятое население,^{*} то есть работающие в различных отраслях экономики на предприятиях как государственной, так и негосударственной (частной) форм собственности или осуществляющие свою деятельность в качестве предпринимателей без образования юридического лица. Более чем на пять пунктов доля лиц с высшим образованием среди занятого населения в 1999 г. превышала аналогичный показатель в целом по населению республики. Каждый пятый (19,8%) из общего числа лиц 15 лет и старше, занятый в народном хозяйстве, имел высшее образование.

Кроме того, заслуживает внимания следующий момент, выявленный в процессе переписи. Если в целом среди населения республики более высокий образовательный уровень имеют мужчины, то среди занятого населения — женщины. Так, по данным последней переписи, среди женщин доля лиц, имеющих законченное высшее образование, составляла 21,5%, в тоже время среди мужчин — только 18,2%. Еще двадцать лет назад (по данным переписи 1979г.) процент женщин с высшим образованием был меньше, чем среди мужчин — соответственно 9,3% и 9,8%.

Следует подчеркнуть, что за тридцать последних лет число лиц, имеющих высшее образование среди занятого населения, возросло почти в 3,5 раза (с 5,7% в 1970г. до 19,8% — в 1999г.). Как и в целом по республике,

среди занятого городского населения доля лиц с высшим образованием более чем в 2 раза превышает долю лиц, занятых в сельской местности — соответственно 23,0% и 10,4%, а процент лиц с высшим образованием, занятых на предприятиях и в организациях г. Минска, вообще составляет 33,5%, то есть каждый третий работающий закончил высшее учебное заведение.

Важным показателем социально-экономического развития любого государства является уровень образования молодежи — граждан в возрасте 16-30 лет. Как показывает статистика, из более чем 2 млн. человек в этом возрасте 10,1% имеют высшее профессиональное образование, 24,0% — среднее профессиональное (специальное), 13,8% — начальное профессиональное (профессионально-техническое), 33,6% — среднее общее, 17,2% — базовое общее (неполное среднее), 1,1% — начальное образование. При этом в данной возрастной когорте лица женского пола имеют более высокий образовательный уровень. Среди них 11,4% имеют высшее профессиональное образование, 27,7% — среднее профессиональное (среднее специальное). В то же время среди мужчин аналогичные показатели имеют соответственно 8,7% и 20,4%.

При анализе образовательного уровня нации важно учитывать такой показатель, как число неграмотных людей. Если по данным переписи 1959г. таковым считался каждый десятый (9,8%) человек в возрасте 15 лет и старше, то сейчас таковых насчитывается не более 4,0 тыс. человек (0,4%). Особенно заметен прогресс в этом плане среди женщин — 14,6% составляла доля неграмотных женщин в возрасте 15 лет и старше в 1959г. и только 0,6% — в 1999г. (среди мужчин — 0,2%). Как и следовало ожидать, доля неграмотных в сельской местности значительно выше, чем среди городского населения. Если в городе только 0,2% людей в возрасте 15 лет и старше не умеют писать и читать, то в деревне таких насчитывается сейчас 1,0%. В основном это люди пенсионного возраста, родившиеся еще в довоенный период прошлого века.

Достаточно высокий образовательный уровень населения Беларуси обуславливается значительным количеством учебных заведений различного образовательного уровня, которые составляют национальную систему образования. В соответствии с Законом Республик Беларусь она включает в себя: дошкольное воспитание, общее среднее образование, внешкольное обучение и воспитание, профессионально-техническое образование, среднее специальное образование, высшее образование, подготовку научных и научно-педагогических кадров, самостоятельное образование граждан, повышение квалификации и переподготовку кадров.

В 2000/2001 учебном году в республике действовало 4745 общеобразовательных школ, в которых обучалось 1546,5 тыс. учащихся, 248 профессиональ-

но-технических училищ, в которых получало рабочую профессию 137,7 человек, 149 государственных средних специальных учебных заведений (техникумов, колледжей, училищ) с контингентом учащихся в количестве 144,8 тыс. человек и 7 негосударственных средних специальных учебных заведений, в которых обучалось 5485 человек. Кроме того, в стране функционировало 43 государственных высших учебных заведения и 14 негосударственных ВУЗа, в которых получали знания соответственно 245,1 тыс. и 36,64 тыс. студентов.

Всего в настоящее время в стране повышают свой образовательный уровень, не считая подготовку кадров высшей квалификации, повышение квалификации и переподготовку кадров, более 2 млн. человек. Из них более 300 тыс. человек (более 300 человек на 10 000 тыс. населения) обучается в высших учебных заведениях, что является одним из самых высоких показателей в Европе.

В целом, население Беларуси обладает достаточно высоким образовательным уровнем. Причем среди женского населения в настоящее время значительно больше тех, кто имеет высшее образование, чем среди мужчин. Негативным моментом пока является то, что не сокращен разрыв в уровне образования между городским и сельским населением. Среди городского населения доля лиц с высшим и средним специальным образованием соответственно в 2,9 и 1,8 раза больше, чем среди сельского населения.

Таким образом, в период трансформации всех элементов белорусского общества: экономики, политики, культуры, социальной сферы и перехода к социально ориентированной экономики с рыночными механизмами, социальная значимость и роль образования возрастает. При этом высокий образовательный уровень населения Беларуси в таких переходных условиях становится одним из основных факторов эффективного развития как экономики страны, так и всего белорусского общества.

УДК 15 (075.8)

Лобач И.И.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА УРОКА

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Урок как форма организации учебного процесса может быть проанализирован с различных точек зрения: психологической, педагогической, методической, идеологической, социальной и т.д. В психологической подготовке

студентов инженерно-педагогических специальностей особое внимание уделяется психологическому анализу урока. Умение анализировать урок с данной точки зрения позволяет утверждать, что будущий педагог будет соблюдать определённые принципы и творчески подходить к разработке модели и технологии урока.

Психологический анализ урока студентом дает возможность формировать индивидуальный стиль деятельности, который первично формируется в учебно-познавательной деятельности в вузе, а затем совершенствуется в реальной профессиональной деятельности. И если вуз в условиях образовательного пространства максимальным образом ориентирует и приближает формирование индивидуального стиля деятельности специалиста к реальной профессиональной деятельности, то сокращается период профессиональной адаптации и личность быстрее достигает своего творческого развития. Это во-первых. Во-вторых, формируется личностная активность, что является относительно устойчивым профессиональным ориентиром, мотивом в формировании специалиста.

В принципах анализа обращается внимание на самые важные особенности развивающего обучения, особенности, определяющие стиль работы педагога. Развивающая деятельность может носить широкий психолого-педагогический характер. С одной стороны она обеспечивает активное воздействие педагога на формирование личности учащегося и, с другой стороны, она вовлекает учащегося в сферу саморазвития и самовоспитания. С какой стороны мы ни подходили бы к уроку — со стороны стиля или организации познавательной деятельности, учета организованности учащихся или их возрастных особенностей — анализ всегда необходимо начинать с задачи перспективного плана педагога и поставленной им психологической цели урока.

Психологический анализ урока должен строиться на основе следующих принципиальных положений развивающего обучения.

1. Урок проводится не ради самого урока, а ради того, чтобы воздействовать на личность учащегося, не ради того, чтобы «пройти» какие-то вопросы программы, а ради того, чтобы на материале этих программных вопросов формировать определенные интеллектуальные, моральные, волевые и другие качества личности.

2. Изменения в структуре личности происходят лишь в том случае, если учащийся действует по внутреннему побуждению. Действие, усвоенное по принуждению, разрушается сразу же, как только меняются условия. Действие, усвоенное по внутреннему побуждению, остается и при изменившихся условиях, так как вплетается в структуру личности. Отсюда следует: не ругать за лень, а стимулировать познавательную активность и интересы, не наказывать за невыполнение требований, а так организовать деятельность учащихся

ся, чтобы требования педагога стали внутренним побуждением самих учащихся.

3. Воспитывающее обучение нельзя свести к воспитательным моментам урока. Все элементы урока должны быть воспитывающими по своей сущности. Координирующим центром всех воспитательных средств, форм и методов урока должна быть конкретная психологическая цель.

4. Центральный компонент любого урока — организация познавательной деятельности учащихся. Ведущими познавательными процессами являются мышление, восприятие, память, воображение, внимание. На основе аналитико-статистической деятельности этих основных процессов происходит формирование знаний и умений, исследование проблемных вопросов и творческое решение задач.

Необходимыми условиями продуктивной работы мышления и воображения будут создание определенной установки, правильная организация внимания, восприятие и запоминание информации учащимися.

5. Успех обучения зависит не только от внешних факторов — содержание уроков, совершенствования методики, мастерства педагога и др., но и от внутренних условий — индивидуально-психологических особенностей учащихся.

Психологический анализ уроков проводится под руководством преподавателей вуза с участием студентов, преподавателя предмета, других работников СШ, ПТУ или ССУЗ, присутствующих на уроке. Чтобы было легче ориентироваться, на какие стороны урока необходимо обращать внимание, как при наблюдении, так и при его анализе, необходимо предварительно разработать схему психологического анализа.

УДК 37.015.3

Поликша Е.В.

РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Актуальность этой проблемы очень значима. Анализ и изучение мотивационной сферы студентов в период обучения показывает что переход от старшего школьного возраста к студенческому сопровождается противоречиями и ломкой привычных жизненных представлений. Необходимо учитывать, что отличия мотивации могут наблюдаться у студентов различных курсов, факультетов и специальностей.