

Исследование эмпатии *по шкалам* показало, что у 40% респондентов преобладает эмпатия к родителям, у 37% — эмпатия к детям, у 7% — к животным и по 3% — эмпатия к старикам и художественным героям. Доминирующий вид эмпатии у студентов — эмпатия к родителям. Поскольку именно они являются самыми близкими, самыми родными людьми для каждого человека, то и столь высокий уровень эмпатии среди тестируемых удивлений не вызывает, при этом необходимо отметить, что испытуемые студенты не состоят в браке, не имеют детей.

Что касается эмпатии к детям, то оказалось, что уровень ее развития незначителен. Предполагалось, что эмпатия к детям у тестируемых студентов, будущих педагогов, будет более высока. Вероятно, причина кроется в том, что у респондентов еще нет опыта работы с детьми, конкретной практической деятельности. У таких будущих преподавателей возможны недостатки в воспитательной работе, что могут проявиться в слабости организации детского коллектива, недисциплинированности, в неглубоком знании индивидуальных подходов к детям, могут сказываться и на учебной деятельности.

Выявленные особенности необходимо учитывать в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов: обеспечивать больший контакт с учащимися массовых общеобразовательных школ, обращать большее внимание на индивидуальные особенности воспитанников, вооружать эффективными методами педагогического общения и др.

В дальнейшем важную роль в формировании эмпатии молодого специалиста сыграют помощь со стороны педагогического коллектива (забота, уважение, внимание), а также упорная работа над собой.

УДК:37.015.3; УДК:371.13

Прокопчик-Гайко И.Л., Рачицкий С.В.

## **МОТИВАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ И ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ДОСТИЖЕНИЮ УСПЕХА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Белорусский национальный технический университет,  
Минск, Республика Беларусь*

*The conducted researches of peculiarities of the motivations by the students of the Teacher — Engineering faculty allow concluding about character of education work from the University.*

К успеху человек приходит через постоянное стремление к целям, которые ставит перед собой и которые исключительно важны для него.

Оливер Уэнделл Холмс отмечал, что главное не то, где мы находимся сейчас, а то, в каком направлении мы движемся. Успех — это движение, это результат работы наших установок и привычек, которые лежат в основе этого движения. Следовательно, задачи и цели необходимо постоянно заново намечать и обдумывать [1].

Немецкий ученый Х.Хекхаузен и американские ученые Д.Макклелланд, Д.Аткинсон создали теорию мотивации достижения успехов в разных видах деятельности. В соответствии с этой теорией у человека есть два разных мотива, функционально связанных с деятельностью, направленной на достижение успеха. Это — мотив достижения успеха и мотив избегания неудачи. Поведение людей, мотивированных на достижение успеха и на избегание неудачи, имеет существенные различия [2].

Люди, мотивированные на успех, обычно ставят перед собой в деятельности некоторую положительную цель, достижение которой может быть однозначно расценено как успех. Они отчетливо проявляют стремление, во что бы то ни стало добиваться только успехов в своей деятельности, ищут такой деятельности, активно в нее включаются, выбирают средства и предпочитают действия, направленные на достижение поставленной цели. В их когнитивной сфере обычно имеется ожидание успеха, т.е., берясь за какую-нибудь работу, они обязательно рассчитывают на то, что добьются успеха, уверены в этом [2, 3].

Совершенно иначе ведут себя индивиды, мотивированные на избегание неудачи. Их явно выраженная цель в деятельности заключается не в том, чтобы добиться успеха, а в том, чтобы избежать неудачи, все их мысли и действия в первую очередь подчинены именно этой цели. Человек, изначально мотивированный на неудачу, проявляет неуверенность в себе, не верит в возможность добиться успеха, боится критики. С работой, особенно такой, которая чревата возможностью неудачи, у него обычно связаны отрицательные эмоциональные переживания, он не испытывает удовольствия от деятельности, тяготеет к ней. В результате он часто оказывается не победителем, а побежденным, в целом — жизненным неудачником [2, 3].

Интересным представляется еще одно психологическое различие в поведении людей, мотивированных на успех и неудачу. Для человека, стремящегося к успеху в деятельности, привлекательность некоторой задачи, интерес к ней после неудачи в ее решении возрастает, а для человека, ориентированного на неудачу, — падает. Отсюда можно сделать вывод, что успех в учебной, профессиональной и других видах деятельности тех людей, которые имеют выраженные мотивы достижения успеха и избегания неудачи, может быть на практике обеспечен по-разному [4, 5].

Нами было проведено исследование по определению мотивации достижения успехов или избегания неудач у студентов инженерно — педагогического факультета БНТУ. Тестировалась группа в количестве 46-и студентов, в возрасте 20 лет. Методика предназначалась для количественной оценки, степени развития потребности (желаний, стремлений, которые являются личностными особенностями) добиваться успехов и избегать неудач в различных жизненных ситуациях.

Для исследования применялся разработанный в 30-е гг. А.Мюрреем — тематический апперцепционный тест (ТАТ), измеряющий обе мотивационные тенденции. ТАТ связан с понятием «проекция». По Фрейду, проекция служит защитным механизмом, посредством которого индивиды, прежде всего параноики, приписывают другим людям собственные чувства и намерения, не желая признать их своими. ТАТ представляет собой картинки тематически соответствующие мотивам достижения успехов и избегания неудач. Чтобы создать у испытуемого мотивационное состояние, тематически связанное с воспроизведенной на картинке ситуацией, испытуемого просили составить по предъявленной картинке развернутый рассказ, для чего ему было необходимо полностью переключиться на изображенную ситуацию, обдумать, что в ней происходит и может произойти дальше, представить, о чем думают и что чувствуют изображенные лица, и т. д. Если в рассказах разных испытуемых по содержательно одинаковым картинкам мотивационная тематика проявляется различным образом, то при прочих равных условиях это позволяет судить о различиях в соответствующем мотиве [2, 6].

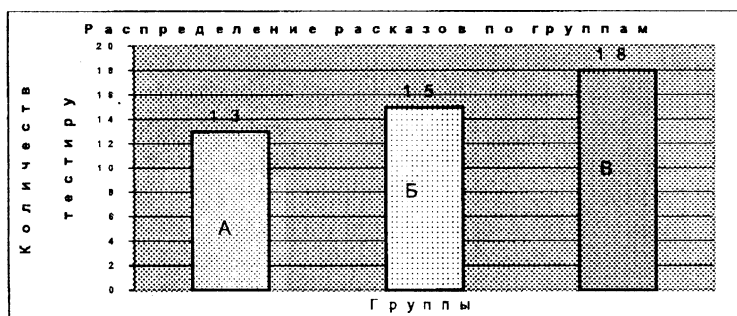


Рис. 1. Результаты изучения мотивации студентов инженерно-педагогического факультета БНТУ: группы А, Б, В

Анализ результатов исследования позволил разделить рассказы испытуемых на три группы. Группа А включала в себя рассказы с выраженным в их содержании стремлением студентов к достижению успехов.

К группе Б мы отнесли рассказы, в которых кто-то занят какой-либо полезной деятельностью, но к успеху в ней не стремится. В группу В вошли рассказы, в которых нет даже намека на то, что кто-либо из персонажей занят полезной деятельностью или думает о ней (Рис.1).

По результатам подсчета, 28 (60%) испытуемых получили положительный бал, и у них мотив достижения успехов преобладает над мотивом избегания неудач. У остальных восемнадцати (40%) испытуемых оба мотива взаимно погашают друг друга и мотивация достижения успехов отсутствует (как реальная поведенческая тенденция).

Таким образом, для большинства испытуемых была характерна тенденция не к достижению успеха, а к избеганию неудач, отсюда вытекает и защитный характер мотивации учения, отсутствие инициативы и ответственности (группы Б, В). По данным Х.Хекхаузена, таким людям может быть свойственно беспокойство, чувствительность к любого рода замечаниям. Вероятно, они имеют высокий уровень притязаний, завышенную самооценку, но не владеют навыками общения и достижения целей и потому не удовлетворенные своим положением в социуме, где, по их мнению, недостаточно ситуаций в которых они могли бы проявить свои способности и умения, доказать свое превосходство и получить признание. Не имея установки на достижение успеха в деятельности, они, вероятно, хотели бы удовлетворить другие значимые для них потребности. Для кого-то это может быть познавательная потребность, а для кого-то и потребность в доминировании.

Х. Хекхаузенom были выявлены определенные различия в объяснениях своих успехов и неудач людьми с выраженными мотивами достижения успеха и избегания неудачи. В то время как стремящиеся к успеху (группа А) чаще могут приписывать свой успех имеющимся у них способностям, избегающие неудач (группы Б, В) могут обращаться к анализу способностей **как** раз в противоположном случае — в случае неудачи. Напротив, опасаящиеся неудачи свой успех обычно объясняют случайным стечением обстоятельств, в то время как стремящиеся к успеху подобным образом объясняют свою неудачу. Испытуемые, показавшие стремление к успеху, свои достижения могут приписывать внутриличностным факторам (способностям, старанию и т.п.), а стремящиеся к неудаче — внешним факторам (легкости или трудности выполняемой задачи, везению и т.п.).

На основе теоретических и экспериментальных исследований нами были выявлены некоторые факторы, которые могут влиять на достижение успеха.

В семье сильное, преждевременное давление и требования достижений со стороны родителей говорят скорее о холодном пренебрежении нуждами ребенка и не служат целям дальнейшего приучения его к самостоятельности ради его же блага. Сильная мотивация достижения у детей формируется в

семьях, характеризующихся высоким, ориентированным на достижения уровнем притязаний и теплыми, гармоничными личными взаимоотношениями; а также в семьях, где матери стимулируют способности к достижению, в то время как отцы, уважают и поддерживают автономность, которую они подпитывают своим поощряющим отношением к самостоятельности ребенка. При таких условиях ценностная установка родителей лучше всего передается и сохраняется следующим поколениям [5].

После достижения успеха в профессиональной деятельности, кроме положительных эмоций, могут возникнуть и другие процессы. В частности, успех, достижение которого потребовало особых усилий, может привести к усталости и в результате к снижению уровня функционирования. При некоторых условиях после успеха может произойти ослабление мотивации и снижение заинтересованности в результатах [7].

Согласно У. Макдауголлу, функциональное назначение эмоций успеха заключается в том, что они «усиливают и поддерживают» исходное побуждение к цели, эмоций неуспеха — что они это побуждение «задерживают и отклоняют» [5].

Важную роль в понимании того, как человек будет выполнять ту или иную деятельность, особенно в том случае, когда рядом с ним кто-то еще занимается тем же самым делом, кроме мотива достижения играет тревожность. Проявления тревожности в различных ситуациях не одинаковы. В одних случаях люди склонны вести себя тревожно всегда и везде, в других они обнаруживают свою тревожность лишь время от времени, в зависимости от складывающихся обстоятельств. Это так же оказывает свое влияние на достижение успеха.

Другой важной психологической особенностью, влияющей на достижения успехов и самооценку человека, являются требования, предъявляемые им к самому себе. Тот, кто предъявляет к себе повышенные требования, в большей мере старается добиться успеха, чем тот, чьи требования к себе невысоки.

На наличие мотивов достижения успеха и избегания неудачи влияет также представление испытуемого о самом себе и окружающем мире, которое в психологии именуют по-разному: «Я» — концепция, «образ Я», «самосознание», и т.д. Учитывая общую «Я» — концепцию испытуемых, источником формирования познавательного интереса в учебном процессе должно быть качественное содержание обучения и деятельности. Показателями интереса в учении можно считать избирательное отношение к видам профессиональной деятельности, эмоциональный отклик на поступающую информацию, наличие усилий в деятельности, в самом характере деятельности — от репродуктивного к поисковому, затем к творческому. В условиях целенаправ-

ленного обучения познавательный интерес выступает как условие осознания учебной мотивации, средство развития интеллектуально-творческих способностей. Познавательный интерес формируется в познавательной деятельности обучаемого через стремление добиться человеком успеха. [8, с.74–81]

Результаты нашего исследования указывают на то, что необходима разработка современных методов формирования мотивации успеха у будущих инженеров — педагогов, методов профессионального воспитания, психокоррекционной работы с людьми, имеющими проблемы, связанные с профессиональным ростом. И на их основе может быть разработана система профессионального воспитания будущих педагогов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Тернер.К. Мы рождены для успеха: Как реализовать свой безграничный потенциал. — М.,1998. — 352 с.
2. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. — М., 1986. — Т.1.
3. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. — М., 1986. — Т. II.
4. Е.Ильин. Мотивация и мотивы / — СПб.:Питер, 2003. — 512 с.
5. Виллюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. — М., 1990. — 285 с.
6. Фрейд З. «Я» и «Оно». Труды разных лет. / Пер. с нем. Тбилиси: «Мерани»,1991.
7. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. — М., 1975.
8. Морева Н. А. Педагогика среднего профессионального образования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 272 с.

УДК 159.9

Сидорович В.Б.

### **АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ**

*Белорусский национальный технический университет,  
Минск, Республика Беларусь*

Инженерно-педагогическое образование, зародившееся в БПИ, имеет давние традиции и направления подготовки инженеров-педагогов. В настоящее время на инженерно-педагогическом факультете Белорусского национального технического университета ведется подготовка педагогов-психоло-