

ленного обучения познавательный интерес выступает как условие осознания учебной мотивации, средство развития интеллектуально-творческих способностей. Познавательный интерес формируется в познавательной деятельности обучаемого через стремление добиться человеком успеха. [8, с.74–81]

Результаты нашего исследования указывают на то, что необходима разработка современных методов формирования мотивации успеха у будущих инженеров — педагогов, методов профессионального воспитания, психокоррекционной работы с людьми, имеющими проблемы, связанные с профессиональным ростом. И на их основе может быть разработана система профессионального воспитания будущих педагогов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тернер.К. Мы рождены для успеха: Как реализовать свой безграничный потенциал. — М.,1998. — 352 с.
2. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. — М., 1986. — Т.1.
3. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. — М., 1986. — Т. II.
4. Е.Ильин. Мотивация и мотивы / — СПб.:Питер, 2003. — 512 с.
5. Виллюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. — М., 1990. — 285 с.
6. Фрейд З. «Я» и «Оно». Труды разных лет. / Пер. с нем. Тбилиси: «Мерани»,1991.
7. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. — М., 1975.
8. Морева Н. А. Педагогика среднего профессионального образования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 272 с.

УДК 159.9

Сидорович В.Б.

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Инженерно-педагогическое образование, зародившееся в БПИ, имеет давние традиции и направления подготовки инженеров-педагогов. В настоящее время на инженерно-педагогическом факультете Белорусского национального технического университета ведется подготовка педагогов-психоло-

гов. В соответствии с учебным планом студенты, обучающиеся по специальности 1-02 06 02-02 «Технология. Профорientационная психология», на втором и третьем курсе изучают дисциплины «Психофизиология» и «Теория и практика психодиагностики». Целью данной статьи является описание опыта использования активных методов обучения в рамках обозначенных учебных дисциплин.

Инновационные процессы в высшей школе обуславливают поиск новых путей в развитии потенциальных возможностей студентов. Наиболее эффективной для реализации целей современной системы образования, на наш взгляд, можно считать стратегию активного обучения, которая позволяет по-иному взглянуть на учебный процесс в высшей школе. Традиционное обучение ставит перед собой целью передачи как можно большего объема знаний, которая осуществляется через трансляцию педагогом информации на лекционных, зачастую и на семинарских занятиях, и усвоении ее студентами в роли пассивного слушателя, которому иногда предоставляется возможность вербализировать свои знания. Целью активного обучения является создание педагогом условий, в которых студент сам будет приобретать знания, получать их не в виде готовой системы, а в процессе собственной активности, обучение предполагает взаимодействие студента с преподавателем и с другими студентами.

В преподавании курсов «Психофизиология», «Теория и практика психодиагностики» применялись различные методы активного обучения.

На первом занятии с целью преодоления трудностей общения, создания благоприятных условий для свободного обмена мнениями, использовались методы «ледокол» или «айсбрейкер». Стадия знакомства представляла собой обмен краткой информации о себе: перекидывая друг другу в случайном порядке импровизированный мяч (сделанный из скомканного листа бумаги), студенты называли свое имя и любимое блюдо (овощ, предмет и т.д.) которое бы начиналось на первую букву имени.

На семинарских занятиях использовались методы активизации дискуссии («Четыре угла», «Да и нет», «Торнадо», «Пустой стул», «Принятие решения»), работы в малых группах («Пять на шесть, шесть на пять»), работы с текстом («Мозаика»). Более подробно проанализируем опыт использования метода «Принятие решения».

Подготовительный этап. Аудитория делится на части центральной линии. Одна часть помещения обозначения словом «Да», вторая — «Нет». Преподаватель заранее заготавливает спорные суждения. Например, «Согласны ли вы, что психика носит функциональный характер, является функцией мозга?». На втором этапе преподаватель предлагает студентам утверждение, по отношению к которому они после минутного обдумывания должны определить свою позицию. Позиция обозначается положением студента относи-

тельно линии, разделяющей аудиторию. Чем категоричнее ответ участника дискуссии, тем дальше он будет находиться от разделяющей линии. На третьем этапе после того как студенты заняли определенные позиции, преподаватель предлагает привести ряд аргументов в защиту своего выбора и попытаться своими высказываниями повлиять на мнения оппонентов. В процессе дискуссии студент может менять свои взгляды и занимать новое положение относительно разделяющей линии. После завершения обсуждения студенты возвращаются на разделяющую линию.

Таким образом, с помощью метода «Принятие решения» студенты в условиях семинарского занятия расширяют представления об обсуждаемой теме, закрепляют материал, овладевают навыками аргументации, умениями слушать себя и других. Однако в процессе проведения занятия мы столкнулись со следующими трудностями: метод не работает в больших группах, пассивность некоторых студентов, нежелание участвовать, чрезмерное увлечение игрой.

Лекцию так же можно сделать методом активного обучения, хотя традиционно в высшей школе она проводится в форме монолога, так как преподаватель пытается за отведенное время дать как можно больше материала, что превращает студентов в пассивных слушателей, которые только пишут конспект. Однообразие деятельности способствует снижению концентрации внимания.

П. Дж. Фредерик описал несколько способов активизации деятельности студентов на лекции. Мы использовали при чтении выше обозначенных курсов метод лекции с процедурой пауз. Лекция разбивалась на три логически завершенные части примерно по двадцать минут каждая. Между каждой мини-лекцией делалась пауза по 5-7 минут, в течение которой студенты выполняли какое-либо задание индивидуально либо в парах. Задания подбирались исходя из материала лекции. Например: зафиксировать те положения, которые хорошо поняты и которые требуют разъяснений; выделить основную проблему мини-лекции; обменяться конспектами и проверить их правильность и полноту.

Итогом работы в таком режиме, на мой взгляд, является активизация деятельности студентов, что позволяет им более осознанно подойти к усвоению материала. Однако применение активных методов обучения связано с различными трудностями, которые создают необходимость перестройки деятельности самого преподавателя: увеличилось время подготовки к занятию, в некоторых случаях было проблематично подобрать три логически завершенные части, сократилось количество преподаваемого материала, студенты с трудом могли отвлечься от традиционной формы работы на лекции.