

Из статистических данных можно сделать следующие выводы:

1. Наблюдается тенденция уменьшения количества преподавателей специальных и общепрофессиональных дисциплин и мастеров производственного обучения, имеющих инженерно-педагогическое образование.

2. Снижается закрепляемость мастеров производственного обучения.

В связи с тем, что мастера производственного обучения проводят в соответствии с должностными обязанностями воспитательную работу с учащимися, необходимо получения ими высшего педагогического или инженерно-педагогического образования.

По нашему мнению, наряду со сложившейся системой инженерно-педагогического образования необходимо рассмотреть вариант психолого-педагогической подготовки преподавателей специальных и общепрофессиональных дисциплин, мастеров производственного обучения из числа выпускников вузов, работающих или изъявивших желание работать в системе ЗУ ПТО. При этом, программа будет предусматривать 2–3 годичный срок обучения по психолого-педагогическим дисциплинам. В вузах, ведущих соответствующую подготовку, будет сосредотачиваться профессорско-преподавательский состав, обеспечивающий психолого-педагогическую подготовку слушателей непосредственно с учетом преподаваемой ими будущим рабочим учебной дисциплины по специальности (спецтехнологии: машиностроения, сварочного, электротехнического, радиотехнического, деревообрабатывающего и других производств, а также сфер общественного питания и обслуживания населения).

УДК 621.762.4

Василькович И.М.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ 10-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЯ», ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

*Учреждения образования «Минский государственный
машиностроительный колледж», Минск, Республика Беларусь*

Сегодня продолжает быть актуальным переход на интегральную 10-балльную шкалу оценки учебно-познавательной деятельности учащихся.

Основной целью работы каждого преподавателя является изучение вопросов, связанных с использованием современных подходов к оцениванию знаний учащихся.

Перед преподавателем стояли следующие задачи:

1. Спроектировать систему контроля по дисциплине «Экономика предприятия».
2. Откорректировать учебно-программную документацию по дисциплине «Экономика предприятия».
3. Систематизировать знания по применению интегральной 10-балльной шкалы для оценки результатов учебной деятельности по дисциплине «Экономика предприятия».
4. Разработать инструментарий для контроля результатов учебной деятельности.

Поделюсь с Вами своим опытом по внедрению интегральной 10-десятибалльной шкалы оценки результатов учебной деятельности по дисциплине «Экономика предприятия» для учащихся технических специальностей.

Предложенный материал преподаватели нашей цикловой комиссии разработали самостоятельно. Это работа творческая, индивидуальная, «поисковая».

Вопросу использования интегральной 10-балльной шкалы оценки знаний было посвящено первое заседание цикловой комиссии.

Преподаватели комиссии, изучив постановление Министерства образования Республики Беларусь, инструктивно-методические материалы, экспериментальные материалы других учебных заведений по предметам специальных дисциплин пришла к мнению, что разработку всех материалов необходимо проводить совместно и целенаправленно.

Приступили к разработке уровневых рабочих учебных программ по дисциплинам. Это повлекло за собой изменение, дополнение, совершенствование учебно-программного и методического материала. По завершению этой работы каждый преподаватель взял несколько разделов программы и разработал к ним методическое обеспечение. На следующем заседании обсуждалась выполненная работа каждого преподавателя. В разработанные материалы были внесены коррективы, был создан рабочий методический материал по дисциплинам цикловой комиссии, в том числе и по «Экономике предприятия». Работали под девизом — все для всех.

В результате уровневая программа по «Экономике» выделяет ступени овладения учебным материалом, содержание которых соответствует требованиям стандарта специальности, объему знаний и умений, которые в дальнейшем будут использоваться учащимися в профессиональной деятельности. В учебных программах для ССУЗов используются 4 уровня усвоения учебного материала:

- I уровень — представление; II уровень — понимание;
- III уровень — применение; IV уровень — творчество.

В зависимости от значимости темы учебного материала и ее практического применения, она соответствует конкретному уровню усвоения (на уроке, на практическом занятии, в курсовой работе) (см. приложение № 1).

В зависимости от уровня усвоения материала разрабатываются соответствующие критерии оценки знаний.

На основании рекомендаций к постановлению Министерства образования Республики Беларусь от 29 марта 2004 года № 17, уровневую рабочую учебную программу по дисциплине «Экономика предприятия» дополнили «Интегральными десятибалльными шкалами и показателями оценки результатов усвоения теоретического и практического учебного материала», а также методическими указаниями для выполнения курсовой работы по дисциплине «Экономика предприятия» и критериями оценки работы учащегося над ней.

На уроках экономики используются все виды контроля: текущий (поурочный и тематический); промежуточный, итоговый. Каждый вид контроля предполагает использование его в определенной ситуации, поэтому разрабатывались разноуровневые, многовариантные задания для каждого вида контроля.

Возникает вопрос: где, когда и какой вид контроля целесообразно использовать?

Считаю, что при оценке результатов учебной деятельности учащихся необходимо учитывать этап изучения учебного материала и уровень усвоения материала. Так как текущий поурочный контроль проводится с целью проверки усвоения учащимися программного материала в процессе изучения определенной темы, то здесь главным (при оценке) является точность, правильность, осмысление темы (раздела). Это самый распространенный и хорошо известный вид контроля знаний. Он имеет корректирующее, воспитательное, стимулирующее значение и осуществляется в соответствии с 10-балльной шкалой. Использую его при изучении первых тем дисциплины, так как он учитывает незавершенность процесса усвоения материала.

Глубину усвоения материала определенной темы или раздела учебной программы позволяет выявить тематический контроль, который производю письменно. Отметка за выполненную работу выставляется на основе критериев, которые разработали преподаватели цикловой комиссии. Исходя из специфики дисциплины, тематический контроль также проводится после выполнения практической работы по предмету, так как лабораторно-практические занятия имеют цель подтвердить положение теории, проверить их осуществление на практике. Программа содержит 16 практических работ, которые представляют собой решение задач по изученной теме.

Предлагаю вашему вниманию один из вариантов задания тематического контроля (см. приложение № 2). Задание имеет 4 уровня усвоения учебного

материала и включает теоретические вопросы, задачи. Вы видите методические указания, критерии оценки и рейтинговую шкалу результатов выполнения этого задания. Такой подход к оценке результатов деятельности учащихся на практическом занятии использую потому, что на уроке учащийся занимается только закреплением знаний и умений через решение задач. Поэтому оценивание выполненной работы учащимися производится на последующем (теоретическом) занятии в виде контроля знаний по теме практической работы в течение 20 минут.

К тематическому контролю также относится обязательная контрольная работа (ОКР). В течение изучения курса проводятся две ОКР. Они содержат: методические указания к выполнению работы, критерии оценки знаний учащихся, рейтинговую шкалу. Каждая ОКР состоит из 8 вариантов, каждый вариант содержит 4 вопроса (см. приложение № 3). В вариантах заданий используются 4 уровня усвоения материала.

Одной из форм тематического контроля является курсовая работа. Хочу остановиться на курсовой работе. Учебным планом предусмотрено выполнение курсовой работы по теме «Расчет технико-экономических показателей участка механической обработки детали». Курсовая работа имеет практическое применение. Она выполняется на конкретном материале. Учащиеся рассчитывают технико-экономические показатели участка и технологического процесса, который сами спроектировали и составили, выполняя курсовой проект по технологии машиностроения (см. приложение № 4).

Итоговый балл за курсовую работу определяется как среднее арифметическое:

— отметки за содержание и работу над курсовым проектом, отображенной в рецензии;

— отметки за презентацию курсового проекта + отметки за ответ на вопросы при защите курсового проекта.

При выставлении отметки за семестр по предмету, учитывается отметка за курсовую работу.

Безусловно, год работы — это небольшой срок, чтобы делать серьезные выводы по использованию 10-балльной системы. Но достаточно и одного учебного года, чтобы подвести итоги; они таковы.

1. Введение интегральной 10-балльной шкалы оценки знаний, умений и навыков учащихся заставила в первую очередь нас преподавателей пересмотреть свое личное, профессиональное отношение к дисциплине «Экономика предприятия». Изложение материала стало более точным, четким, дозированным. Это определяет уровневая программа по дисциплине «Экономика предприятия».

2. Преподаватели приобрели опыт по созданию (создали и имеем) разноуровневого дифференцированного материала (программ, заданий для всех

видов контроля), который хранится на цикловой комиссии и доступен каждому преподавателю.

3. Применение интегральной 10-балльной шкалы оценки знаний учащихся предполагает обязательное участие каждого преподавателя в разработке программно-методического материала и публичное обсуждение выполненной работы.

4. Выросла степень объективности оценки знаний и умений учащихся (от 0 до 10).

5. Четыре уровня усвоения учебного материала ориентируют учащихся не на заучивание его, а на применение знаний. В реальной деятельности все уровни усвоения учебного материала тесно взаимосвязаны. Это способствует росту знаний.

6. Мы поняли, что очень важно, когда все преподаватели, читающие одну дисциплину, ставят перед собой общие цели и задачи обучения, используют единые критерии оценок. Понятно, что у каждого, творчески работающего преподавателя, свои приемы, методы, технологии и акценты. Но в поставленных целях мы должны быть едины.

В процессе работы мы столкнулись с такими проблемами:

- Сами педагоги оказались недостаточно подготовлены, чтобы применить и внедрить интегральную 10-балльную систему оценки знаний учащихся, хотя об этом много говорили и писали. Так как нет централизованной подготовки и обучения педагогических кадров по внедрению и работе в 10-балльной системе оценки знаний учащихся.

- Ощущается недостаточное обеспечение нормативно-методическими материалами; нехватка учебного времени на проведение различных видов контроля, так как в учебных планах не учтено время на их проведение.

- Отсутствуют нормы стимулирования этой деятельности преподавателя, а вместе с тем эта работа требует много личного времени и личных материальных затрат.

Качественный рост знаний (а с этой целью и внедряется интегральная 10-балльная шкала оценки знаний учащихся) требует достаточно длительного времени и значительных усилий всех: учащихся, преподавателей. И понятно, что эта система не является идеальной, как и многое другое в нашей жизни. Ее введение породило много проблем, но все они решаемые.

Главная задача преподавателей заключается в том, чтобы используя инновации, максимально реализовать их в учебно-воспитательном процессе, а негативные моменты свести к минимуму. Залогом тому должны стать профессионализм и педагогическая мудрость работников образования.