

активная визуальная единица, которая гармонично соотносится с архитектурным стилем своего времени и органично встраивается в пестрый коллаж архитектурно-пространственной среды XXI в.

Актуальной формой популяризации локальных достопримечательностей, культурно-исторических памятников, уникальных арт- и природных объектов стали приложения для мобильных телефонов. Построенные в форме квеста, тематические карты/схемы/маршруты ориентированы не только на туристов, но способствуют самоидентификации коренного жителя, расширяют его знания о родном городе.

По мнению Н. Г. Федотовой, «потенциал городской идентичности заключается в ее способности, с одной стороны, поддерживать аутентичные городские смыслы, «дух» города и, с другой, – быть символической основой для проецирования отличий, формирования узнаваемости города во внешней среде» [2, с. 372].

Проблема формирования устойчивой и позитивной городской идентичности решается различными способами. Один из них – обращение к культурно-историческим ресурсам, к проверенным временем визуальным маркерам города, значимым локальным отличиям. Объекты монументального искусства выступают в роли трансляторов городской идентичности и обеспечивают формирование визуального кода города.

Литература:

1. Скалкин, А. А. *Архитектурная идентичность города: понятие и методология исследования* / А. А. Скалкин // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2018. – №2(43). – С. 87–97 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2018/2kvart18/05_skalkin/index.php

2. Федотова, Н. Г. *Городская идентичность как конкурентное преимущество территории* // *Ярославский пед. вестн.* – 2016. – № 5. – С. 372–373.

УДК 72.06

А. В. Евстратенко,
кандидат архитектуры,
Белорусский государственный университет транспорта

ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНОЙ ГОРОДСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ Г. ГОМЕЛЯ) FORMATION ISSUES OF POSITIVE URBAN IDENTITY (BY THE CASE OF GOMEL)

Аннотация: В статье приводятся негативные проявления в состоянии и тенденции в развитии белорусских городов, определяются факторы формирования городского текста. На примере г. Гомеля рассматриваются частные случаи воспроизводства символического капитала города, отражающие сценарии городской идентичности.

Abstract: The article presents the negative manifestations in the state and trends in the development of Belarusian cities, determines the factors of the formation of the urban text. On the example of the city of Gomel, special cases of reproduction of the symbolic capital of the city are considered, reflecting scenarios of urban identity.

Ключевые слова: городская идентичность, застройка, городская среда, архитектурно-пространственное развитие, градостроительная ситуация.

Key words: urban identity, development, urban environment, architectural and spatial development, urban planning situation.

Проблема городской идентичности имеет междисциплинарную природу. Рассмотрим городскую идентичность как самобытность формальных, типологических, семантических

признаков городской архитектуры, определяющих представления населения о себе как жителях конкретного города [1, с. 585]. Условием формирования позитивной городской идентичности является прочная эмоционально-чувственная связь человека с архитектурно-пространственной средой, обеспечиваемая ее качественной организацией. Новое время создает запрос на новые функции и сценарии жизни в городе, несоответствие им ведет к негативным представлениям общества о собственной среде обитания.

Можно выделить следующие проблемы в состоянии городской среды в Беларуси: неэффективное использование дефицитных городских территорий; структурно-функциональная монотонность городской застройки, проблема маятниковой миграции; нарушения в визуально-эстетической организации пространства, наличие гомогенных и агрессивных визуальных полей в структуре городской застройки; немалая степень «родства» художественных образов градостроительных объектов; нерационально организованные пересечения транспортных и пешеходных потоков, преобладание транспортной инфраструктуры над пешеходной и необустроенные пешеходные пространства; несомасштабность отдельных архитектурных объектов и фрагментов среды друг другу и человеку; недостаточная информативность пространства, затрудненность навигации; негативные изменения в экологической ситуации (заметное снижение коэффициента озеленения, загазованность воздуха, шумовое загрязнение окружающей среды); случаи необоснованной утраты или искажения облика значимых архитектурных объектов.

Городской текст обычно связывают со свойствами архитектурной среды центральной части города, где в наибольшей сохранности присутствуют исторические планировочные образования, протекают многие общественные процессы, и которая традиционно заключает в себе общеизвестную образность. Целостная картина складывается из особенностей формирования городской идентичности на уровнях регион (мировой, межгосударственный, государственный подуровни) – поселение – район – объект [2, с. 15]. В формировании городской идентичности участвуют компоненты среды *первого порядка* – ведущие, даже знаковые объекты, с которыми соотносят себя жители, знакомятся туристы, осуществляются многие общественно-деловые процессы; *второго порядка* – объекты массового посещения, формирующие общественную среду, крупные зоны приложения труда; *третьего порядка* – множество архитектурно-дизайнерских элементов, дополняющих функциональность и визуально-эстетическую структуру пространства города. По территориальному признаку такие объекты делятся на расположенные в *центральной зоне, срединной зоне, периферийной зоне*. По признаку роли – охвату населения и участию в формировании образа города: *каркасные, узловые, связочные*.

Эволюция архитектурных пространств происходит во взаимосвязи с трансформацией общественных отношений. В период смены эпох с постиндустриальной на информационную остро стоит проблема совмещения исторических и морфологических признаков различных градостроительных форм.

В качестве очевидно наметившихся в форме идей или находящихся на этапе реализации множественных процессов в развитии городских территорий в Беларуси можно назвать следующие: повышение функциональности жилой и общественной среды в условиях стесненной застройки путем включения новых объектов массового посещения, организации платформ для спорта и отдыха, обеспечения доступности водных компонентов и т.д.; сохранение культурной ценности города, реконструкция районов устаревшей застройки; стремление к визуальному объединению пространства путем введения дизайн-кода; развитие целостной пешеходной и велосипедной инфраструктуры; влияние параметрических течений на материально-пространственное наполнение среды; стремление к созданию нестандартных знаковых образов, театрализации среды, событийности ландшафта; повышение информативности пространственной среды (обогащение элементами навигации, рекламными конструкциями, мультимедийными экранами, а также узнаваемыми архитектурно-дизайнерскими конструкциями); многостороннее повышение комфортности и безопасности публичных пространств, в том числе благодаря методам светового дизайна; реконструкция и поиск новых форм организации

локальных городских центров; реализация концепции «умного города», насыщение среды медийными технологиями; реновация депрессивных производственных зон с частичной или полной заменой функций.

Рассмотрим на конкретных примерах из градостроительной ситуации г. Гомеля вопросы формирования локальной формы территориальной идентичности. В соответствии с типологией городских населенных пунктов Гомель является крупным многофункциональным городом национального значения [3, с. 4–6]. Планировочная модель города строится по природной оси реки Сож и основным урбанизированным осям по важным транспортным направлениям. В Государственном списке историко-культурных ценностей значится по г. Гомелю 93 пункта. Образ города неразрывно связан с доминантным объектом в его структуре – Гомельским дворцово-парковым ансамблем. Приведем примеры иных репрезентативных пространств. К ним относится застройка пр. Победы, ул. Советская и пр. Ленина, образующих треугольник, в углах которого – площади Ленина, Привокзальная и Восстания. Ценно для гомельчан творческое наследие С. Д. Шабуневского, занимавшегося с 1897 по 1937 годы перестройкой города. Не утрачивает своего значения и продолжает воплощаться в скульптурных композициях, фасадных решениях, мемориальных парках и комплексах память о героях, участниках и жертвах военных событий и политических репрессий.

На создание нового культурного символа места и формирование у пользователей положительной городской идентичности направлено точечное и комплексное благоустройство, призванное улучшать условия жизни горожан. Перед специалистами стоит непростая задача прогрессивного формирования градостроительной системы, благодаря деятельности, соответствующей историческим особенностям, требованиям времени и запросу населения. Рассмотрим отдельные решения и полученные результаты, как положительные, так и отрицательные.

В достаточно плотной городской среде актуально создание сети микропарков, скверов и линейных парков. К примеру, на участке между Белорусским государственным университетом транспорта и Институтом механики металлополимерных систем имени В. А. Белого было организовано пространство в виде выразительной площадки со световыми инсталляциями, удобное для студентов, семей с детьми, сотрудников соседствующих организаций. Иная ситуация сложилась на территории сквера имени А. А. Громыко, связанного наименованием с выдающейся личностью политического деятеля. Создана визуальная среда, характеризуется определенной степенью агрессивности, в особенности в дневное время, ввиду невысокой эстетичности установленных форм, а значит едва ли можно говорить о положительном вкладе такого образа в городскую идентичность.

Красноречив пример реконструкции ул. Кирова, дублирующей центральную ул. Советскую, с устройством разворотных колец, переносом пешеходных переходов, установкой заборов и расширением дорожного полотна за счет исключения озелененных полос. В результате такого обновления улица стала неудобной для пешеходного движения, нарекания имеются и у автомобилистов. И это лишь один из примеров создания недружественной для пешеходного движения среды, подобные которому наблюдаются в последние годы во многих белорусских городах.

Повсеместно уделяется внимание созданию новых мест отдыха на водных объектах, в том числе инклюзивных пляжей. Водные компоненты в жилых районах являются точками притяжения жителей и даже местом проведения мероприятий. Переосмыслена в последние годы роль главной городской набережной в Гомеле. Для осуществления досуговых, развлекательных и образовательных функций развиваются, однако недостаточно активно, креативные общественные пространства. Иным сейчас представляется и оборудование детских игровых зон. Кроме того, городская идентичность связывается жителями со значимыми и качественно организованными мероприятиями, все большую важность приобретает формирование среды-события.

Насущным, однако, трудно решаемым в крупных белорусских городах, и Гомель не исключение, является вывод спальных городских районов из депрессивного положения, которое

ввиду культурного и экономического отчуждения среды негативно сказывается на городской идентичности. В качестве первоочередных задач при их развитии отметим обеспечение хорошего состояния дворовых территорий и безопасности улиц, организация точек ретейла на первых этажах, обеспечение хорошей транспортной доступности жилья в масштабе города, создание новых мест приложения труда и разнообразных зон досуга.

Инициатива и активное участие жителей в корректировке схемы озелененных территорий Гомеля стали ярким свидетельством переоценки роли отдельных участков и устремленности к укреплению социальной ткани. Озелененные пространства в различных районах города учтены в новой схеме, новая застройка на них ограничена. Планируется, что в результате реализации одного из трех предложенных вариантов оптимизации структуры озелененных территорий общего пользования показатели обеспеченности озелененными территориями общего пользования городского и районного значения заметно возрастут.

Таким образом, формирование городской идентичности, позитивной или негативной, влияет на самооценку жителей, их продуктивную деятельность и миграционные процессы. Город становится универсальной коммуникативной площадкой, а его архитектурно-пространственное развитие – важнейшим механизмом трансляции формы жизненного устройства городского сообщества. В формировании позитивной идентичности очевиден последовательный поиск архитектурно-дизайнерских средств и приемов, транслирующих многообразность и айдентику города, инициированных моделью общественных связей.

Литература:

- 1. Котенко, И. А. В поисках городской идентичности / И. А. Котенко // Образование. Транспорт. Инновации. Строительство: сб. материалов III нац. науч.-практ. конференции / Сиб. госуд. автомобильно-дорожный ун-т. – Омск, 2020. – С. 585–588.*
- 2. Есаулов, Г. В. Об идентичности в архитектуре и градостроительстве / Г. В. Есаулов // Науч. журн. «Academia. Архитектура и строительство». – М., 2018. – С. 12–18.*
- 3. Государственная схема комплексной территориальной организации Республики Беларусь. Утв. указом Президента Республики Беларусь 12.01.2007, № 19. – Минск : УП БЕЛНИИПГРА-ДОСТРОИТЕЛЬСТВА, 2007. – 78 с.*

УДК 72.025.4(476)

М. И. Жих,
председатель, Республиканское общественное объединение реставраторов
В. А. Мицлер,
заместитель председателя, Республиканское общественное объединение реставраторов

**ОБЪЕДИНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ РЕСТАВРАЦИИ
КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ASSOCIATION OF EXPERTS IN THE FIELD OF RESTORATION
AS A PREREQUISITE FOR PRESERVATION OF OBJECTS OF CULTURAL HERIT-
AGE OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Аннотация: В статье раскрывается роль, цели и задачи Республиканского общественного объединения реставраторов в Беларуси. Описывается интеграция РООр в международное сообщество специалистов в области реставрации.

Abstract: The article reveals the role, goals and objectives of the Republican Public Association of Restorers in Belarus. The integration of RPAR into the international community of restoration specialists is described.

Ключевые слова: сохранение наследия Беларуси, Республиканское общественное объединение реставраторов.

Key words: preservation of the heritage of Belarus, Republican public association of restorers.