

формационно-упражненческая форма применяется для обучения методом трансляции образца деятельности, а задачно-целевая — для вовлечения обучающихся в самостоятельную образовательную деятельность и их развитие. Стимулирование обучающихся производится с помощью оценивания накопительного типа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов, О.С. Основы методологического мышления. — М.: Внешторгиздат, 1989. — 412 с.
2. Громько, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). — Мн.: Технопринт, 2000. — 376 с.
3. Жук, А. И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: Учеб.-метод. пособие / А. И. Жук, Н. Н. Кошель. — Мн.: Аверсэв, 2003. — 336 с.
4. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. — Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. — 576 с.
5. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды. — М.: Шк. Культ. Полит., 1995. — 800 с.

УДК 373.6 - 053.6

Гончарова Е.П.

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И ВУЗА

*Белорусский государственный педагогический университет имени
Максима Танка, Минск, Республика Беларусь.*

The article touches upon the problem of introducing cross-sectional training of schoolchildren into the upper level of secondary education. Particularly emphasized is the aspect of dependence of cross-sectional training quality on cooperation between school and a certain faculty or department of a higher educational establishment. Specified are the trends and possible forms to actualize cooperation between school and higher educational establishment based on integrative nature of cross-sectional training of senior schoolchildren.

Повышение требований к квалификации специалиста приводит к тому, что высокий уровень овладения профессиональными умениями и навыками становится важнейшим фактором успеха на рынке труда. Подго-

товка востребованного профессионала невозможна без разработки новых методик профессионального обучения, в том числе его пропедевтического этапа. В последние годы на постсоветском пространстве всё чаще рассматривается идея профильного обучения на старшей ступени общего среднего образования. Профильное обучение концептуально определяется как “целостная система общеобразовательной профессионально ориентированной подготовки учащихся, обеспечивающая на основе дифференциации обучения получение старшеклассниками качественного общего среднего образования, формирование их готовности к осознанному профессиональному самоопределению, дальнейшему продолжению образования и трудовой деятельности” [1, с. 3].

Развитая в условиях профилизации обучения творческая индивидуальность будущего студента позволит ему приобрести в стенах вуза разностороннюю профессиональную подготовку, включая и багаж знаний по дополнительной (второй) специальности. Появление в 2003г. концептуальных документов по профильному обучению в Беларуси и России свидетельствует о возрастании интереса к проблеме на государственном уровне.

Считать актуальным внедрение в школы профильного обучения позволяют следующие факторы:

- защита от угрозы безработицы, т.е. социальная безопасность на рынке труда;

- эффективная подготовка к получению профессионального образования;

- возможность планирования профессиональной карьеры;

- создание условий для раннего самоопределения учащегося.

Однако следует констатировать, что в настоящее время проблема функционирования профильной подготовки учащихся в отечественной образовательной системе находится в стадии экспериментального апробирования. Следовательно, сегодня, в период перехода к повсеместному введению в Беларуси профильного обучения в 2008 г., данный вопрос нуждается в проработке как на теоретическом, так и на практическом уровнях.

Одна из важных задач в разработке проблемы профильного обучения состоит, на наш взгляд, в поиске эффективных методов и форм его реализации. Рассмотрим аспект взаимодействия школы и вуза в процессе осуществления на практике профильного обучения.

В исследованиях всё чаще появляется идея о необходимости опережающего уровня развития человека по отношению к вузовскому обучению [2]. В связи с нарастанием информатизации образования в последние годы становится объектом научного обсуждения проблема осознания необходимости опережающего развития творческой индивидуальности школьника по отношению к вузовской подготовке [3].

А.В.Хуторской отмечает, что интеграция социального заказа на высокообразованного профессионала в вузе и индивидуальной самореализации и школьном профильном обучении может быть реализована через приобретение старшеклассником ключевых компетенций (ценностно-смысловых, общекультурных, учебно-познавательных, информационных, коммуникативных, социально-трудовых, компетенций личностного самосовершенствования) [4], или, иными словами, умений учиться. Учёный подчёркивает, что ключевые (или образовательные) компетенции как “совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика” [4, с.152] всегда окрашены индивидуальными качествами конкретного человека. Отметим, что педагогическая наука определяет четыре уровня образовательности в школьном обучении: грамотность; функциональная грамотность; информированность; компетентность [5].

Таким образом, компетентность как понятие принимается нами на двух уровнях – допрофессиональном и профессиональном. Допрофессиональная компетентность (термин В.Н.Максимовой) характеризуется:

- усвоением знаний и умений, необходимых не только для поступления в вуз, но и для эффективного обучения в нём;
- способностью выпускника школы ориентироваться в сущности профессионального образования и предполагаемой специальности [6].

Следовательно, взаимодействие школы и вуза в реализации профильного обучения необходимо, поскольку последнее находится на пересечении:

- образовательных направлений школы и вуза;
- образовательных запросов ученика и социума;
- образовательных притязаний индивидуальности и государства.

Интегративный характер профильного обучения обеспечивается взаимопроникновением интересов ученика и школы, абитуриента и вуза, человека и общества.

Анализ российского опыта профилизации обучения показывает необходимость учёта реальных потребностей рынка труда и отработки гибкой системы данного направления, базирующейся на кооперации старшей ступени школы с учреждениями высшего образования [7]. Отечественные исследования в области профильного обучения в той или иной форме ориентируют на необходимость учёта запросов профессионального образования. Так, например, М.С.Ковалевич видит профильное обучение как возможность профессионального самоопределения старшеклассников; А.В.Воронов – как качественную довузовскую подготовку при рациональном расходовании государственного бюджета; О.Н.Солдатова – как готовность ученика третьей ступени школы к переходу в систему высшего профессионального образования; Г.В.Пальчик – как условие получения зна-

ний на основе высокой степени индивидуализации, что позволит эффективно применить их в будущей профессиональной деятельности; А.В.Перевозный – как повышение уровня гуманитарного компонента на старшей ступени общего образования, позволяющее успешно социализироваться в самостоятельной профессиональной жизни; В.П.Плиско – как продуктивное пересечение, с социологической точки зрения, запросов учащегося и общества в профессиональной самореализации; В.Л.Цыбовский – как средство целенаправленной подготовки учащихся к поступлению и обучению в вузе через педагогические классы в структуре факультета доуниверситетской подготовки.

Эксперимент, разработанный и внедрённый в практику по инициативе Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка в 2003–2005 г., показал, что эффективная профилизация возможна, если профильное образовательное пространство школы находится в состоянии активного взаимодействия с соответствующим образовательным пространством высшего учебного заведения.

Взаимодействие учреждения общего среднего образования с соответствующим факультетом (отделением) вуза позволяет:

обеспечить кадровое оснащение процесса обучения в профильном классе за счёт профессорско-преподавательского состава вуза;

ликвидировать вопросы дополнительной платной специализированной подготовки учащихся к вступительным испытаниям в вуз;

повысить уровень информированности учащихся о структурной и процессуальной составляющих предполагаемого профессионального образования;

повысить степень психологической готовности учащихся, родителей, учителей к пониманию целесообразности функционирования профильного класса.

Процесс взаимодействия профильного класса и соответствующего факультета (отделения) вуза возможен в следующих плоскостях: нормативной; учебно-методической; научно-исследовательской; концертно-исполнительской (для художественно-эстетического профиля); презентационной; профориентационной.

Отметим, что взаимодействие профильной подготовки и соответствующего профессионального обучения может быть реализовано на практике в различных формах, например:

1) организация профильного класса на базе учреждения общего среднего образования (школа, гимназия, лицей) – стационарная форма профильного обучения;

2) организация профильного класса на базе факультета доуниверситетской подготовки – заочная форма профильного обучения.

Выделим фазы взаимодействия профильного образовательного пространства и соответствующего образовательного пространства вуза.

Первая фаза – заключение договора о сотрудничестве между учреждением общего среднего образования и вузом – позволяет разработать пакет нормативных и учебно-методических документов, необходимых для открытия и функционирования профильного класса, а также создаёт условия для предпрофильной подготовки учащихся, для ознакомления учительского коллектива с особенностями профильного обучения и т.д.

Вторая фаза взаимодействия – заключение договора об открытии профильного класса – конкретизирует взаимные обязательства сторон, касающиеся организационных, содержательных, финансовых, юридических и других аспектов.

Заметим, что необходимыми условиями продуктивного взаимодействия профильного класса и соответствующего факультета (отделения) вуза можно считать согласованность образовательного пространства обеих сторон, а также интегративность содержания профильного обучения. Оговоримся, что профильное обучение не должно превращать школу в некий придаток вуза и брать на себя обязательства профессионального образования. Однако профильная подготовка предполагает создание необходимой базы для восприятия научной литературы, понимания вузовских дисциплин, освоения присущих высшей школе форм и видов учебной деятельности.

Обобщая сказанное выше, подчеркнём, что ситуация активного взаимодействия профильного образовательного пространства школы и соответствующего образовательного пространства вуза является значимым фактором для эффективной реализации профильного обучения в современной отечественной образовательной системе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция профильного обучения в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего образования: [проект] / Нац. ин-т образования; сост: О.Е. Лисейчиков [и др.]. – Минск, 2003. – 28 с.
2. Особенности обучения и психического развития школьников 13–17 лет / Е.М. Борисова [и др.]; под ред. Е.М. Борисовой. – М.: Педагогика, 1988. – 190 с.
3. Барахсанова, Е.А. Развитие творческой индивидуальности школьников в условиях информатизации образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Е.А. Барахсанова; Якут. гос. ун-т. – Якутск, 2004. – 40 с.
4. Хуторской, А.В. Методика личностно-ориентированного обучения: как обучать всех по-разному?: пособие для учителя / А.В.Хуторской. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 383 с.

5. Глушков, В.Ф. Теоретические основы довузовской подготовки учащихся в системе «Технический вуз – школа»: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / В.Ф. Глушков. – Новосибирск, 1997. – 315 л.

6. Максимова, В.Н. Межпредметные связи в процессе обучения / В.Н. Максимова. – М.: Просвещение, 1988. – 191 с.

7. О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.: распоряжение Правительства Рос. Федерации, 29 дек. 2001 г., № 1756-р // Бюл. М-ва образования Рос. Федерации: высш. и сред. проф. образование. – 2002. – № 2. – С. 2–31.

УДК 621.762.4

Горбацевич А.Ф., Койда С.Г.

ОПТИМИЗАЦИЯ ПОИСКА ИНФОРМАЦИИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь.*

Development by students of methods and means of information technologies in high schools of a technical structure should be inextricably related with comprehension of modern requirements by them to the organization and results of all complex of design and technological works on creation of a final commodity product from the point of view of intensive, economically an effective utilization of labour, power and material resources. Therefore the student should be precisely aimed at use of the computer as most necessary means of realization of multiple calculations, designs of requirements of the detailed design.

Самым трудоемким этапом при выполнении курсовых и дипломных проектов является графическая часть.

В графической части, особенно в проектах по проектированию технологической оснастки, возникает необходимость поиска информации, которая выполняется в следующей последовательности:

1. Поиск аналога станочного приспособления с целью его использования в проекте;
2. Поиск отдельных фрагментов конструкции;
3. Поиск отдельных конструктивных элементов, в первую очередь стандартных элементов.

Основным требованием при проектировании технологической оснастки является максимальное применение стандартных элементов.