

3. Быть тактичными с окружающими, отмечать похвалой самую маленькую удачу.
4. Чаще использовать юмор, добрую шутку.
5. «Включать» интеллект, логику между негативным стимулом и возможной ответной реакцией (народная мудрость гласит: «Прежде чем наругать – сосчитай до десяти»).

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеер, Э.Ф. Психология личностно-ориентированного профессионального образования. Екатеринбург, 2000.
2. Зеер, Э.Ф., Павлова, А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. Москва, 2005.
3. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе// Педагогика. 2003. № 10.

УДК 371.764.4

Конопелько С.И.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ

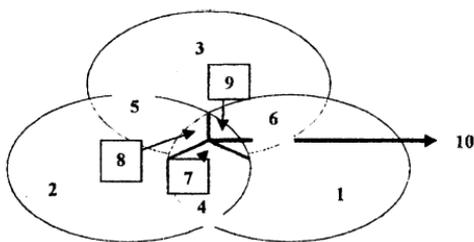
*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

В качестве цели профессиональной подготовки преподавателя технологии мы выделяем формирование индивидуального стиля его будущей педагогической деятельности (ИСПД). Достижение данной цели возможно только при реализации индивидуального подхода в процессе обучения. Эффективность его реализации и определит уровень сформированности индивидуального стиля педагогической деятельности преподавателя технологии. Таким образом, формирование системы и способов деятельности в процессе профессиональной индивидуализации есть ни что иное как процесс формирования ИСПД во взаимодействии.

ИСПД как взаимодействие преподавателя и студента представлен на схеме.

Схема №1

Объем понятия «индивидуальный стиль педагогической деятельности»



Цифрами обозначены:

1. Психологические особенности преподавателя вуза.
2. Особенности педагогической деятельности.
3. Психологические особенности учащихся.
4. Пространство ментального опыта.
5. Пространство способов деятельности.
6. Пространство способов общения.
7. Когнитивный стиль.
8. Стиль деятельности.
9. Стиль общения.
10. Индивидуальный стиль педагогической деятельности

Как видно из схемы №1, становление ИПСД происходит при взаимодействии трех компонентов:

- индивидуально- психологических особенностей будущего преподавателя технологии (1);
- особенностей педагогической деятельности вообще и преподавателя технологии, в частности (2);
- психолого-физиологических особенностей учащихся (3).

Процесс взаимодействия изображен в виде наложенных друг на друга кругов (объектов и субъектов взаимодействия).

При взаимодействии трех компонентов на пересечении появляются области накопления возможных способов осуществления студентом ПД в познании, общении, организации. Мы обозначили их как пространство ментального опыта (4), способов деятельности (5), пространство способов общения (6). На пересечении трех пространств благодаря процессу саморегуляции образуется область устойчивых характеристик индивидуального стиля ПД (10), которая, в свою очередь, представляет собой совокупность индивидуального когнитивного стиля (7), индивидуального стиля общения (9) и индивидуального стиля деятельности (8).

Таким образом, схема №1, иллюстрирует наше представление об индивидуальном стиле ПД как целостном образовании, обусловленном эффективностью индивидуального подхода в процессе обучения, системой внутренних и внешних условий, а также отражает процесс его формирования и результат этого процесса. Процесс формирования также динамичен и состоит из 6 этапов.

Представляя ИСПД как динамический процесс, мы пытались найти в имеющемся научном опыте классификацию типов ИСПД, в которой бы эти динамические процессы могли иметь место. Однозначности в классификации не наблюдается. Однако дальнейший анализ литературы показал, что существует природная склонность людей к тому или иному типу ИСПД (Н.А. Аминов, Э.А. Голубева, Н.И. Петрова), которая предопределяет впоследствии принадлежность преподавателя к одному из двух типов: *эмоциональному и рассудочному* (Дж. Райнс).

Следовательно, у будущих преподавателей технологии есть природная склонность к тому или иному ИСПД. Назовем ее начальный уровень активности личности. К концу профессионального обучения на ИПФ БНТУ при условии эффективности индивидуального подхода, у студентов проявятся особенности эмоционального или рассудочного ИСПД.

Подготовку студентов к этим стилям ПД мы рассматриваем как конечный результат своей работы.

Рассматривая ИСПД как динамический процесс, мы предполагаем, что характер становления стиля может быть стихийным и управляемым.

Формирование ИСПД будет носить *стихийный характер*, если преподаватель вуза не знает о существовании этого феномена, не может раскрыть его сущности, не умеет управлять его становлением.

Но становлением ИСПД можно и управлять. Для этого будущему преподавателю технологии необходимо знать о своих психологических и личностных особенностях, особенностях ИСПД, о механизмах управления его становлением. Эти знания и умения преподаватель технологии может получить уже в студенческие годы, если процесс профессионального обучения построить как процесс управления становлением индивидуального стиля ПД. Отсюда следует, что эффективность процесса профессионального обучения как управления становлением ИСПД будущего преподавателя технологии в нашей практической деятельности может проходить несколько стадий:

- стадия стихийного формирования ИСПД,
- стадия управления становлением ИСПД,
- стадия самоуправления формированием ИСПД.

Следовательно, по способу управления становлением профессионального стиля можно выделить следующие **типы СПД**: стихийный, управляемый, самоуправляемый.

В основе *стихийного* типа ИСПД лежит начальный уровень активности студента или врожденные свойствами личности: особенности нервной системы и темперамента. Ученые утверждают, что в действиях человека, независимо от их содержания и направленности, и в эмоциональных реакциях особенно ярко проявляется темперамент.

Говоря о темпераменте как основе начального уровня активности, мы помним, что чистого типа темперамента в природе как правило не существует. Поэтому, говоря о стилевых проявлениях начального уровня активности, мы должны найти относительно постоянное для личности свойство, которое бы, с одной стороны, указывало на темперамент, а с другой, влияло бы на СД. Таким природным свойством для человека, по мнению Стреляу Я., является реактивность.

Реактивность - это уровень интенсивности реакции. Внешним показателем реактивности является активность человека, представляющая собой индивидуальное свойство, отличающее данного индивида с точки зрения интенсивности, продолжительности и частоты выполняемых действий или деятельности любого рода. Именно реактивность и активность, по мнению Я. Стреляу, лежат в основе эмоций и мотивации деятельности.

Различают высокорективных и низкорективных личностей.

Высокорективные - сильно реагирующие на непосредственные раздражители, обычно характеризуются пониженной активностью действий, их деятельность мало интенсивна. Малая подвижность сочетается с интроверсией.

Низкорективные характеризуются большой активностью, отличаются большой интенсивностью действий. Большой подвижности поведения сопутствует экстраверсия.

По мнению Щукина М.Р., высокорективный стиль «наблюдается у медлительных, тревожных лиц, т.е. у представителей флегматического и меланхолического темпераментов. Низкорективный стиль наблюдается у подвижных лиц, т.е. у представителей сангвинического и холерического темпераментов.

И низкорективный и высокорективный стили относятся к стихийному типу ИСПД. Если дальнейшим становлением ИСПД не управлять, то в ПД студентов будут преобладать особенности стилей начального уровня активности, что не всегда педагогически целесообразно и эффективно.

К формированию *управляемого* типа ИСПД мы приступаем тогда, когда студент начинает активно познавать ПД, специфичность которой, по мнению А.Н. Леонтьева, заключается в том, что в качестве объекта педагогических действий может выступать как человек, субъект; так и учебный предмет или объект. Следовательно, у будущего преподавателя технологии в период профессионализации мы должны наблюдать становление стилей субъект - объектной и субъект - субъектной направленности ПД.

Внимание преподавателя с ИСПД субъект - объектной направленности, по нашему мнению, приковано к выполнению своих профессиональных функций. Кузьмина Н. В. выделяет 5 функций педагогической профессии: гностическую, проектировочную, конструктивную, коммуникативную, организаторскую.

Все указанные функции ПД преподавателя можно считать основными компонентами стиля субъект - объектной направленности. Формирование ИСПД во всех указанных аспектах (широкое понимание СПД) представляет для будущего преподавателя зону «ближайшего развития», т.е. тот рубеж, к которому он должен стремиться, создавая свой арсенал действий, операций, для достижения целей обучения, воспитания и развития учащихся. Говоря о готовности к ИСПД *субъект - объектной* направленности, мы имеем в виду узкий смысл этого понятия, включая в него три аспекта стиля: конструктивный, коммуникативный, организаторский, которые в комплексе и составляют зону актуального развития студента – будущего преподавателя технологии.

Содержательная сторона ИСПД субъект - объектной направленности будет зависеть от того, в какой области студенты не испытывают затруднений при проведении учебных занятий или какие стороны процесса обучения представлены в их работе наиболее ярко. В связи с этим мы выделили следующие *функциональные* СПД:

- комплексный, если будущий преподаватель одинаково ярко проявляет себя во всех трех сторонах ПД;
- конструктивный: студент знает чему учить, умеет составить хороший конспект, но ни передать знания учащимся, ни организовать деятельность учащихся не может;
- конструктивно - коммуникативный стиль: студент испытывает трудности только в организации учащихся;
- конструктивно - организаторский стиль: преподаватель знает, чему учить и как организовать работу на занятии, но испытывает трудности в общении.

В основе всех функциональных стилей лежит конструктивный компонент. Мы считаем: это самый важный аспект ПД, т.к. задача преподавателя научить тому, что он сам знает.

С позиций гуманистической педагогики, с точки зрения организации продуктивного взаимодействия идеальными функциональными ИСПД преподавателя технологии являются комплексный и комплексно-творческий. Их мы будем называть *совершенными* субъект - объектными стилями. Тогда функциональные стили конструктивно- коммуникативный и конструктивно-организаторский являются *несовершенными* субъект - объектными стилями.

Применение термина «совершенный» говорит о достижении целостности, завершенности в формировании компонентов функционального стиля. Применение термина «несовершенный» говорит о неполном, фрагментарном, частичном функциональном ИСПД и низкой эффективности индивидуального подхода в процессе обучения.

Смысл *субъект - субъектного* характера ПД, как отмечал Радугин А.А., состоит в том, чтобы каждый человек мог стать полноценным субъектом деятельности, познания и общения. Но практика показывает, что видеть учащегося на уроке, учить его, студенты начинают на более поздних этапах профессионального обучения: во второй половине практики пробных уроков (более способные) или после педагогической практики в школе (менее способные). Есть, к сожалению, и такие студенты, которые не достигают субъект - субъектного уровня педагогического взаимодействия.

Внимание преподавателя с ИСПД субъект - субъектной направленности обращено к учащемуся, к его деятельности на уроке. Одни студенты склонны считать, что научить учащегося можно только через интересные формы ведения занятия, активизацию познавательной деятельности, т.е. через процесс обучения (эмоциональный стиль). Другие студенты обучают, выводя учащихся на конкретный результат учебной деятельности (рассудочный).

Итак, в период профессионального становления можно наблюдать проявление трех типов СПД: *стихийного, управляемого, самоуправляемого*. Каждому типу СПД соответствует свой динамический уровень: уровень начальной активности студента, уровень субъект - объектной направленности, уровень субъект - субъектной направленности. О характере уровня можно судить по эффективности индивидуального подхода в процессе обучения ИСПД.

Если целью профессиональной подготовки является формирование ИСПД студента, то результатом этой подготовки является готовность к формированию ИСПД, которую будущий преподаватель должен ощущать.

Под *готовностью к ИСПД* понимаем *потребность, умения*, студента формировать собственную систему способов выполнения ПД и *отрефлексированную направленность* этой системы на учащегося.

В основе формирования *потребности* лежит процесс личностной актуализации, который складывается из:

- выявления темпераментологических и личностных особенностей студентов;
- из соотнесения Я-реального с Я - идеальным педагогом ;
- из готовности к систематической работе над собой.

Становление *умений* заключается в формировании индивидуальных способов выполнения функций ПД.

Формирование *отрефлексированной направленности* на учащегося основывается на принципе субъективности в педагогическом взаимодействии (Щуркова Н.Е.) и выражается в апелляции к сознанию учащегося; в признании автономности его личности; в восприятии его как носителя внутреннего мира.

О сформированности профессиональной готовности мы судим по *внутренним и внешним* ее показателям.

Внутренним показателем готовности к формированию ИСПД является наличие у студента *убеждения* в необходимости формирования ИСПД.

Внешними показателями готовности является проявление *стилевых особенностей* в ПД студента.

В основу процесса обеспечения готовности студента к формированию ИСПД был положен механизм рефлексивного взаимодействия, который представлен в нашей работе моделью, включающей в себя компоненты педагогически целесообразных условий и свойств личности, что обеспечивалось индивидуальным подходом в процессе обучения студентов.

Рассматривая взаимодействие как результат взаимных действий, а рефлексию как форму теоретической деятельности человека, направленную на осмысление собственных действий и их законов, мы имеем все основания говорить о рефлексивном взаимодействии, в результате осуществления которого происходит преобразование сознания субъекта, его саморазвитие, выход за пределы собственного опыта (Фролова В.Г.).

Свойства личности могут выступать как факторы, влияющие на формирование готовности к ИСПД. В этом смысле факторы понимаются нами как движущая сила процесса становления ИСПД, определяющая его характер (Прохоров А.М.), а условия как обстановка, в которой происходит это становление (Ожегов С.И.). Под условиями мы понимаем наличие особым образом организованной культуротворческой среды, куда входят дисциплины специализации и педагогические практики, в сумме представляющие собой характеристики ситуаций, в которых проявляются и действуют факторы (Гильманов С.А.). Факторы и условия подвижны, взаимосвязаны и взаимообусловлены. На изменение условий (а это происходит на каждом этапе рефлексивного взаимодействия) начинают реагировать и изменяться факторы.

Результатом рефлексивного взаимодействия на каждом этапе являются *способы* выполнения ПД, которые, в сумме своей представляют систему способов, а при условии неоднократного повторения - устойчивую систему способов выполнения ПД. Способы ПД как результат рефлексивного взаимодействия на каждом этапе имеют особенность: становление их (со стороны условий) постоянно обеспечивается культуротворческой средой и направлено на формирование ИСПД студентов; со стороны факторов эти способы присваиваются в виде умений, которые, накапливаясь, способствуют становлению педагогических качеств личности и на последующих

этапах рефлексивного взаимодействия выступают как внутрличностные факторы. Процесс формирования и присвоения способов ПД происходит постепенно от этапа к этапу.

На первом этапе рефлексивного взаимодействия происходит расширение ментального опыта студента за счет теоретических курсов учебного плана. Ментальный опыт является базой для становления различных способов деятельности.

Результатом 2 этапа рефлексивного взаимодействия являются актуализированные способы осуществления конструктивной, коммуникативной и организаторской ПД.

На 3 этапе рефлексивного взаимодействия в результате активной практической деятельности у студентов начинает формироваться база индивидуальных способов осуществления конструктивной, коммуникативной и организаторской ПД.

На 4 этапе механизма взаимодействия происходит накопление способов осуществления ПД в работе с коллективом учащихся.

5 этап механизма рефлексивного взаимодействия можно назвать «проявительным». На этом этапе вводится практика пробных уроков, поэтому студент при подготовке урока, а особенно во время его проведения (в напряженной обстановке), проявляет свою склонность к тому или иному стилю субъект - объектной направленности.

На 6 этапе механизма взаимодействия личности студента с культурно-творческой средой, в процессе самостоятельной работы с учащимися на педагогической практике, мы можем наблюдать проявление субъективности в характере взаимодействия, что, в свою очередь, выразится в проявлении самоуправляемых типов ИСПД: эмоционального или рассудочного.

Таким образом, индивидуальный стиль педагогической деятельности формируется в период обучения студента в вузе и его достиженческий уровень определяется исходя из эффективности индивидуального подхода в период обучения при условии адекватности реализации всех приведенных в статье составляющих.

УДК 371.01

Кравченя Э.М.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРОВ ПЕДАГОГОВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

*Some aspects of maintenance of educational process are considered by
the methodical materials corresponding to a level of development of an informa-*