

2. Аринчин, Н.И. Здоровосозидание. -Мн., 1998.-48 с.
3. Здоровоохранение. Советский энциклопедический словарь. /Гл.ред. А.М.Прохоров. - 4-е изд.-М.: Сов.энциклопедия, 1989. -С.462.
4. Наследственность. Советский энциклопедический словарь./Гл. 361 ред. А.М.Прохоров. - 4-е изд.-М.: Сов.энциклопедия, 1989. -С.876.
5. Окружающая среда. Советский энциклопедический словарь./Гл.ред. А.М.Прохоров. - 4-е изд.-М.: Сов.энциклопедия, 1989. -С.934.
6. Образ жизни. Советский энциклопедический словарь. /Гл.ред. А.М.Прохоров. - 4-е изд.-М.: Сов.энциклопедия, 1989. -С.921.
7. Тимошенко, В.В. Основы формирования здорового образа жизни у студенческой молодежи Беларуси и Польши: монография /под общ.ред. В.В.Тимошенко, Ю.Татарчука, А.Н.Тимошенко.-Мн.: БИП, 2006.-74.

УДК 378

Титовец Т.Е.

ПАРАДИГМЫ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА

Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка, Минск, Республика Беларусь

The article poses the problem of educational technologies in our modern learning environment and approaches to its definition. Two basic paradigms of technologization and their educational outcomes are brought into sharp focus.

Постоянное возрастание объема информации приводит к затруднению усвоения знаний и вызывает необходимость непрерывного образования. В условиях техногенного направления развития современной цивилизации возрастают издержки некачественной профессиональной подготовки специалистов. В связи с этим поиск образовательных технологий, которые бы позволили повысить качество высшего профессионального образования, приобретает острую актуальность.

С другой стороны, необходимость адаптации человека к новым условиям постоянно меняющегося мира требует пересмотра аксиологических оснований высшего профессионального образования в сторону обеспечения позиции творца культуры, а также позиции управленца сферой выбранной профессиональной деятельности как открытой системой. Обеспечение такой позиции в условиях растущей информатизации общества ста-

новится возможным только при развитой у субъекта образования способности *технологизировать* профессиональный опыт, иными словами, при глубоком осмыслении им сущности и онтологии образовательной технологии (на макро-, мезо- и наноуровнях) применительно к сфере профессиональной деятельности. Возникает потребность в разработке целостного сценария предъявления образовательной технологии и условий ее существования на основе возможных отклонений, обусловленных спецификой человекообразных систем.

Образовательные технологии рассматриваются как один из видов человековедческих технологий и основываются на теоретических популяциях социальной психологии, психодидактики, кибернетики, наук управления и менеджмента.

Анализ исследований, посвященных определению сущности образовательной технологии (В. И. Андреева, В. П. Беспалько, В. И. Боголюбова, Е. В. Бондаревской, В. Н. Загвязинского, М. В. Кларина, Й. Лингарта, М. М. Левиной, В. М. Монахова, О. П. Околелова, П. Н. Осипова, Е. С. Рабунского, В. В. Серикова, В. А. Слостенина, Н. Ф. Талызиной, А. И. Унана, Н. Е. Щурковой, М. А. Чошанова, М. Арнольда, Дж. Гередэя, А. Крафта, К. Мозера, Л. Риболтци, М. Тэйлора и др.) позволяет выделить две основные парадигмы в трактовке данного понятия педагогикой высшей школы. В рамках алгоритмической (классической) парадигмы технологизация образовательного процесса понимается по аналогии с технологизацией производства: упорядочение, алгоритмизация педагогической деятельности с целью придания ей управляемого, прогнозируемого характера. В связи с установкой на гарантированное достижение фиксированного учебного или воспитательного результата развивается технократический подход к разработке образовательной технологии с его тотальной ориентацией на конечный результат.

Однако неполнота информации об объекте педагогического воздействия и закономерностях процесса психоинтеллектуального развития обучаемого вызывает сомнения относительно правомерности понимания образовательной технологии в рамках алгоритмической парадигмы. В образовательной технологии так или иначе присутствует личностная компонента педагога и особенности контингента обучаемых. Поэтому результаты, достигнутые педагогами, использующими одну и ту же технологию, будут различными, хотя и близкими некоторому среднему индексу. Сущность образовательной технологии заключается в том, что она опосредуется свойствами личности, но не определяется ими.

Невозможность однозначного прогнозирования хода и успешности процесса обучения и воспитания учитывается стохастической (вероятностной) парадигмой технологизации образовательного процесса. В рамках данной парадигмы на смену однозначного прогнозирования явлений педа-

гогической реальности и хода развития личности обучаемого приходит принцип вариативности использования педагогических моделей и индивидуальных образовательных траекторий, а сама технология рассматривается как средство внедрения системного способа решения в образовательный процесс с целью повышения его управляемости и оптимизации.

Парадигмальный сдвиг в понимании сущности технологизации образовательного пространства высшей школы требует определения развивающего потенциала образовательных технологий, их переориентации на обеспечение свободы личности студента, удовлетворение его потребностей в познании, общении и самореализации. Технологизация должна обеспечивать обновление содержания высшего образования за счет перехода от созерцательного уровня к деятельностному, от эмпирического к концептуальному, от тематического к проблемному. Решению этой задачи способствуют разрабатываемые в практике зарубежного и отечественного образования технологии глубокого обучения, технологии жизненно-опытного обучения, коллаборативного обучения, кооперативного обучения, исследовательского обучения, дискуссионного обучения, тематико-центрированного обучения, пошагового саморегулируемого обучения.

Среди методологических требований к разработке образовательных технологий можно отнести следующие:

- 1 концептуальность (опора на научные концепции);
- 2 управляемость (возможность диагностического целеполагания, планирования и проектирования, варьирования средствами);
- 3 системность (логическая взаимосвязь частей и структурно-содержательная целостность технологии, придающая ей заданные качества);
- 4 воспроизводимость (возможность воспроизведения технологии другими преподавателями);
- 5 эффективность (оптимальность временных и экономических затрат для достижения определенного стандарта, невысокая психологическая цена результата).

В педагогике отечественной и зарубежной высшей школы к основным проблемам разработки и внедрения образовательных технологий в русле стохастической парадигмы относятся следующие:

- Неразработанность терминологического и классификационного аспектов технологизации высшего образования.
- Игнорирование методологических принципов целостности и системности в управлении образовательным процессом при разработке технологий.
- Отсутствие формализованной системы дидактических многомерных инструментов технологизации обучения (ДМИ).

▪Отсутствие преемственности традиций и инноваций в разработке образовательных технологий, лежащей в основе обеспечения их системного развивающего эффекта.

В теории и практике высшего образования зафиксированы следующие непродуктивные способы разрешения противоречия между традициями и инновационным опытом в области образовательных технологий:

– экспансия (разрушение традиций при внедрении новых образовательных технологий);

– ассимиляция (поглощение новой образовательной технологии старой традицией);

– суммативная эклектика (механическое суммирование, сосуществование новых образовательных технологий и старых традиций).

Остается нерешенной проблема гармонизации технологии с традиционными и современными тенденциями эволюционирования современной педагогической практики.

▪Подмена развивающей сущности технологии ее манипулятивной направленностью, конкурентноспособностью на рынке образовательных услуг.

▪Недостаточная реализация профессионально-формирующего потенциала образовательной технологии на ее процессуально-действенном уровне.

Технология не создает образа действительного представителя профессии.

▪Сведение сложных по сути, многомерных явлений к упрощенному представлению о них в условиях технологизации образовательного процесса.

▪Разработка и внедрение технологий в педагогическом образовании не отвечает требованиям системности, природо- и культуросообразности, этнокультурной преемственности и антропологичности.

УДК 802.0:681.3 (043.3)

Толстоухова В.Ф.

МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ КАФЕДР НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ

ИПП, г. Минск, Республика Беларусь

The report deals with project based learning developing specific skills such as organizational, analytical, research, interpersonal, communication.

Идея ключевых компетенций сформировалась в зарубежной теории и практике в конце XX в. и была положена в основу нового, компетентност-