

Модернизация и коэволюция

Лойко А.И., Глосикова Ольга (Словакия), Порозов С.А.
Белорусский национальный технический университет

Техника (от греч. *technē* – искусство, мастерство) – способ добиваться чего-либо, достигать, осуществлять; в самом широком смысле слова – совокупность средств человеческой деятельности, направленная на изменение данного, преднаходимого соответственно человеческим потребностям и желаниям. Философия техники как направление получила распространение в Западной Европе в 60-80-х год. XX века. Техника рассматривается как сложный многоаспектный и противоречивый фактор развития человеческой цивилизации.

Договор с научно-техническим прогрессом проявляется, с одной стороны, в облегчении жизни человека, экономии его сил, энергии, в комфорте и различных удобствах, с другой стороны, в страшных поражениях душевной жизни человека, обезличивании, нравственной и духовной деградации. Механизация, автоматизация и связанная с ними "массовизация" производства лишают людей индивидуальности, создают разновидность социальных роботов. Подобная механизация жизни производит впечатление конца духовности в мире. Человек уже не он является "мерой всех вещей", а "вещь" становится мерой человека, всемогущим господином и даже диктатором. Особенно это обнаруживается в случае военной техники, ибо часто именно она решает, что будет с отдельным человеком и человечеством. Отсюда возникает проблема установления границ развития техники, применения нашего знания и действия. Эта проблема связана с вопросами нравственной, социальной и экологической ответственности человека, создающего технику.

Эволюционная онтология заложила основы для понимания того факта, что новая цивилизационная парадигма должна выстраиваться на признании включенности эволюции культуры и социокультурной реальности в целом в глобально представленные эволюционные процессы мирового порядка.

Развиваемые идеи конструктивной онтологии выстраиваются на основе философского синтеза исторически

представленных и современных учений эволюционизма, в рамках которых возникает и получает различные интерпретации проблема коэволюции. Исходным в этой проблеме является *вопрос о коэволюционной динамике социокультурной реальности и природы.*

Конструктивная онтология опирается на представления о целостном Космосе, каждый из объектов которого может быть представлен как исторически развивающаяся система, обладающая «синергетическими» свойствами. Более того, специфика человеческой деятельности приводит к тому, что любой из объектов мира, попадая в сферу человеческих интересов, приобретает «человекоразмерность». Проецируя это обстоятельство на процессе бесконечного взаимодействия человека и мира, можно предположить, что со времени формирования внутри эволюционного процесса социокультурной реальности с присущей ей динамикой развития, «человекоразмерность» становится атрибутом развивающихся систем.

Определенная историческая представленность системы отношений природы и социокультурной реальности, обозначаемая нами как онтическая реальность, имеет, в свою очередь, четко фиксированные онтические формы и исторически складывающиеся взаимосвязи этих форм. Выделяются такие устойчивые онтические формы, как природа, человек, культура, техника и цивилизация. Артикуляция этих форм, исторически меняющихся отношений производятся усилиями философии и науки и извлекаются из опыта человеческого бытия, центрирующим элементом которого и выступает деятельность общественного человека. Однако в стратегии деятельности важно определить пороги вмешательства в протекающие процессы и обеспечить за счет минимального воздействия такие приращения развития систем, которые, с одной стороны, обеспечивают достижение поставленных человечеством целей, а с другой – позволяют избежать катастрофических последствий.

Стремление концептуально представить конструктивную онтологию как основу современной теории эволюционизма, продиктовано целым рядом причин. Главная из них – это то, что динамичность отношений природы и социокультурной

реальности выстраивается на принципе коэволюции, синтезирующем онтологические, онтические, синергетические и информационно-коммуникативные методологические подходы к деятельности. Представляется, что традиционного разделения мира на «естественный» и «искусственный» (произведенный) недостаточно для выявления реальных отношений природы и цивилизации, природы и культуры, природы и техники, природы и человека и т.д.

Реализация коэволюционного подхода в целях конструирования системы конструктивной онтологии требует диахронизации и синхронизации анализируемых процессов. Имеется в виду, что существование исторически представленной самоорганизующейся системы можно рассматривать как особую стадию развивающегося объекта (синхронный срез), а переход от одного типа системы к другому (эволюция) – как диахронный срез. Нами предлагается рассматривать эти процессы не через противопоставление «естественного» и «искусственного» и даже не через поиск осознаваемого человеком диалога с миром (хотя он – первый шаг к решению проблемы снятия противостояния природы и социокультурной реальности), а через исследование механизмов единения человека и мира, в их глубинной связанности с эволюционными процессами.

Именно поэтому, с нашей точки зрения, необходимо исследование качественной специфики основных форм онтоэволюционного синтеза через системные особенности их исторической реализации. В рамках данного исследования делается попытка анализа техники как онтической формы, поскольку проблемы развития современной цивилизации и социоприродной системы в целом во многом «завязаны» на технологической составляющей жизнедеятельности человека.

Подчеркнем, что вышеназванные онтические формы с момента возникновения человека как рода складывались как предельно устойчивые образования, переходящие из одного исторического типа онтической реальности в другой. На этом основании *выдвигаем гипотезу, что отношения этих форм, во-первых, изначально выстраивались на коэволюционной основе* (даже если это не осознавалось обществом, культурой,

человеком), а *во-вторых, что детерминация этих отношений имеет сложную природу.*

В истории философской мысли давно известны концепции циклического развития природы, общества, их взаимодействия. Такие циклы достаточно разнообразны и различаются: по объекту их проявления, по интервалам времени их развития, по интенсивности своих проявлений в объектах и процессах природного и социального бытия и т. д. Такие циклы в социальной сфере проявляются в экономических, этнических, политических и культурных процессах. Следует учитывать и циклы взаимовлияния, взаимодействия вышеупомянутых циклов. Все эти процессы следует отнести к ноосферной (сфера разума) проблематике построения человеческого бытия в соответствии с требованиями научного планетарного разума. У истоков ноосферной проблематики ее творцы: французский ученый Тейяр де Шарден и русский мыслитель В. Вернадский. По проблеме ноосферного, устойчивого развития мирового сообщества и нашей страны написано достаточно много. Только в последние 2 – 3 года в нашей стране изданы ряд интересных статей и 3 монографии по указанной проблеме. Разработана национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь, однако она имеет в виду, прежде всего, оптимальное экологическое развитие общества, а не соответствие его процессов исторической логике их же естественных циклов развития, хотя и основывается на идее соответствия развития общества развитию природы. Именно поэтому следует чаще рассуждать об исторической логике развития собственно социальных процессов в контексте изложенной здесь проблемы для ее решения и прежде всего на материале нашего общества.

УДК 16 (075.8)

Смысл современной парадигмы образования

Старжинский В.П., Дождикова Р.Н., Канарская В.И., Бабко А.И.,
Мушинский Н.И., Терлюкевич И.И.

Белорусский национальный технический университет

Образование наряду с наукой является основополагающей составляющей культуры общества, определяет её