

**Онтологические проекции эволюции природной и
социокультурной реальности**

Глосикова О. (Словакия)

Белорусский национальный технический университет

Кризисные моменты, возникающие в эволюции человечества, всегда актуализируют вопрос о смысле жизни, тесно связанной с темой бытия.

Онтологическое учение имеет свою историю. Философская проблема бытия впервые введена Парменидом в V-IV вв. до н.э. Введение идей Абсолюта как устойчивого, стабильного, неподвижного, надежного, вечного, неуничтожаемого (Божество, Природа, Провидение, Судьба) стало большим достижением греческой философской мысли. Космоцентристское учение античной философии, рассматривающее бытие как единое, вечное и неизменное, находит свое продолжение в средневековье. Формирование средневековых онтологических идей шло под влиянием учений Платона, Аристотеля, неоплатоников. Наиболее полно и детально учение о бытии представлено в творчестве Фомы Аквинского, соединившего учение Аристотеля и христианское откровение, в рамках которого «быть существующим» аналогично принадлежат и Богу, и миру. Но Бог есть само бытие (бытие и сущность), а мир только обладает бытием. Материалистический пантеизм Нового времени, стоящий на позиции натурфилософии, выдвигает идею «растворения Бога» в природе. Т. Гоббс видит в Боге первопричину движения. Происходит смена онтологической парадигмы: бытие, и истина объявляются тождественными. Таким образом, онтологическая проблематика развивается в рамках натурфилософских подходов классических философских систем.

В книге «Категория бытия в классической западноевропейской философии» А.Л. Доброхотов подчеркивает, что проблема бытия во все времена остается значимой для философского мышления, меняются лишь подходы к ней. XX век демонстрирует наиболее кардинальную смену онтологических парадигм. С одной стороны, многие философы стали полагать, что абстрактные, умозрительные

построения о бытии следует заменить позитивным знанием, базирующемся на научном мышлении, другие философы попытались перевести онтологию на язык этико-антропологической проблематики. Актуальными становятся антропологические проблемы, прежде всего выраженные через ценности философии жизни и экзистенциально-философское понимание существования. Экзистенциальное суждение есть не только высказывание о существующем, но и представление существующего. По мысли Н. А. Бердяева, онтологически нет прошлого, как и нет будущего, а есть лишь вечно творимое настоящее. Философы – экзистенциалисты XX века протестовали против классически понимаемой и интерпретированной онтологии как учения о самостоятельном мире бытия и зависимом от него человеке как о предмете мира. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера рассматривает существование человека как базисное бытийное условие его активности. Человеческое бытие соединяет в себе два начала – бытие в физическом мире и бытие в сознании. Поэтому оно является исходной точкой, отталкиваясь от которой можно понимать мир. Бытие мира и любого сущего в нем открыто человеку через его человека – собственное существование. Человеческое бытие (я есть самость), единственно способное вопрошать о самом себе и бытии вообще, легло в основу экзистенциальной онтологии (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр). Согласно экзистенциальной парадигме бытия, для человека нет никакого бытия, как своего бытия в мире, нет никакого другого мира, кроме мира субъективности.

На рубеже тысячелетий возникает новое направление онтологических исследований, в котором культура рассматривается как основной способ человеческого бытия. Исходя из стремления компенсировать человеку неизбежный уход в небытие, культура предлагает человеку различные способы «духовной компенсации». По мнению Н. Бердяева, к XX веку философия пришла к выводу, что утверждение человеческой индивидуальности предполагает универсализм. Человек себя приобретает и себя утверждает, если он подчиняется высшему началу и находит сверхчеловеческую святость как содержание своей жизни, и наоборот, человек себя теряет, если он освобождает себя от высшего

сверхчеловеческого содержания и ничего в себе не находит, кроме своего замкнутого мирка. В философии XX века речь идет не о том, как преодолеть абстрактное понимание человека, а о том, как обосновать идею человекоразмерности мира. В последнее время идея человекоразмерности бытия чаще других интерпретируется через глобализацию деятельности, приобретения ею планетарных и потенциально космических масштабов. На наш взгляд, в подобном подходе превалирует гносеологическое обоснование проблемы, при котором таинство бытия мира требует от субъекта неких рискованных шагов в неизвестное и, тем самым, налагает на него ответственность за происходящее. XX век накопил множество серьезных теоретических и практических проблем, одни из которых привели к кризисам и разочарованиям, другие — к научным открытиям и накоплению жизнедеятельного опыта социального бытия. Сформировавшийся фундамент градирующей неравномерности развития природных и социальных систем привел к разрушению модели прогресса, основанного на линейном подходе к разным формам, видам природных, социальных организмов и систем. Объективно возникли условия для разработки альтернативных подходов к онтологии, связанных с включением в онтологические теории учения об эволюции. Данные обстоятельства во многом объясняются тем, что в естественных и даже гуманитарных науках, логике, методологии науки принцип эволюции укрепляет свои позиции. Но реальное бытие социальной сферы и на сегодняшний день подвержено замене одних регрессивных стереотипов другими. Поиск «порядка из хаоса» по-прежнему ведется в интенциях классической рациональности.

Исторический срез учения о диалектике как принципе развития находит свое выражение в философских рефлексиях, влияющих на область естествознания. Из основных концепций развития можно выделить следующие: 1) рационально – логико-гносеологическая модель (И. Канта и Г. В. Ф. Гегеля); 2) диалектико-материалистическая концепция; 3) теория постепенных изменений (Г. Спенсер); 4) натуралистическая концепция, одним из основоположников которой был Ч. Дарвин; 5) эмерджентная концепция (А. Бергсон). В рамках исследования проблемы самой продуктивной представляется

эмерджентная концепция, поскольку в ней делается акцент на интегрально-качественных скачках в развитии, затрагивающих все связи между элементами системы. Эмерджентный эволюционизм как концепция возникает при обсуждении философских оснований дарвинизма «как попытка примирить противоположные принципы механицизма и витализма. Сформулированное К.Л. Морганом понятие «эмерджентность» (от англ. emerge — внезапно возникать), означало качественный скачок при возникновении нового уровня бытия». К. Л. Морган объяснял процесс возникновения жизни на основании определенных физико-химических процессов как необходимой основы, но не определяемый только ими.