

**Формирование профессионального самоопределения
у студентов технического вуза**

Афанасьева Н.А.

Белорусский национальный технический университет

Будучи специалистом, владея квалификацией, каждый из нас обслуживает другого, производя материальный, интеллектуальный или эмоциональный продукт. В этом производстве специалист от неспециалиста отличается тем, что делает свое дело квалифицированно, т.е. качественно. Он к этому подготовлен своим образованием. Специалисты сегодня оказались в условиях, когда для решения возникающих проблем им необходимы новые знания из сферы наук по своему профилю работы. Появилась потребность в новых экономических знаниях, изучении общих тенденций социальных перемен в стране и самоопределении в новых условиях.

Новые условия выдвигают новые требования, которые каждый интерпретирует по-своему, с учетом собственных убеждений, ценностей, позиций, целей, внутреннего содержания, индивидуальных способностей. Сопоставление внутреннего с внешним, их соотнесение и стремление привести в соответствие называется самоопределением. Самоопределяться можно по позиции, т.е. по своим функциям, своему профессиональному предназначению. При этом полезно понять и глубоко проанализировать изменения, ответив себе на вопросы: что изменилось вокруг? что изменилось во внутреннем? могу ли я повлиять на внешнее? если «да», то что в состоянии изменить? если «нет», то что изменить во внутреннем? Эти размышления сокращают несоответствие между внутренним и внешним. Если же несоответствие не сокращать, оно будет увеличиваться и проявится как конфликт или даже катастрофа. Это очень трудная работа над собой, которую могут облегчить преподаватели системы высшего профессионального образования, осуществляющие подготовку руководителей разного уровня.[2]

Откликаясь на новые потребности, сфера образовательных услуг все больше уделяет внимания методологии деятельности,

основам менеджмента, технологиям самообразования и всему тому, что позволяет специалистам адаптироваться к новым условиям.

В системе профессионального образования актуальность такого подхода все больше возрастает и становится критерием выживания учебного заведения. Для студентов технического вуза существуют новые позиции к понятию самоопределения.

Пассивная позиция студента, слушающего преподавателя, сменилась совместной деятельностью, сотрудничеством, сотворчеством, направленным на решение профессиональных проблем.

Меняется целевая установка: не только выполнение программы, но и выращивание, оформление потребностей и их удовлетворение в усвоении нового содержания. [1]

Методы как совместный способ деятельности в педагогическом процессе в значительной степени определяют результат. Они развивают способности, позволяют овладеть способами профессиональной деятельности, моделями общения как культурой социального взаимодействия, они взаимосвязаны с целями и содержанием и обуславливают результат как приращение в сознании каждого, в его потребностях, нормах, способностях. Если они вербальные, репродуктивные, то упражняют в потребительстве. Если — продуктивные, т.е. ориентированы на производство мысли, слова, движения, то упражняют в культуре деятельности, в обязательности производства, совершении действий.

О каком бы производстве мы не говорили, всегда встает вопрос о технологии, которая определяет оптимальность производства, качество продукта, и если освоена специалистами не на уровне «знаю про это», а на уровне «убежден», «владею в действии», то обеспечена их высокая квалификация.

Подготовка студента в образовании содержит такой компонент как, функциональное самоопределение в деятельности (кто я? для чего я? каковы мои функции и мое предназначение?).

Студент с развитыми рефлексивными способностями постоянно решает проблемы самосовершенствования, самообразования, саморазвития, гармоничного существования в ноосфере. В этом сложном процессе возникает множество

трудных вопросов: как многогранное внешнее содержание окружающего мира превратить в столь же многогранное внутреннее, как наиболее оптимально образовывать, - развивать себя, как обеспечить субъект-объектное в самообразовании, т.е. стать специалистом самому себе [3].

Окружающий мир ставит и помогает разрешить возникающие вопросы, являясь объектом и средством. Чем активнее студент ищет и находит эти средства, тем успешнее идет процесс его самоопределения и саморазвития. Обществом и государством создаются для этого музеи, библиотеки, выставки и другие учреждения искусства, религии, политики, науки, в том числе учебные заведения, которые каждый выбирает для приобретения или повышения квалификации, уровня развития. Здесь он встречается с преподавателем, хотелось бы с образованным, компетентным специалистом своей отрасли, педагогически грамотным, развитым, воспитанным.

Литература

1. Громкова М.Т Психология и педагогика профессиональной деятельности: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 415 с.
2. Борисенков В.П. Педагогика. – М.: «Педагогика» 2000. –110 с.
3. Митина Л.М., Асмакович Е.С. Эмоциональная гибкость учителя: психологическое содержание, диагностика, коррекция. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2001. – 192 с.

УДК 378.026.9

Формирование педагогической культуры преподавателя

Баранова А.С.

Белорусский национальный технический университет

Смена образовательных парадигм, переход от знаниевой к развивающей, гуманистической парадигме предполагает переход от массово-репродуктивных форм и методов преподавания к индивидуально-творческим требует повышения уровня педагогической культуры преподавателя.