

УДК 34.01.

## Социологическое обеспечение законотворчества

Крачковская Е.Л., Крачковский В.В.

Белорусский национальный технический университет

Возможность широкого использования социологических методов в юриспруденции стала одним из множества нововведений фундаментальной правовой реформы, начавшейся во второй половине восьмидесятых. Наша задача – раскрыть те основные направления, в которых возможно и желательно применять социологическое обеспечение процесса законотворчества.

Одним из таких направлений выступает исследование эффективности действующего законодательства. Итоговые данные ее исследования могли бы стать важным источником информации о необходимости изменения правового регулирования. В качестве другого направления выступает поиск значимых социальных отклонений на основе уже исследованных закономерностей общественного развития. Третьим и, пожалуй, наиболее интересным направлением является исследование процессов фактической нормативной саморегуляции в обществе.

Социологическая техника исследования позволяет ответить на следующие вопросы:

- какова степень выраженности в нормативной форме исследуемых социальных потребностей;
- какова степень их общезначимости и общественная полезность;
- как они вписываются в общепринятую систему социальных ценностей;
- каково взаимоотношение их с нормами действующего законодательства;
- каковы тенденции дальнейшего развития норм саморегуляции, какими они сложатся, как утвердят свою социальную значимость.

При разработке концепции будущего нормативного правового акта задача социологических исследований в самом общем виде состоит в том, чтобы найти оптимальную стыковку между социальной потребностью и правовой нормой (по сути,

между необходимым содержанием и строгой формой), вписать правовую норму в социальный контекст.

Следующее направление для применения социологических исследований связано с выявлением социальных интересов в правотворчестве.

Законодатель на определенной стадии оказывается в самом эпицентре столкновения противоборствующих интересов различных групп, каждая из которых претендует на законодательное закрепление ее воли. Вместе с этим парламент, являя собой выразителя интересов всего народа, воплощение законодательной власти, одной из трех ветвей, производных от власти народа. Следовательно, для парламента должна быть неприемлема ориентация в своей деятельности исключительно на частные интересы отдельных групп и слоев общества.

Общество в целом может согласиться лишь с равносправедливым для всех групп правовым принципом, который не позволяет удовлетворять интересы одних социальных групп в ущерб интересам других. Отсюда вытекает задача для законодателя – поиски такой правовой модели, которая согласует различные социальные интересы, при которой свобода одних лиц не ущемляет свободу других. Эта модель и должна стать «правообразующим интересом» - компромиссом интересов социальных групп.

Только такие нормативные акты получают поддержку у всех слоев общества, а следовательно будут не только легальными, но и легитимными. Такое законодательство будет легче соблюдаться.

И как раз в выявлении правообразующего интереса способна помочь социология. Здесь необходимо тщательно исследовать каждую равнодушную к законопроекту группу, выявить их интерес и на основе их всех вместе взятых найти общезначимый момент. Выявив этот компромисс, его необходимо будет облечь в конкретную правовую форму – текст проекта нормативного акта.

Следует также отметить и то, что подобное согласование возможно отнюдь не всегда. Оно возможно только тогда, когда конфликт интересов не носит принципиальный основополагающий характер, или же тогда, когда есть

возможность компромисса на основе третьего принципа, который снимет накал, остроту противоречий.

Для того, чтобы реализовать всю потенциальную мощь социологии в правотворчестве следует проводить опросы общественного мнения, анкетирование, интервьюирование. Вместе с тем существует опасность столкнуться с так называемым «социологическим лоббированием».

Постоянная социологическая работа при разработке законопроектов наложена плохо, исследования не проводятся на постоянной основе. Их, как правило, проводят исследовательские учреждения по собственной инициативе, либо по заказу заинтересованных лиц. Результаты подобных исследований, нередко не достаточно объективные становятся инструментами в политической борьбе.

Напротив, должная организация этой работы, желательно на смешанной государственно-общественной основе, позволит оградить депутатский корпус хотя бы в какой-то мере от влияния средств массовой информации, социологического и иного лоббирования, ненадежной информации.

В общественном мнении, в каком бы виде оно перед исследователем не предстало необходимо выявить объективные начала, те, что связаны с реальными потребностями общественной жизни.

После того, как проект закона уже готов и обсуждается депутатами, социологические исследования способствуют выявлению мнения населения о законопроекте. К числу социологических методов здесь следует отнести и широкое общественное обсуждение законопроектов.

Принятие законопроекта и введение его в действие еще не означает конец работы по социологическому обеспечению законотворчества. Следующим этапом этой работы должно стать изучение эффективности принятого закона. Для чего следует осуществлять регулярный мониторинг эффективности действующего законодательства, что позволит своевременно выявить новую потребность в правовом урегулировании и повлечет за собой новый правотворческий процесс.