

Максимальные значения деформаций в поперечном направлении у заготовок колеблются в пределах 7–12 %. Минимальные значения во всех случаях составляют 2–5 %. После второго измерения, т. е. через 7 суток после снятия заготовки с колодки, относительная деформация несколько уменьшается.

Наибольший интерес представляет распределение деформаций по площади передней части союзки. Здесь происходят сложные и наиболее неоднородные деформации, именно от качества формования данного участка заготовки зависит, в первую очередь, формоустойчивость и внешний вид обуви. Результаты проведенных исследований показали, что материалы при формовании получают малую вытяжку. Это свидетельствует о недостаточном использовании их упруго-пластических свойств, а следовательно, может появиться дефект низкой формоустойчивости обуви в процессе ее носки.

В целях устранения указанных недостатков можно рекомендовать:

- проводить корректировку деталей заготовки, а именно, уменьшить площадь передней части союзки по всему контуру в заготовках из натуральных кож на 2–5 % в зависимости от тягучести кожи;
- в целях повышения формоустойчивости обуви внутреннего способа формования необходимо увеличить вытяжку заготовок.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Куприянов, М.П. Деформационные свойства кожи для верха обуви / М.П. Куприянов. – М.: Легкая индустрия, 1969. – 246 с.
2. Михеева, Е.Я. Справочник обувщика (Технология) / Е.Я. Михеева, Г.А. Мореходов, Т.П. Швецова. – М.: Легпромбытиздат, 1989. – 416 с.

УДК 15.Е.74

Забাগонская А.Т.

## **ВЫЯВЛЕНИЕ ТИПА МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ КРУЖКА ПО ХУДОЖЕСТВЕННОМУ ТРУДУ**

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Беларусь*

*Научный руководитель: канд. техн. наук Дробыш А.А.*

Высшие познавательные функции – это сложные прижизненно формирующиеся психические процессы. Они социальны по своему происхождению, связаны с программированием жизнедеятельности человека посредством постановки целей и задач. Мышление, речь и воображение, выполняющие высшие познавательные функции, во многом определяют сознание личности.

Мышление возникает и развивается вместе с практической деятельностью человека на основе непосредственного чувственного познания. Благодаря

ря мышлению отражаются существенные свойства и взаимосвязи предметов и явлений действительности в обобщенном и опосредованном виде.

Цель написания данной статьи – определить характер мышления у учащихся кружка художественного труда.

Следует отметить актуальность выбранной темы, т.к. на протяжении многих лет разработкой этого вопроса занимались и занимаются как зарубежные, так и отечественные учёные, которые стремятся наиболее глубоко раскрыть влияние вида мышления на восприятие информации. Анализ и изучение этой проблемы могут помочь в работе педагогов в школе.

Мышление определяют в психологии как опосредованное и обобщенное отражение человеком действительности в ее существенных связях и отношениях.

Необходимо рассмотреть мышление как процесс и мысль как результат этого процесса. В мыслительном процессе можно выделить последовательные фазы мышления.

1. Формирование понятий – это просто отличие "того, что похоже", от "того, что не похоже". На этой фазе субъект осознает возникшую проблему.

2. Усвоение понятий – это процесс, в результате которого субъект научается узнавать признаки, присущие каждому из понятий. Производится анализ проблемной ситуации.

3. Решение проблем в значительной степени опирается на усвоенные понятия, хранящиеся в долговременной памяти. Продуцируется новая информация в виде гипотез, методов, алгоритмов ее решения.

Мыслительный акт завершается контролем, оценкой и рефлексивной проверкой предполагаемых причинно-следственных связей и способов решения проблемы.

В основе мышления лежат операции анализа и синтеза, однако каждый акт мышления представляет собой единство знаний, умственных действий и отношений человека к совершаемой деятельности. Мышление человека включает в себя мыслительные операции различных видов и уровней.

В зависимости от степени участия в мышлении психических и нейрофизиологических подсистем оно может приобретать следующие формы:

- наглядно-действенное,
- наглядно-образное,
- абстрактно-теоретическое (логическое).

В процессе развития выделяются различные генетические ступени развития мышления. На самых ранних ступенях возникает сначала наглядно-действенное ситуативное мышление, непосредственно связанное с действием, как бы вплетенное в него. Наглядно-действенное мышление – это элементарная форма практического мышления, направленного на разрешение элементарных практических задач. Для мышления, направленного на разрешение именно таких задач, характерно, что оно совершается в ситуации действия, в непосредственном действенном контакте с объективной действительностью.

Ход мыслительной операции непосредственно включен в действенную ситуацию, в ход практического действия; в нем практическое действие реализует каждый этап решения задачи и подвергается постоянной непосредственной проверке практикой.

Наглядное мышление выделяется из практического действия, в которое оно первоначально непосредственно включено, становясь относительно самостоятельным актом, подготовляемым предшествующим действием и подготовляющим последующее. В связи с этим изменяется и характер наглядного содержания, которым начинает оперировать мышление; развивается наглядно-образное мышление, в котором наглядный образ становится носителем обобщенного содержания все более высокого уровня.

С расширением и углублением общественной практики формируется абстрактно-теоретическое мышление. Абстрактно-теоретическое (логическое) мышление, раскрывающее закономерности своего предмета, является высоким уровнем мышления. Но было бы совершенно неправильно сводить мышление в целом исключительно к теоретическому мышлению в абстрактных понятиях. Мы совершаем мыслительные операции, не только решая теоретические проблемы, но и тогда, когда, прибегая к абстрактным теоретическим построениям, мы с более или менее глубоким учетом объективных условий осмысленно решаем любую задачу, оставаясь в рамках наглядной ситуации.

В конечном счете, специфические особенности различных видов мышления обусловлены у разных людей прежде всего специфичностью задач, которые им приходится разрешать; они связаны также с индивидуальными особенностями, которые у них складываются в зависимости от характера их деятельности.

Основная линия развития мышления заключается в переходе от наглядно-действенного мышления к опосредованному, обобщенному, теоретическому мышлению в понятиях.

На базе средней образовательной школы № 136 г. Минска, было проведено исследование в группе девочек 5 «А», в количестве 10 человек, направленное на определение вида мышления у учащихся кружка художественного труда. Исследование было проведено с помощью опросника «Изучение типа мыслительной деятельности школьников».

Результаты опросника свидетельствуют о том, что в исследуемой группе преобладает смешанный вид мышления: наглядно-образное и абстрактно-теоретическое (логическое) мышление (у 5 человек). Выявлено 3 человека с абстрактно-теоретическим мышлением, 2 с наглядно-образным.

Результаты данного исследования могут помочь в определении способа изложения материала. Так, например, для учащихся, которые имеют наглядно-образное мышление наиболее плодотворным и доступным будет изложение материала в картинках, плакатах, презентациях, то есть в том виде, где информация представлена в образах и символах. Для личностей, обладающих абстрактно-теоретическим видом мышления предпочтительнее изложение материала в словесной форме, такие дети не требуют наглядности и вполне

воспринимают информацию на слух. Учащимся, которые имеют смешанный вид мышления, новый материал можно представлять как на слух, так и в виде образов, такие дети прекрасно впитывают информацию через различные источники.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Веккер, Л.М. Психические процессы: В 3 т. / Л.М. Веккер. – Т.2. Л.: ЛГУ, 1974. – 1981 с.
2. Вудвортс, Р. Этапы творческого мышления / Р. Вудвортс // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. – М.: МГУ, 1981. – С. 255–257.
3. Линдсей, П. Анализ процесса решения задач / П. Линдсей, Д. А. Норман // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. – М.: МГУ, 1981. – С. 319–327.

УДК 378.018

Зуёнок А.Ю.

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН СОВРЕМЕННОГО УРОКА

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Круглик Т.Н.*

Современному учителю все сложнее и сложнее видеть себя в образовательном процессе без помощи компьютера. Мультимедийные технологии – это практическая реализация методологических и теоретических основ формирования информационной культуры педагога. Чаще всего в целях максимальной визуализации учебного процесса большинство учителей предпочитает использовать один компьютер и мультимедийный проектор, что решает еще и проблему *здоровьесбережения* (большой экран снимает проблему ограничения работы ученика перед экраном монитора), а использование проектора позволяет эффективнее управлять учебным процессом.

Наиболее авторитетным специалистом в области проектирования мультимедийного урока является А.Ю. Уваров, который и вводит понятие педагогического дизайн.

*Педагогический дизайн* – приведенное в систему использование знаний (принципов) об эффективной учебной работе (учении и обучении) в процессе проектирования, разработки, оценки и использования учебных материалов [1].

Проектируя будущий мультимедийный урок, учитель должен продумать последовательность технологических операций, формы и способы подачи информации на большой экран. Мультимедийный урок может достичь максимального обучающего эффекта, если он предстанет осмысленным цельным