

ствии на развитие этих диспозиций. Проведенное исследование ценностных ориентации старшеклассников подтвердило, что ценности организованы в иерархическую структуру. С одной стороны, эта структура представляет собой сложную систему взаимосвязанных и обладающих разной степенью общности ценностей, с другой стороны, каждая из ценностей занимает строго определенное место в сознании личности, т.е. всегда есть высшие и низшие ценности.

В качестве важнейших жизненных целей респонденты ставят перед собой счастливую семейную жизнь и любовь, а также наличие хороших и верных друзей и отличное состояние здоровья. Как недостойные внимания и усилий рассматриваются такие ценности, как красота искусства и природы и развлечения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования: учебн. пособие 2-е изд., перераб. / Э.Ф. Зеер. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 480 с.
2. Изучение ценностных ориентации и социальных установок школьников. / сост.: М.А. Дыгун, П.П. Шумский. – Мозырь: Белый ветер, 1997. – 15 с.

УДК 378.147.091.33 – 028.16 (063)

Медведок Т.В., Шумский К.А.

ВОЗМОЖНОСТИ УЧЕБНОГО ДИАЛОГА

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Новый век в образовательной политике ознаменовался выдвиганием идеи личностного роста как основного приоритета в обучении. Переход учебного процесса на личностно-смысловой уровень образует ряд серьезных педагогических проблем. Необходимо переориентировать цели обучения с информационных на развивающие, содержание перевести на личностно-ценностный уровень, следует перестроить формы обучения с авторитарно-унифицированных на демократически-вариативные. Переориентация целевых установок обучения на развитие индивидуальности, творческой личности студента подчеркивает необходимость создания дидактических условий побуждения его к активности в диалоге с преподавателем вуза как носителем профессиональных ценностей, а также с другими студентами, как участниками диалогического общения.

В контексте философских, общенаучных и психологических исследований диалог представлен как многоаспектное явление (форма научного, культурного и педагогического общения, способ мышления и жизнедеятельности) и, прежде всего, как продуктивный инструментальный метод, дающий, с одной стороны, объективное знание, поскольку содержание научного диалога призвано носить объективный характер, и, с другой стороны, расширение социально-

коммуникативного опыта его субъектов на основе самоанализа и выработки личностных смыслов. Особое значение уделяется диалогу как способу передачи культурного опыта в образовании, как форме обмена ценностями в процессе установления диалоговых отношений [1, с. 11]. Учебный диалог дает возможность понять позицию собеседника в условиях ценностного выбора и выработать стратегии собственного поведения, направить субъекта на актуализацию личностных функций.

Диалог в учебном процессе необходимо рассматривать не как отдельный методический прием или способ, решающий частную предметную задачу, а как нечто процессуально-целостное, со структурно-развитой моделью, воспроизводимой в иных дидактических условиях и дающее устойчивый желаемый результат, как совместное переживание обучающего и обучаемого.

Модель диалоговой технологии включает следующие компоненты: коммуникатор-учитель (тот, кто ставит перед обучаемым «задачу на смысл», создает соответствующую смысловую установку), мотив и цель смыслообразования (то, что должно в диалоге порождать желание обучаемого обнаружить личностный смысл), содержание (возможное поле «кристаллизации» смыслов), код коммуникации (устный или письменный диалог), рецепиент-ученик (его мотивационно-смысловые особенности), результат (обратная связь, выявляющая особенности смыслообразования в данном диалоге, соотносимом с уровнем учебного результата) [2, с. 19].

Использование диалога как технологии инициации смыслообразования в учебном контексте зависит не только от типа диалога, но и от стиля педагогического общения, который свойственен педагогу. И вид диалога, и его структура должны быть наполнены личностным содержанием того, кто является основным транслятором смысловых центраций и модератором смысловой насыщенности педагогического диалога. Это достигается через способность педагога к «смене перспектив» у обучаемых, его умением рефлексивно поместить себя в перспективу другого, обращая их внимание не на факты действительности как таковые, а на содержание и формы переживаний и оценки отношения к последним [1, с. 19].

Постоянное обращение к диалогу как многогранному процессу, включающему в себя демократичность и равноправие сторон, индивидуальный подход к личности способствует гуманному отношению к другому человеку, осознанию его как наивысшей ценности, развитию творческого подхода в решении разногласий [3, с. 118].

Таким образом, с помощью учебного диалога можно весьма эффективно решать целый ряд задач, трудно достижимых в традиционном обучении: учить студентов индивидуальному и коллективному мыслетворчеству; формировать познавательные и профессиональные мотивы и интересы; воспитывать системное мышление специалиста; выработать у студентов навыки учебной коммуникации; вооружать способами предъявления собственной точки зрения в ситуации общения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Семенова, Г.А. Учебный диалог как способ формирования профессиональной позиции будущего учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Г.А. Семенова; Н. Новгород. унив. – Н. Новгород, 2005. – 24 с.
2. Суфиянов, В.В. Диалог как педагогическая технология в смыслообразующем учебном контексте: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В.В.Суфиянов; Южн. федер. унив. – Ростов н/Д, 2007. – 23 с.
3. Гасова, О.В. Роль учебного диалога в профессиональном становлении студентов / О.В. Гасова // Высшая школа: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 18-19 дек. 2007 г.: в 2 ч. / РИВШ; редкол.: М.И. Демчук [и др.]. – Минск, 2007. – Ч. 2. – С. 117–118.

УДК 53(077)

Мельникова И.П., Новиков П.П.

МЕТОДИКА РАССМОТРЕНИЯ ТЕОРЕТИКО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФИЗИКИ

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь*

Научный руководитель: ст. преподаватель Желонкина Т.П.

Большим комплексом философских вопросов, которые в дальнейшем можно получить в курсе физики являются теоретико-познавательные вопросы, которые необходимо изучить при преподавании курса "История физики". Особое внимание мы уделяем принципу соответствия при изучении разных разделов физики и построению модели реальных тел.

На специальности "Физика. Техническое творчество" читается курс "История физики и техники", в который включены вопросы о соотношении теории и эксперимента, о формировании научных понятий, о преемственности в развитии наук и т.д. Рассматривая историю возникновения физических теорий, мы видим, что развитие науки идет революционно-эволюционным путем, при котором периоды спокойной эволюционного развития перемежаются с периодами научных революций, коренным образом изменяющих казавшихся установленными на века общие представления, теории, понятия и т.д. Старые истины при этом рассматриваются как истины относительные, верные лишь при определенных условиях.

Одним из положений диалектического материализма о процессе познания является принцип соответствия. Согласно этому принципу законы новой,