

## ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: преподаватель Ражнова А.В.*

*В статье описываются методы изучения семейных отношений, а также приводится методика, разработанная на основе методики «Анализ семейного воспитания» (АСВ) И.А. Фурмановым и А.А. Аладыным, по которой можно изучить представления ребенка о стиле семейного воспитания.*

Размышлениям о семье и методах ее изучения, вопросам устройства, функций, общественной и государственной роли семьи, как одной из древнейших форм человеческой общности посвящено немало работ еще со времен Платона и Аристотеля.

Анализ психолого-педагогических исследований по вопросам семейного воспитания и взаимоотношений «отцов и детей» показывает, что интерес к этим проблемам постоянно возрастает. В связи с этим нами была рассмотрена проблема детско-родительских отношений.

Брак и семья – общественные формы регулирования отношений между людьми, состоящими в родственных связях. Несмотря на близость этих понятий, они не являются тождественными.

Брак – особый социальный институт, исторически обусловленная, социально регулируемая форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к их детям. Брак является основой формирования семьи.

Семья – малая социальная группа, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, проживающими вместе и ведущими совместное хозяйство. Родственные связи могут быть трех видов: кровное родство (братья и сестры), порождение (родители – дети), брачные отношения (муж – жена, супруги) [1].

Существуют разнообразные методы изучения семейных отношений. К ним можно отнести:

- беседа с родителями;
- наблюдение за ситуацией общения родителей с ребенком;
- беседа с воспитателями;
- проективное интервью с ребенком;
- анкеты;

- опросники;
- тесты;
- проективные рисуночные методики.

Каждая из этих методик по-своему интересна и актуальна, а использование их в комплексе дает возможность выявить особенности семейных отношений [2].

Стиль семейного воспитания – одна из важнейших характеристик семьи. Для его изучения нами была использована методика, разработанная на основе методики «Анализ семейного воспитания» (АСВ) И.А. Фурмановым и А.А. Аладыным.

Цель исследования – изучить представления ребенка о стиле семейного воспитания. Использование этой методики позволяет обнаружить наличие проблем в отношениях членов семьи. Кроме того, знакомство родителей с результатами опроса детей часто усиливают мотивацию к изменениям в семейных отношениях, желание понять ребенка [3, с.126].

В исследовании приняли участие 55 учащихся Нарочской средней школы №1 в возрасте 12-15 лет.

Подростку предлагался опросник, содержащий 120 утверждений. Был проведен анализ результатов по первым двум шкалам – гиперпротекции и гипопротекции.

Примеры утверждений:

1. Мои родители считают: все, что они делают, они делают ради меня (Г+);
2. У моих родителей часто не хватает времени позаниматься со мной чем-нибудь интересным: куда-нибудь пойти вместе, поговорить о каких-нибудь проблемах (Г-).

Гиперпротекция (Г+). При гиперпротекции родители уделяют подростку крайне много сил, времени, внимания. Воспитание стало центральным делом в жизни родителей, ему посвящена вся жизнь.

Гипопротекция (Г-). Ситуация, при которой ребенок оказывается на периферии внимания родителей, до него «руки не доходят», родителю «не до него». Подросток часто предоставлен самому себе. За него берутся лишь время от времени, когда случается что-то серьезное.

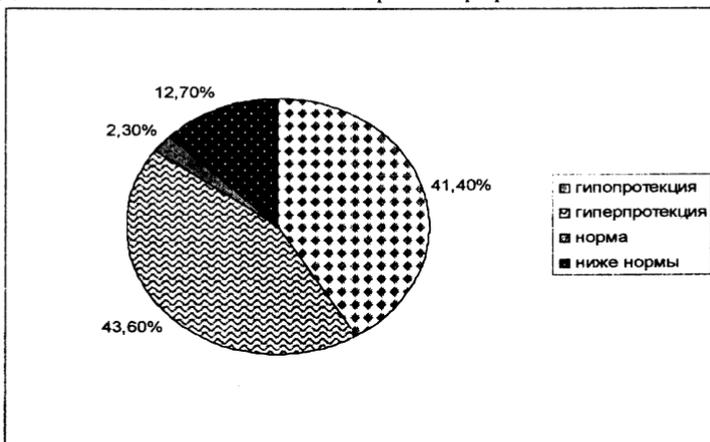
Эти две шкалы определяют уровень протекции, т.е. речь идет о том, сколько сил, внимания, времени уделяют родители воспитанию ребенка. Наблюдается два уровня протекции: чрезмерная и недостаточная.

Полученные результаты позволили определить степень выраженности уровня протекции.

Получили следующие данные:

23 ученика (41,4%) относятся к категории с более выраженной гипопротекцией; 24 ученика (43,6%) – с гиперпротекцией; у 7 учеников (12,7%) гипо- и гиперпротекции слабо выражены и у 1 ученика (2,3%) наблюдается полное соответствие гипо- и гиперпротекции.

Данные исследования можно изобразить графически:



Если рассматривать возраст учеников, то гиперпротекция более выражена у детей 14-15 лет (62,5%).

В результате можно сказать, что лишь у незначительной части опрошенных наблюдается соответствие нормам воспитания.

Следует отметить, что для подтверждения полученных данных необходимо провести повторное исследование на другой группе учащихся, так как выборка испытуемых была невелика. Также представляется целесообразным провести подобное исследование в городской школе. Специфика социального уклада в городских и сельских семьях сказывается на особенностях развития семьи и семейных отношений. К примеру, отношения в сельской местности складываются таким образом, что каждый ребенок чувствует себя под строгим контролем односельчан. С одной стороны, это явление положительное, с другой же – такой социальный контроль может угнетать личность. В городе, тем более большом, такой контроль практически отсутствует. Нередки случаи, когда взрослые не знают детей, проживающих не только в их доме, но и в их подъезде.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в дальнейшей работе психолога, классного руководителя.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Радугин, А.А. Социология: Курс лекций – 3-е изд., перераб. и доп. / А.А. Радугин, К.А. Радугин. – М.: Центр, 2001. – 221 с.
2. Богословская, В.С. Школа и семья: Конструктивный диалог: учебно-методическое пособие / В.С. Богословская. – Минск: Універсітэцкае, 1998. – 88 с.

3. Слепкова, В.И. Практикум по психологической диагностике семейных отношений: учеб-метод. комплекс / В.И. Слепкова, Т.А. Заeko. – Минск: БГПУ, 2003. – 176 с.

УДК 378:371.3

Чалов В.А.

## **РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ИНЖЕНЕРОВ**

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: ст. преподаватель Плевко А.А.*

В системе профессиональной подготовки педагогов-инженеров важная роль принадлежит педагогической практике. В процессе прохождения которой, у студентов формируются ключевые компетенции. В ходе педагогических практик у студентов прослеживается положительная динамика развития профессиональных умений.

В условиях развития демократических отношений, вхождения образования в рынок возрастает и роль подготовки конкурентоспособного специалиста, имеющего, помимо фундаментальной подготовки, установку на самосовершенствование и высокий уровень развития профессионального общения. Для расширения и углубления теоретической и профессиональной подготовки студенты инженерно-педагогических специальностей посредством педагогической практики проходят необходимый путь вхождения в будущую специальность, приобретают первоначальные умения и навыки деятельности педагога.

Деятельность педагога-инженера связана с такой сложной совокупностью свойств и взаимоотношений, которыми он оперирует в своей практической деятельности, как «человек-человек» и «человек-техника», «человек-человек» и «человек-знаковая система» и т.д. Отсюда и вытекает двухсторонний объект деятельности педагога-инженера. С одной стороны, предметы и средства производительного труда по той профессии, по которой он готовит будущего рабочего, с другой - учащийся, который овладевает профессией.

Исходя из этого, можно констатировать, что подготовку педагога-инженера необходимо вести комплексно – и как педагога, и как инженера, кооперируя общенаучные, инженерные, психолого-педагогические и методические знания.

Фундаментальная психолого-педагогическая подготовка обеспечивает становление студента как профессионала-педагога, а фундаментальная инженерная подготовка обеспечивает становление студента, как производственника. Такая комплексная подготовка дает возможность сформировать педагогов-инженеров, как полифункционального специалиста с высокой культурой