

ного партнерства // Новые технологии : образование , экономика, управление. – Мн., 2002. С. 216-223.

4. См.: Сильви Муранш. Опыт социального партнерства в постсоциалистических странах Центральной Европы // Проблемы прогнозирования. 1997. №4. С. 155; №5. С. 154.

5. См.: Социальное партнерство. Словарь – справочник – М., 1999. С. 35.

УДК 316

## СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ПОНЯТИЕ И ТИПОЛОГИЯ

Дубовик А.К.

*Белорусский государственный технический университет  
Минск, Беларусь*

Несмотря на то, что понятие «социальные технологии» в последние годы широко вошло в научный и повседневный оборот, проблема исследования их сущности и типологии содержит еще немало «белых пятен», особенно если рассматривать ее в свете кардинальных перемен, происходящих в общественной жизни. По мнению некоторых исследователей, ни одно из существующих определений социальной технологии не является точным. Это свидетельствует о сложности самого явления технологизации социальных процессов и о том, что формулировка дефиниции находится в состоянии разработки.<sup>1</sup> Если применительно к производственной сфере под технологиями понимают совокупность способов, методов и приемов преобразования материалов в полезную вещь, услугу, информацию, что почти не оспаривается, то при переводе этого понятия в социальную практику разногласия усиливаются. Все это вызывает необходимость рассмотрения теоретико-методологических аспектов разработки и использования социальных технологий.

Как известно, термин «технология» происходит от греческого *techne* — ремесло, искусство, мастерство и *logos* — учение. Впервые подробно проблему технологий исследовал К. Маркс. Он выделил два их уровня: естественную технологию, отражающую процесс образования растительных и животных организмов, и технологию, рожденную целенаправленной деятельностью человека. «Технология, — отмечал К. Маркс в «Капитале» — вскрывает активное отношение человека к природе, непосредственный процесс производства его жизни, а вместе с тем и его общественных условий жизни и притекающих из них духовных представлений».<sup>2</sup>

В отечественной социально-философской литературе содержание термина «технология» претерпело определенную эволюцию. Первоначально им обозначалась главным образом общетехническая дисциплина, изучающая взаимодействие средств труда и предметов труда. Технология раскрывала наиболее рациональные пути построения и организации производственного процесса. Более широкая трактовка понятия «технология» относится к 70-м гг. XX в. По утверждению болгарского философа Н. Стефанова, книга которого была издана в 1976 г. в Москве, технология возможна там, где человек активно и целенаправленно относится к окружающим его процессам, где он стремится сознательно и планомерно изменять природную и социальную среду.<sup>3</sup>

Социальные технологии представляют конкретную форму всеобщего процесса технологизации – технологизацию социальных отношений, явлений, состояний, процессов. Как отдельное направление в системе научного знания, социальные технологии формируются в первой половине XX столетия в рамках теории управления и социальной инженерии (Ф. Тэйлор, Э. Мэйо, К. Поппер и др.). Термин «социальная инженерия» впервые употребил американский ученый Р. Паунд в работе «Введение в философию права» (1922). Социальная инженерия является искусством создания (изобретения) разработок, внедрения и обслуживания социальных технологий – алгоритмов организации деятельности. Алгоритмы пронизывают всю человеческую жизнь: и мышление, и производство, и художественное творчество. Например, А. Ахматова один из циклов своих стихов назвала «Тайны ремесла», а М. Цветаева распространила «технологический» подход даже на такую сокровенную сторону человеческой жизни, как любовь.<sup>4</sup>

В бывшем СССР социальные технологии разрабатывались прежде всего исследователями, которые занимались составлением планов социального развития коллективов и программ социального развития регионов (Ю.Е. Волков, В.Н. Иванов, В.Г. Подмарков и др.). В 90-е гг. в ряде российских вузов созданы кафедры социальных технологий. В 1994 г. В Международной академии информатизации открыто отделение «Социальные технологии», а в сентябре 1996 г. – Академия социальных технологий и местного самоуправления. Ее президент профессор В.Н. Иванов считает, что социальные технологии – основной способ познания и преобразования социальной действительности, инновационный метод освоения социального пространства. В Беларуси первыми обратились к исследованию социальных технологий Е.М. Бабосов и В.И. Русецкая. В 1993 г. в Минске издана составленная ими в содружестве с российскими и украинскими учеными хрестоматия «Социальные технологии в странах современной цивилизации» в двух томах.

По мнению российских исследователей В.С. Дудченко и В.Н. Макаревича, понятие «социальная технология» может быть представлено в следующих понятиях:

- это определенный способ осуществления человеческой деятельности по достижению социально-значимых целей;

- сущность способа состоит в рациональном расчленении деятельности на процедуры и операции;

- оно осуществляется предварительно, сознательно и планомерно на основе и с использованием научных знаний, передового опыта, с учетом специфики области деятельности;

- социальная технология выступает в двух формах: как программа, содержащая процедуры и операции, направленные на преобразование способов и средств деятельности, и как сама деятельность, построенная в соответствии с этой программой;

- специфика программы состоит в том, что она существенным образом предопределяет направленность и содержание технологизируемой деятельности;

- социальная технология является элементом человеческой культуры и возникает двумя путями: «вырастает» в культуре эволюционно или строится по ее законам как искусственное образование.<sup>5</sup>

Российский социолог Л.Я. Дятченко делит имеющиеся в литературе подходы к определению понятия и выяснению сущности социальной технологии на две группы: 1) Социальная технология как комплекс социальных действий; 2) Социальная технология как область знаний.<sup>6</sup> По утверждению же В.Н. Макаревича, термин «социальная технология» употребляется в следующих пяти значениях:

1) связанные в единую систему приемы, методы, средства воздействия на человеческую деятельность;

2) описание указанной выше системы в форме документально оформленной методики;

3) сама базовая деятельность, перестроенная в соответствии с новыми принципами и целями, так называемая «живая технология»;

4) область знания, рассматривающая вопросы создания, использования, распространения средств и методов преобразующей деятельности;

5) в политической литературе для обозначения скрытых, но действительных механизмов социальной жизни, например, технология власти и т. п.<sup>7</sup>

Наиболее удачное определение дано в словаре-справочнике «Социальное управление»: «социальная технология — алгоритм, процедура осуществления действий в различных областях социальной практики: управлении,

образовании, исследовательской работе, художественном творчестве».<sup>8</sup> С точки зрения В.Н. Иванова и В.И. Патрушева, сущность социальных технологий может быть понята как инновационная система методов выявления и использования скрытых потенциалов социальной системы, получения оптимального результата при наименьших управленческих издержках.<sup>9</sup> Применение социальных технологий определяет эффективность социального управления, регулирования социальных процессов, устойчивость социальной организации и всего социального пространства.

В общественной жизни используются самые разнообразные социальные технологии. Теорией и практикой выработаны для каждого вида человеческой деятельности, для каждого социального процесса свои специфические технологии. Они являются одним из важнейших условий достижения высокой эффективности производства и функционирования общества в целом.

Классификация социальных технологий может быть осуществлена по целому ряду оснований. Во-первых, в зависимости от того, на каком уровне общественных отношений разрабатываются и внедряются социальные технологии, их можно разделить на три группы:

- макротехнологии, т. е. технологии макросистем (общества в целом, его подсистем, на уровне больших социальных групп);
- мезотехнологии, т. е. технологии на уровне населенного пункта, трудового коллектива и т. п.;
- микротехнологии, т. е. технологии, рассчитанные на небольшие объединения людей, общественные процессы на микроуровне.

Во-вторых, возможна классификация социальных технологий по сферам жизнедеятельности людей (политические, духовно-культурные, экологические, управления социальными процессами) или видам деятельности людей: промышленные, аграрные, образовательные, семейно-бытовые и др.

Кроме того, по уровням управления технологии делятся на глобальные, континентальные, общенациональные, региональные, местные; по масштабам общественной проблемы принято выделять два класса технологий: универсальные и частные. По назначению социальные технологии подразделяются на учебные, информационные, правоохранительные, ресурсосберегающие и др.

По характеру действия различают стратегические, тактические, оперативные технологии. По времени действия можно выделить такие типы, как долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные. Представляется возможным говорить о традиционных, уже апробированных и широко внедряемых в практику, и об инновационных технологиях. В свою очередь, последние делят на инновационные социальные технологии прямого и косвенного действия.

Социальные технологии не могут быть абстрактными, их построение обычно исходит из логики самого социального управления, отражая суть конкретных явлений. В условиях перехода к рыночной экономике обостряется потребность в разработке новых социальных технологий, позволяющих эффективно включиться в рыночные отношения. Например, необходимы эффективные технологии организации малого бизнеса, ведения биржевых операций, налаживания связей с иностранными партнерами и т.п.

#### **Литература:**

1. См.: Дятченко Л.Я. Социальные технологии в системе управления общественными процессами. Автореф. дис. д.с.н. – М., 1993.С. 8; Галиев Г.Т. Проблемы социальной технологии преодоления межнациональных конфликтов. Автореф. дис. д.с.н. – Уфа, 1997.С. 27.
2. К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т. 23. С. 383.
3. См: Стефанов Н. Общественные науки и социальная технология. — М., 1976. С. 182.
4. См.: Макаревич В.Н. Игровые методы в социологии. Теория и алгоритмы. – М., 1994. С. 98-99; Цветаева М.И. Стихи и поэмы. – Л., 1979. С. 100.
5. См.: Дудченко В.С., Макаревич В.Н. Социоинженерная деятельность, социальное проектирование, социальная технология // Марксистско-ленинская социология. — М., 1989.С. 159-160.
6. См.: Дятченко Л.Я. Указ соч. С. 23.
7. См.: Макаревич В.Н. Указ соч. С. 99-100.
8. Социальное управление. Словарь/ под редакцией В.И. Добренкова, И.М. Слепенкова . – М., 1994. С. 150.
9. См.: Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. – М., 2001. С. 311.