

ную (характеризующуюся отсутствием определенных социально-профессиональных ориентаций и знания конкретных путей достижения цели).

В настоящее время в среде студенческой молодежи наблюдается усиление прагматических подходов при выборе работы, стремление в первую очередь к материальному достатку, ориентация на предпринимательство и самообеспечение. Иными словами, постепенно преобладающей становится индивидуально-карьерная модель поведения. Важную роль в определении и формировании социально-профессиональных ориентаций студенчества, адаптации его к сложным и динамичным условиям переходного общества призваны сыграть социально-гуманитарные науки.

УДК 130.3

МИФ КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ ФОРМА МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Кузьмитович Е.С.

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Мировоззрение человека – сложный, динамично развивающийся социальный феномен. Его становление и развитие представляет собой перманентный процесс, в течение которого мировоззрение изменяется и определяется в соответствии с конкретно-историческим уровнем осмысления человеком окружающего мира, самого себя, своего места и роли в реальном мире. Ученые, занимающиеся этой проблемой, выделяют следующие основные формы (типы) мировоззрения: мифологическое, религиозное, философское, научное.

Первой исторической формой мировоззрения является миф. Это понятие происходит от греческого слова *mythos*, что означает повествование, рассказ, сказание. Миф выступает одним из древнейших проявлений духовной культуры человечества и вполне обосновано определяется ее колыбелью. Он зародился в архаические времена, задолго до появления письменности. В глубокой древности греки и римляне использовали мифы для объяснения окружающего мира и явлений реальной жизни, которые казались им непонятными и весьма загадочными. Архаические мифы – это мудрое коллективное творчество людей, основанное на чувственном, образном восприятии мира, с необычайными обобщениями и значительным приобщением вымысла.

Важнейшими компонентами культурного поля мифа являются образ, имя, метафора. Они изначально делали миф «живым», подвижным, чарую-

шим. И не случайно поэтому многие мыслители, исследующие этот социальный феномен, всегда указывали на его привлекательность. Так, например, итальянский философ Дж. Вико рассматривал мифы как «божественную поэзию», хотя в соответствии со своей концепцией истории неправомерно сравнивал ее с детским состоянием психики. Другие исследователи мифов указывали на неисчерпаемое духовное богатство их содержания и скрытую в них мудрость. Весьма образным и ярким примером такого подхода может служить отношение к мифам основоположника методологии опытного знания Ф. Бэкона. В своем трактате «О мудрости древних» он писал, что мудрость мифов представляется ему «подобной плохо отжатым виноградным гроздьям, из которых хотя и выжато кое-что, однако, самая лучшая часть остается и не используется».

Сущности архаического мифотворчества посвящены многие интересные исследования, передающие изначальный смысл этого процесса. Опираясь на них можно сказать, что миф — это упорядоченное, определенным образом систематизированное мировоззрение, отражающее представления людей об окружающем мире, о явлениях природы, о происхождении и сущности человека, о фантастических существах. Что же касается более конкретного содержания мифа, то в данном случае можно отметить, что в нем изначально объединились зачатки знаний, религиозных верований, других элементов духовной культуры, искусства и социальных отношений. Это говорит о том, что мировоззрению наших далеких предков была задана некая упорядоченность, а их представления о мире сложились в определенную систему. Основными формами этой систематизации были: эпос, сказки, легенды, предания.

Определяя таким образом важнейшие формы систематизации взглядов первобытных людей на мир, необходимо отметить, что миф — это реальность и вера в нее. Мифы порождены стихийно самой жизнью в результате восприятия архаическим сознанием реально существующей действительности, оказывающей влияние на ход событий, на человека и мир, в котором он живет. И в этом смысле нельзя отождествлять миф со сказкой. Всякая сказка — это не миф. Сказка в самой значительной мере представляет собой продукт сознательного человеческого творчества, включающего конкретную идею и преследующего определенную цель.

Миф прямо на ранних этапах истории человечества выполнял важную функцию регулятора поведения и взаимоотношения людей, так как в нем закреплялись обычаи, нравственные взгляды и эстетическое отношение человека к действительности. В мифах той далекой поры все сущее выступало слитно и неразрывно. Предметы и явления природы существовали по таким же законам, что и человек, имели те же, что и он, ощущения, желания, страдания и т.п.

Понятием производным от мифа является мифология. Это понятие означает совокупность мифов и учение о них. В истории мировой культуры трудно назвать такую эпоху, содержание которой непосредственно или опосредованно не было бы связано с мифологией. Появившись в глубокой древности, мифы до сих пор сохраняют свои позиции. Они не только памятники минувших состояний культуры, но и до сего времени, живущие, умножающиеся в своих разновидностях ее ингредиенты. Выступая постоянным спутником духовной жизни человечества, мифология образует широкое культурное пространство для напряженных исканий и социальных действий. Тем самым она создает довольно обширный круг проблем для научных исследований.

Рациональным осмыслением мифологии увлечены сегодня представители различных направлений философско-антропологической мысли. К тому же следует отметить, что в современных условиях внимание к мифологии проявляется не только на уровне философской рефлексии, но и на уровне массового сознания. Неугасающее и столь неослабное внимание к мифам обусловлено тем, что они и в наши дни живая реальность. Более того, мифотворчество в конце XX – начале XXI столетий переживает период своего дальнейшего развития, приобретает новые черты и особенности. И это, на наш взгляд, объясняется тем, что сознание людей этого трудного и во многом неопределенного времени нуждается в новых мифах. Они в самой значительной мере притупляют духовное напряжение людей, удовлетворяют их любознательность и потребность в постижении сложного общественного бытия. В современных условиях мифы живущие в сознании людей, зримо или завуалированно присутствуют в философии, политике, искусстве. Они в самой различной степени остаются органической частью мировоззрения любого человека, играя активную роль в его жизни и творчестве. Кроме этого, в наши дни происходит некий парадигмальный сдвиг, заключающийся в сближении мифологического, религиозного и научного восприятия мира. Осуществляется как бы обмен источниками информации и ценностями между мифологией, религией и наукой.

Как форма общественного сознания мифология на разных исторических этапах развития социума всегда выполняла определенные функции. В этом отношении не является исключением и современное общество. Применительно к его условиям мифология выполняет следующие основные функции:

- аксиологическую (миф представляет собой средство самовосхваления и воодушевления);
- праксиологическую, которая реализуется в прогностическом, магическом и творчески-преобразовательном направлениях;

- коммуникативную (миф выступает связующим звеном исторических эпох и поколений);
- компенсаторную (миф служит реализации и удовлетворению потребностей человека, которые реально, как правило, неосуществимы);
- познавательную и объяснительную;
- социализирующую (благодаря мифу, человек включается в существующие условия бытия и действует в рамках заданного статуса).

Современной мифологии присущи и определенные особенности. Их сущность в самом общем плане может быть выражена следующим образом, Во-первых, на стыке веков наблюдается всплеск мифологизации явлений социальной и культурной жизни. Это вызвано нестабильным положением мирового сообщества и широким распространением так называемой массовой культуры, которая сокрушает нравственные нормы, общечеловеческие ценности, проповедуя насилие, агрессию и сексуальную распущенность. Такое «окультуривание» людей, основанное на использовании остросюжетных жанров литературы и кинематографа (детективы, триллеры, любовные романы, «мыльные оперы», романы и фильмы жанра фэнтези) создает новую мифологическую (грубо извращенную) картину некоего идеального общества, в котором каждый может «сделать себя» и свою судьбу. Созданный таким способом мифический образ социума, диктует человеку систему ценностей, манеру поведения, соответствующую лексику и т.п. Все это используется как средство манипуляции общественным сознанием и формирования заранее заданного общественного мнения. Во-вторых, в условиях дальнейшего развития мировоззренческой культуры прослеживается стирание жесткой демаркационной линии между мифологией, религией и наукой. Вполне очевидно проявляется признание определенной ценности ненаучного знания. В частности, существует мнение, что мифология – это основа и опора знания, реальная база, из которой наука, извлекает абстрактные конструкции (см.: Лосев А.Ф. Из ранних произведений. – М., «Правда», 1990, с. 162-163). К тому же новая наука синергетика (с греч. – «гармоническое сочетание») утверждает о наличии движения от мифа к логосу и обратно.

Таким образом, миф – закономерная историческая форма мировоззрения. Она имманентно присуща истории развития человечества. По выражению Н. А. Бердяева история – это «творимый миф». Что же касается негативных социальных явлений, инспирированных с помощью мифологии в современном обществе, то их подлинная антигуманная сущность проявляется на практике и требует не только принципиальной оценки, но и серьезной работы по преодолению.

Литература

1. Косарев А.Ф. Философия мифа. Мифология и ее эвристическая значимость. – М. – СПб, 2000.
2. Лобок А.М. Антропология мифа. – Екатеринбург, 1997.
3. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
4. Телегин С.М. Философия мифа. – М., 1994.

УДК 130.3

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВА И РАЗВИТИЕ МИРОВОЗРЕНЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЧЕЛОВЕКА

Кузьмитович Е.С.

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь*

Демократическое преобразование общества и развитие мировоззренческой культуры человека представляет собой сложный двуединый процесс. Его двуединый характер убедительно подтверждает вся история существования мирового сообщества. В этом отношении не является, конечно, исключением и современный этап трансформации многих стран мира. Более того, в условиях системного кризиса, особым проявлением которого выступает глубокий надлом духовной жизни человека, процесс демократического преобразования общества и утверждение адекватной мировоззренческой культуры заметно усложнился.

Динамичное развитие этого процесса зависит от целого ряда экономических, социально-политических, духовных, экологических, правовых, нравственных и других факторов. Значительная часть из них довольно обстоятельно анализируется в философской, социально-антропологической научной литературе. На основе всестороннего изучения реальной действительности продолжается интенсивный поиск путей ускорения демократического преобразования социума. Предпринимаются конкретные шаги со стороны руководителей государств, различных социальных структур, научных, образовательных, культурных центров, религиозных организаций для достижения устойчивого развития стран и народов. Однако, как свидетельствует сама жизнь, в силу самых различных причин эти усилия не дают пока ощутимых обнадеживающих положительных результатов. В этом смысле мировое сообщество переживает некую парадоксальную ситуацию, когда в условиях триумфа творческого ге-