

9 Гумилев Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия.- М., 1998.- С. 362-365

10 Дорошенко Н.М. Методологические подходы Л.Н. Гумилева и евразийцев // www.google.ru

11 Селиверстов С.В. Мир Евразии: история, современность, перспективы: Труды Пятого международного Евразийского научного форума. – Астана: Изд-во ЕНУ.-2007.- С. 36-43

Лазаревич А.А. Доктрина евразийской интеграции как политическая философия нового типа

Задачи с прицелом на развитие евразийской интеграции могут решаться по следующим основным направлениям:

1. Создание комплекса современных средств научного познания, которые раскрывали бы природу, явные и скрытые механизмы функционирования, пути развития сложноорганизованной социальной реальности, которая создается в рамках различных форм интеграции.

2. Исследование места и функций национального государства как в системе региональной интеграции, так и в контексте глобальной экономики и политики. Обоснование того, каким образом национальное государство способно сохранить реальный, а не декларативный суверенитет, и при этом извлечь максимум из интенсификации международных экономических, социокультурных, научно-технических связей.

3. Исследование характерных черт общей культуры не только как системы близких материальных и духовных ценностей, но и как совместной деятельности, направленной на сохранение, актуализацию и трансляцию средствами образовательно-воспитательной системы принципов и норм мышления, мировоззрения, логического и ценностного базиса поведения и поступков людей. Иными словами, всего того, что можно назвать «живой» идеологией, основой тесных контактов государств и народов.

4. Апробация методов повышения инновационной культуры, культуры творчества как необходимого атрибута деятельности органов власти, общественных институтов, предприятий для того, чтобы на практике содействовать росткам инновационно-ориентированной экономики, экономики знаний, как средства

выхода из порочного круга социально-экономического и духовно-культурного кризиса.

В Предисловии к изданной Институтом философии и политологии КН МОН РК книге «Евразийская доктрина Нурсултана Назарбаева» ее составителями сформулировано принципиальной важности положение, которое может послужить как отправным пунктом, так и лейтмотивом философского, социально-экономического, геополитического анализа тенденций евразийской интеграции. В частности, в этой книге сказано: «Мало кто из современных государственных лидеров, в том числе и наиболее влиятельных, вершащих судьбами миллионов людей и целых стран, может предъявить на суд современников созданное им цельное философско-политическое учение как мировоззренческое основание своих политических убеждений, решений и действий. Евразийская доктрина, которую на протяжении вот уже более чем полутора десятков лет развивает Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в многочисленных статьях, выступлениях, книгах, является именно такой – концептуально цельной, глубоко новаторской, основанной на прочном культурно-историческом и историософском фундаменте и вместе с тем обращенной в будущее – политической философией нового типа»¹.

Как известно, проект формирования Евразийского Союза был выдвинут Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым еще в 1994 году. На протяжении всех последующих лет Н.А. Назарбаев последовательно отстаивает, развивает, обогащает новыми концептуальными гранями идею евразийской интеграции. Как подчеркивает сам Нурсултан Абишевич, его политическая философия и вытекающая из нее стратегия воссоздания в новых исторических условиях единого политического, экономического, научно-образовательного, культурного пространства Евразии «исключает конъюнктурные геополитические колебания и учитывает глубинную логику истории». В соответствии с этой логикой: «невозможно, оставаясь на почве реализма, игнорировать психологию миллионов людей, не желающих отказываться от наработанных за века ценностей общего культурного и духовного взаимодействия. Нельзя попросту отбросить тот факт, что на протяжении всей истории на нашей общей территории сложился

особый цивилизованный тип, отмеченный схожестью духовности, восприятия, ментальности, опыта»².

Именно в таком – глубоко философском, культурно-историческом контексте – становится возможным осмыслить и оценить инициативы и практические действия Президента Казахстана, направленные на укрепление, повышение эффективности евразийской интеграции. Это тем более важно, что критики новой структуры экономической интеграции Астаны, Москвы и Минска приводят в обоснование своей позиции немало, в общем-то, справедливых и верных доводов. Но дело в том, что все эти доводы лежат в плоскости как раз тех «конъюнктурных геополитических колебаний», о которых говорит Президент Казахстана, подчеркивая как необходимость их учета, так и недопустимость придавать им принципиальное значение. Разумеется, любые реформы и инновации сопряжены с рисками. Не являются исключением из общего правила и реформы, имеющие целью интенсификацию экономической и социально-культурной интеграции на основе Таможенного Союза. Однако только при упрощенном, грубо идеологизированном подходе к экономике реальные шаги к созданию единого экономического пространства евразийских республик начинают восприниматься негативно и рассматриваются как ограничение суверенитета и восстановление прежнего, имперского механизма экономических, политических и культурных взаимодействий. К сожалению, это обстоятельство либо не осознается, либо намеренно игнорируется отдельными экономистами и политиками.

Концепция Таможенного Союза, непосредственно направленная на реализацию потенциала хозяйственно-экономической интеграции постсоветского пространства, основана не только и не столько на прагматических соображениях и сугубо экономических расчетах, но на духовно-нравственных принципах, культурных ценностях, мировоззренческих убеждениях и идеалах, обеспечивающих органическое единство и согласие народов, которые веками сосуществовали на евразийском континенте. Вместе с тем в современных условиях культурно-цивилизационное единство должно быть осмыслено и реализовано на практике в иных концептуальных формах и организационных структурах, не допускающих доминирования какого-либо одного из участников

интеграционного процесса. Таможенный Союз изначально проектировался и продолжает развиваться как качественно иной тип интеграции, базирующийся на равноправном статусе и партнерстве участников экономического, политического и культурного сотрудничества.

Н.А. Назарбаев выделяет три главных измерения интеграции евразийского пространства: экономическое, военно-политическое и культурно-гуманитарное³. Даже если ограничиться чисто экономическими аспектами интеграции на основе соглашений о Таможенном Союзе Белоруссии, Казахстана и России, становится ясно, что этот Союз строится на принципиально иных правилах взаимодействия, чем игра с нулевой суммой (когда выигрыш одного из игроков означает соответствующий проигрыш других участников игры). 28 ноября 2009 года в Минске прошла встреча Д.А. Медведева, А.Г. Лукашенко и Н.А. Назарбаева, на которой главами государств было принято решение о создании с 1 января 2010 года единого таможенного пространства России, Беларуси и Казахстана. На этой встрече также подчеркивалось, что введение единого таможенного тарифа, отмена таможенных пошлин и снятие экономических ограничений, по данным экспертов, позволят России, Беларуси и Казахстану к 2015 году увеличить ВВП почти на 15%. В денежном выражении прибыль России от создания Таможенного союза оценивается в 400 млрд. долларов, а Беларуси и Казахстана – по 16 млрд. долларов к 2015 году⁴.

Конечно, трудно предположить, что процессы становления новых структур и моделей экономической интеграции стран ЕврАзЭС будут проходить гладко, безболезненно, без конфликтов и противоречий. Однако в долгосрочной перспективе альтернативы тесному экономическому сотрудничеству и интеграции национальных экономик для стран СНГ не существует. Как нет конструктивной альтернативы политической стратегии, основанной на необходимости сочетания процесса национально-государственного строительства с сохранением и развитием на этой основе межгосударственных интеграционных процессов. Интеграционные тенденции – это по сути своей позитивный процесс, в котором объективно, органически соединяются внутренняя логика культурно-цивилизационного развития народов и государств и стратегические императивы радикального

обновления глобального миропорядка, основанного на партнерстве цивилизаций.

Экономическая интеграция в рамках локализованного географического пространства как форма защиты и развития национальных экономик в современном мире является важнейшим ресурсом общественного развития, который все более активно используется международным сообществом. На сегодняшний день насчитывается уже более 300 межгосударственных региональных интеграционных объединений. Однако подавляющее большинство этих объединений в экономическом плане представляет собой зоны свободной или преференциальной торговли. В качестве полноценного таможенного союза в настоящее время может рассматриваться, к примеру, Европейский союз. По мнению доктора права Ж. Кембаева (Германия), крайне незначительная доля таких интеграционных структур, как таможенный союз, общий рынок и экономический союз объясняется тем обстоятельством, что они создаются только между политическими союзниками, которые преследуют глубокую всеобъемлющую интеграцию не только в экономической сфере, но также и в сфере формирования основных направлений внешней и внутренней политики вплоть до построения политического союза⁵. К этому суждению следует добавить, что сам политический союз может обрести прочность и устойчивость среди бушующих волн мировых геополитических катаклизмов и финансово-экономических кризисов лишь на основе общих духовно-нравственных ценностей добрососедства, равноправия, взаимного уважения, честного сотрудничества.

Если действовать вместе, то такие факторы, как исторически сложившаяся однотипность наследия постсоветских государств, разделение и кооперация труда в этом пространстве, острая и обострившаяся в кризисные годы потребность в модернизации, помноженная на политическую волю, несомненно, повысят интерес к идее интеграции.

Отмеченные объективные тенденции вызрели к началу второго десятилетия XXI века. В конечном итоге, они привели к тому, что новое дыхание обрели Союзное государство Беларусь-Россия, Таможенный союз как пусковой механизм ЕЭП, открылась перспектива многомерного Евразийского союза. Судя по концептуально сопряженным статьям В. В. Путина и А.Г.

Лукашенко, а теперь – и по итогам мартовского 2012 г. саммита ЕврАзЭС, Таможенный союз «трех» – это необходимое условие и веха в разноскоростной евразийской экономической интеграции, но она не отменяет, а напротив, предполагает более широкую, охватывающую все пространство СНГ перспективу политической и гуманитарной консолидации всех входящих в него государств.

Дальнейшая интеграция в рамках Евразийского союза имеет смысл, если она не ограничивается экономическими проблемами, при всей их значимости, а обретает универсальный характер. В. В. Путин в одной из своих статей актуализировал и конкретизировал идею Евразийского союза. По геополитическому объему, политэкономическому и социокультурному смыслу он должен быть, во-первых, действительно евразийским, т.е. в идеале охватывающим почти все постсоветское евразийское пространство и, во-вторых, многомерным. При этом «речь не идет о том, чтобы в том или ином виде воссоздать СССР. Наивно пытаться реставрировать или копировать то, что уже осталось в прошлом, но тесная интеграция на новой ценностной, политической, экономической основе — это веление времени»⁶. По словам Президента Беларуси А.Г. Лукашенко, смысл модернизации в формате Евразийского союза видится в том, что, «достигнув максимально возможного уровня экономической интеграции, Россия, Казахстан и Беларусь вплотную подойдут к необходимости создания прочной социально-политической надстройки - с общими ценностями, правовой системой, жизненными стандартами и ориентирами... Здесь не обойтись без постепенного консенсусного формирования неких наднациональных органов, в том числе, возможно, политических»⁷.

Таким образом, впереди - огромная концептуальная и практическая работа по модернизации и синергии экономических и технологических базисов даже наиболее тяготеющих к интеграции государств, решению вопроса о переходе к единой валюте, гармонизация законодательств и т.п. Обнадеживает общность высших гуманитарных ценностей, от которых непосредственно зависит политическая культура субъектов интеграции. Именно поэтому сегодня как никогда очевидна потребность в идейном и методологическом подкреплении межгосударственного партнерства, тактики и стратегии евразийской интеграции. Дать его

могут только совместные усилия ученых, экспертов и общественных деятелей, вовлеченных в разработку и обсуждение стратегий будущего глобального мира и его регионов. Представляется очень важным, чтобы местом их встречи и диалога стало гуманитарное знание, исторически несущее в себе и мировоззренческие основания, и ценностно-смысловые ориентиры, и методологические принципы политики единения и сотрудничества.

¹ Евразийская доктрина Нурсултана Назарбаева / Сост.: А.Н.

Нысанбаев, В.Ю. Дунаев /. – Алматы: 2010. – С. 3.

² Из интервью Н.А. Назарбаева «Независимой газете», 24 февраля 2000 г. // *Назарбаев Н.А.* Стратегия трансформации общества и возрождения Евразийской цивилизации. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Экономика, 2002. – С. 367.

³ Н.А. Назарбаев имел в виду расчеты, проведенные Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН. См.: <http://lenta.ru/news/2009/11/18/effect> (2010, 19 ноября).

⁴ *Кембаев Ж.* Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России (проблемы и перспективы зарождающегося Евразийского союза) / <http://www.zakon.kz/203280-tamozhennyjj-sojuz-belorussii.html>

⁵ См.: И.Я. Левяш. Глобальный мир и геополитика: культурно-цивилизационное измерение.- В 2-х кн. Минск: Белорусская наука, 2012. – 2-я кн., с. 108.

⁶ В.В. Путин. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // *Известия*, 3 октября 2011 г.

⁷ А.Г. Лукашенко. О судьбах нашей интеграции // *Известия*, 17 октября 2011 г.

***Бровка Г.М., Невзорова А.Б.* Развитие интеллектуального потенциала стран ЕврАзЭС – условие формирования инновационной экономики**

Рост и развитие стран Евразийского экономического сообщества союза неразрывно связано с вопросом о насущной потребности в обеспечении интеллектуальной безопасности. И главными драйверами роста и развития экономики ЕврАзЭС являются человеческий капитал и порождаемые им инновации. Бурный научно-технический прогресс и стремительное нарастание информационного потока, не только способствовал повышению