

Построение сообщества должно быть связано с налаживанием сильной разъяснительной и пропагандисткой работой среди населения стран, т.к. такие политические акции сильно влияют на социальный климат в стране.

Было бы стратегически верно, если бы в рамках ЕврАзЭС был организован межнациональный проект, ориентированный на молодежь, с целью привлечения её к техническому образованию и науке, для того, чтобы оказать воздействие на умы сегодняшнего и поколения младше 18 лет.

Необходимо обеспечить преемственность в развитии системы образования, воспроизводстве и наращивании интеллектуального потенциала общества как важнейшего условия поступательного развития ЕврАзЭС.

Таким образом, гармонизация образовательных и знаниевых приоритетов на уровне ЕврАзЭС позволят создать (сформировать) высокообразованный человеческий капитал.

Бобков В.А. Беларусь в евразийском пространстве: суверенитет и интеграция

Для обсуждения предлагаются следующие идеи:

1. Суверенитет и культура.
2. Интеграция и культура.
3. Геополитика и культура.

Полагаю, что будет полезно сделать практикой исторический экскурс. Старшее поколение присутствующих в этом зале хорошо помнит, как в советское время мы всячески укрепляли дружбу народов, налаживали культурные связи. После распада Советского Союза во всех бывших союзных республиках стали преимущественно говорить о государственном суверенитете. Вовсе не отрицаю: для становления молодой государственности это – один из важнейших вопросов. Но если полистать печать того времени, то и в речах политических лидеров новых государств, и в публикациях ученых выплывает светлая надежда на то, что, **наконец-то, приобретя суверенитет, заживем богато и счастливо.**

Прошло 5, 10, 15 лет – не получается так в жизни. Прошедшие годы становления СНГ были годами поиска, надежд,

разочарований. Даже рекламируемый тезис о многоскоростной интеграции реализовать не удалось.

Тогда некоторые политические лидеры начали размышлять: а такая ли священная корова – суверенитет? Какими его составными частями можно поделить и в каком объеме? Благо, и Европейский союз представлял все более интересный образец. Так на свет появился Союз Беларуси и России – союз двух исторически наиболее близких народов и культур. Но как коснулось конкретной реализации договора, опять непреодолимой стеной встали вопросы суверенитета. Все мы помним, как в 1997-1998 гг. диалог русской и белорусской культур происходил на высшем уровне руководства и в резких выражениях.

В то же время национальные интересы страны требовали поиска путей их реализации. Главные среди этих интересов - **энергетическая безопасность государства и экспорт товаров**. Они активно подталкивали Беларусь к поиску новых перспективных вариантов интеграции. В этом плане большое притяжение имел Казахстан и другие среднеазиатские страны, обладающие мощными сырьевыми ресурсами, **которые есть в ограниченном количестве или вовсе нет в нашей стране**. Вместе с тем это государства, на товарных рынках которых востребована промышленная и сельскохозяйственная продукция Беларуси. Влекло сюда Беларусь и **географическое положение данных стран**, позволяющее расширять с их территории поиск новых товарных рынков в азиатском регионе.

Чем Таможенный союз привлекал Беларусь? В отличие от других евразийских интеграционных объединений, он вызывал наибольшее доверие, имея профессиональное управление, которым является **Комиссия – постоянно действующий наднациональный орган**, решения которого обязательны для исполнения национальными органами. Такая структура в интеграционных объединениях на постсоветском пространстве создана впервые. Комиссия формирует также общую для всех стран таможенную политику.

По расчетам экономистов, **общий эффект от Таможенного союза должен составить для России 400 млрд долл., для Беларуси и Казахстана – более 16 млрд долл., или около 14% нашего ВВП**. И это даже без учета того, что в перспективе к

тройственному союзу могут присоединиться другие страны постсоветского пространства. Известно, что в настоящее время переговоры ведут Киргизия, Украина и Таджикистан.

Нельзя сбрасывать со счетов и интерес к Беларуси со стороны нынешних партнеров по Таможенному союзу. Республика находится в самом центре Европы, на перекрестке основных транспортных маршрутов, которые связывают государства Старого континента с Россией и странами Юго-Восточной Азии, государства Черноморского побережья – со странами Балтийского моря.

Географическое положение Беларуси делает ее весьма привлекательной в транзитных возможностях. К тому же она обладает достаточно развитой инфраструктурой: через Беларусь проходит 11 веток газопроводов и 6 – нефтепроводов. Воздушное пространство страны ежедневно пересекают в разных направлениях 600-620 судов. По количеству железных дорог на 1 квадратный километр наша страна занимает третье место в мире, что дополняется весьма удачным расположением транспортных коридоров.

Транзитная роль Беларуси ещё более возрастает в условиях строительства глобальных трансъевропейских магистралей Север-Юг и Восток-Запад. В июне 2010 года в Вильнюсе создана Ассоциация транспортного коридора Восток-Запад, которая объединяет структуры бизнеса и науки, а также партнеров из 12 стран: Беларуси, Бельгии, Дании, Германии, Литвы, Швеции, Франции, Российской Федерации, Казахстана, Китая, Монголии и Украины. Это те государства, которые активно сотрудничают в строительстве транспортного коридора. Ассоциация уже работает над внедрением информационной сети между партнерами проекта и формированием единой базы данных, содействует установлению связей участников проекта с другими мировыми сетями транспортной инфраструктуры и услуг. С участием Ассоциации произошла своего рода апробация ряда проектов, в том числе контейнерного поезда Клайпеда-Минск-Москва-Караганда-Урумчи (Китай).

Сюда необходимо добавить и тот важный факт, что в правительстве и научных кругах прорабатывается вопрос о

создании белорусской фрахтовой компании. Это значительно упрочит доступ страны к морским коммуникациям.

Выявление данных и других геополитических возможностей Беларуси естественным образом усиливает к ней интерес других государств.

Заметим, что когда заработал Таможенный союз, то активнее пошел и диалог культур. Это можно наблюдать на примере белорусско-казахстанских отношений, что подтверждает и работа нашей конференции. Диалог стал разрастаться вширь, стал проникать вглубь народов, вовлекая отдельные коллективы и граждан.

Если сформулировать данные изменения в научном плане, то это **результат отказа государств от определенной части экономического суверенитета**. В итоге мы получили новый интересный феномен – **государство в экономических границах**. Суть вопроса состоит в расширении экономической зоны хозяйствования за пределы своего государства. И здесь уже политический суверенитет (территория) не совпадает с экономическим, **государство в экономических границах формируется в сопредельных государствах**.

Это большая и многогранная тема для исследования как суверенитета, интеграции, так и диалога культур. Она весьма перспективна и для казахстанской, и для белорусской стороны. Для белорусской особенно, если учитывать тот факт, что по индексу человеческого развития наша страна опережает другие государства Таможенного союза. А за последний год она поднялась с 65-й строчки на 50-ю. Мы впереди и России (55 место), и Казахстана (69).

Поясним, что индекс человеческого развития – это совокупный показатель уровня развития человека в определенной стране. Им измеряют достижения страны в области состояния здоровья населения, получения образования, фактического дохода граждан. То есть берутся три основные направления:

– индекс ожидаемой продолжительности жизни – здоровье и долголетие, измеряемые показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении;

– индекс образования – доступ к образованию, измеряемый средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения;

– индекс валового национального дохода – достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового национального дохода на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности.

С точки зрения геополитики, **страна, обладающая высоким потенциалом народонаселения, уже одним этим фактором расширяет рамки своего влияния на другие народы.** В классической геополитике (теории Маккиндера, Мэхэна) среди факторов, формирующих силу и могущество государства, выделяется месторасположение страны, численность, национальный характер, менталитет и организация народов (Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. – 1995. - № 4. – С. 169). Данный фактор оценивается в геополитике столь высоко, что ставится на одну ступень с военной и технической мощью государства. Я бы назвал это – **разумная сила.**

В чем наша страна пока проигрывает партнерам по Таможенному союзу в диалоге культур? На наш взгляд, это коренное отличие белорусской политической системы от политических систем России и Казахстана. Последние функционируют на партийной основе и имеют возможности вести диалог культур более широко, глубоко и содержательно – в партийных организациях, среди своих сторонников, населения и т.п.

Далее, мы значительно подрубили первооснову диалога **недопустимым свертыванием гуманитарной науки и образования.** А ведь это те сферы, которые сами должны вести такой диалог, оценивать его эффективность по всем направлениям и прогнозировать развитие.

Третий изъян – слабость белорусского политического знания по сравнению с российским, казахстанским и сопредельных с Беларусью государств. Опыт развитых стран доказывает: политическая наука и знание, политическая культура – это мощнейший фактор в диалоге культур, пропаганде образа жизни,

имиджа страны. Примером могут быть Великобритания, Франция, США, Италия.

И последний вывод – оптимистичный. Научный анализ, жизненный опыт и наблюдения дают основания утверждать, что и наш сегодняшний диалог, и в целом диалог культур на евразийском пространстве будет набирать обороты. Такая уверенность основывается на том факте, что Беларусь обрела в лице Казахстана надежного партнера и справедливого третейского судью в спорных вопросах с Россией.

Во-вторых, у истоков диалога стоит такой политический боец, как Нурсултан Абишевич Назарбаев. Я вспоминаю его страстное выступление с докладом в Москве, в академии государственной службы при президенте Российской Федерации. Это был 1991 или 1992 год. Тогда его слушали безо всякого интереса. Но разговор о собирании бывших советских республик на евразийском пространстве начал именно он. И начал тогда, когда все только и говорили о суверенитете. Во многом своими стараниями он довел этот разговор до образования Таможенного союза, Единого экономического пространства. Вспоминая то московское выступление Назарбаева, не могу не отметить его огромную роль в собирательстве евразийских государств.

Таким образом, мы видим, что реальные условия для плодотворного диалога культур создают экономика и политика. В этом раскладе особое место занимают суверенитет и интеграция государств. Здесь должен быть разумный баланс. Представляется, что формула развития молодого белорусского государства должна быть следующей: суверенитет – насколько возможно, интеграция – насколько необходимо.

В диалоге культур на евразийском пространстве у Беларуси есть несколько уязвимых мест: неразвитость политического знания, в том числе геополитического; слабость в целом гуманитарного знания. Но есть и большие преимущества: достаточно высокий индекс человеческого развития и транзитное месторасположение страны, что делает ее весьма привлекательной.