

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АНАЛИЗА
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВОДОНОСОВА Т.Н.¹, АКСЕНЧИК О.В.²

¹ к. т. н., доцент кафедры «Экономика, организация
строительства и управление недвижимостью»

² магистрант специальности 1-27 80 01 «Инженерный бизнес»,
Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Актуальность области исследования обусловлена необходимостью всестороннего анализа деятельности строительной организации для обеспечения ее эффективной работы и устойчивого финансового положения. В связи с этим значительная роль отводится финансово-экономическому анализу, с помощью которого определяются направления развития деятельности строительных предприятий, обосновываются управленческие решения по достижению эффективности их деятельности, корректируются бизнес-планы, выявляются резервы экономии трудовых и материальных ресурсов, оптимизации производственной программы, обеспечению финансовой устойчивости предприятия.

Ключевые слова: финансовое состояние, строительная организация, платежеспособность, структура, методика, анализ, показатели, динамика, эффективность, капитал.

*USE OF REGULATORY DOCUMENTS WHEN ANALYZING THE FINANCIAL
AND ECONOMIC CONDITION OF A CONSTRUCTION COMPANY*

VODONOSOVA T. N. 1, AKSENCHIK O. V. 2

1 candidate of technical Sciences, associate Professor

of the Department "Economics, organization of construction and real estate management"

2 student of specialty 1-27 01 01-17 "Economics and organization of production (construction)"

Belarusian national technical University

Minsk, Republic of Belarus

The relevance of the research area is due to the need for a comprehensive analysis of the construction organization's activities to ensure its effective operation and sustainable financial position. In this regard, a significant role is assigned to financial and economic analysis, which determines the development directions of construction enterprises, justifies management decisions to achieve the efficiency of their activities, adjusts business plans, identifies reserves for saving labor and material resources, optimizing the production program, and ensuring the financial stability of the enterprise.

Keywords: financial condition, construction organization, solvency, structure, methodology, analysis, indicators, dynamics, efficiency, capital.

ВВЕДЕНИЕ

Эффективное управление предприятием, организацией во многом определяется умением своевременно и всесторонне анализировать ее деятельность [1].

Анализ финансового состояния строительной организации – это идентификация его качества и динамики на основании изучения основных параметров этого состояния, оценка комплекса финансовых показателей, характеризующих различные стороны деятельности предприятия: прибыли и убытков, изменений в структуре активов и пассивов, расчетах с дебиторами и кредиторами, устойчивости, ликвидности, и т.д. Финансовый анализ строительной организации призван дать объективную картину её финансового состояния [2].

В Республике Беларусь применяется единый методологический подход к анализу финансово-экономического состояния организаций. Методика анализа изложена в действующих нормативных документах и обеспечивает изучение платежеспособности предприятий, своевременное выявление нестабильности их финансового положения. Применяется в отношении юридических лиц, их обособленных подразделений, имеющих отдельный бухгалтерский баланс, и осуществляющих на территории Республики Беларусь предпринимательскую деятельность в различных отраслях экономики (кроме страховых, бюджетных организаций, банков и небанковских кредитно-финансовых организаций) [3,4].

Отправной точкой анализа финансово-экономического состояния предприятия (организации) является изучение и структурно-динамическая оценка капитала, отраженного в бухгалтерском балансе, и потока выручки и прибыли согласно отчету о прибылях и убытках.

Для оценки платежеспособности предприятий, согласно Постановлению Совета министров Республики Беларусь [3], используют следующие коэффициенты:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;
- коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами;
- коэффициент абсолютной ликвидности

Проводится анализ деловой активности предприятия для оценки эффективности использования средств субъекта хозяйствования и отражает исследование динамики показателей рентабельности и коэффициентов оборачиваемости [4].

Производится расчет следующих коэффициентов:

- коэффициент рентабельности капитала;
- коэффициент общей оборачиваемости капитала;
- коэффициент оборачиваемости оборотных средств (краткосрочных активов);

Выделяют следующие показатели финансовой устойчивости, применяющиеся для оценки структуры источников финансирования:

- коэффициент капитализации;
- коэффициент финансовой независимости (автономии).

Обобщим все характеристики в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели финансового состояния строительной организации:

Показатель	Оценка показателя, характеристика	2018 год	2019 год	Отклонение
1	2	3	4	5
1 Коэффициент текущей ликвидности	Значение коэффициента для строительных предприятий должно быть равным или больше, чем 1,2. Отражает общую обеспеченность предприятия краткосрочными активами для погашения краткосрочных обязательств.	$K_1=KA/KO$ $K_1=1,29$	$K_1=1,33$	0,04
2 Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Значение коэффициента для строительных предприятий должно быть равным или больше, чем 0,15. Отражает наличие у предприятия собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости.	$K_2=(CK+ДО-ДА)/КА$ $K_2=0,23$	$K_2=0,25$	0,02
3 Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	Значение должно быть менее или равным 0,85. Отражает способность предприятия рассчитаться по своим финансовым обязательствам.	$K_{об}$ $ф_{оа}=(КО+ДО)/ИБ$ $K_3=0,39$	$K_3=0,35$	-0,04
4 Коэффициент абсолютной ликвидности	Значение коэффициента должно быть в пределах 0,2 и более. Отражает отношение высоколиквидных активов к краткосрочным обязательствам предприятия.	$K_{абсл}=(ФВк+ДС)/КО$ $K_4=0,22$	$K_4=0,23$	0,01
5 Коэффициент капитализации	Значение коэффициента должно быть равным или менее 1,0. Отражает отношение обязательств предприятия к собственному капиталу.	$K_{кап}=(ДО+КО)/СК$ $K_{кап}=0,65$	$K_{кап}=0,54$	-0,11
6 Коэффициент финансовой независимости (автономии)	Значение коэффициента должно равным или не менее 0,4–0,6. Отражает отношение собственного капитала к авансированному.	$K_{авт}=СК/ИБ$ $K_{авт}=0,61$	$K_{авт}=0,65$	0,04

7 Коэффициент общей оборачиваемости капитала	Отражает отношение выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг к средней стоимости активов предприятия.	$K_{об\ общ} = V / AK_{ср}$ $K_{об\ общ} = 1,01$	$K_{об\ общ} = 1,21$	0,2
8 Коэффициент оборачиваемости краткосрочных активов	Отражает отношение выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг к средней стоимости краткосрочных активов предприятия	$K_{об\ кса} = V / KCA_{ср}$ $K_{об\ кса} = 3$	$K_{об\ кса} = 3,5$ 9	0,59
9 Рентабельность капитала	Отражает отношение чистой прибыли к авансированному капиталу	$K_p = ЧП / АК$ $K_p = 0,1460$	$K_p = 0,171$ 5	0,0255

Источник: собственная разработка автора.

Анализ проводится путем расчета коэффициентов, с последующим анализом их динамики и сопоставлением со значениями, представленными в нормативных документах. Однако, оценивая нормативные значения, мы уже наблюдаем некоторую противоречивость установленных диапазонов (см. показатели 3,5,6 таблицы 1)

Расчет показателей финансовой устойчивости и платежеспособности производится на основании бухгалтерского баланса предприятия на последнюю отчетную дату. Значения коэффициентов платежеспособности округляются до двух знаков после запятой.

По результатам анализа финансового состояния предприятия проводится подготовка заключений о его платежеспособности и финансовом состоянии.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Согласно произведенным расчетам видно, что показатели, характеризующие финансовое состояние строительной организации и финансовую устойчивость, находятся в пределах нормативных значений.

Строительная организация обеспечена краткосрочными (оборотными) активами для погашения краткосрочных обязательств. Отношение обязательств к собственному капиталу, отношение собственного капитала к авансированному и отношение высоколиквидных активов к краткосрочным обязательствам соответствует норме для эффективного функционирования деятельности предприятия. Субъект хозяйствования имеет возможность рассчитываться по своим финансовым обязательствам. В наличии у организации находится достаточный объем собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости.

Коэффициент общей оборачиваемости капитала показывает количество полных циклов обращения продукции за период анализа. Нормативного значения показателя не существует. Чем выше значение этого коэффициента, тем быстрее капитал оборачивается, и тем больше прибыли приносит каждый рубль актива предприятия. Наблюдаем положительную динамику деловой активности.

Коэффициент оборачиваемости оборотных активов – характеризует интенсивность и рациональность использования оборотных средств в организации. Оборачиваемость оборотных средств (краткосрочных активов) показывает, сколько раз за анализируемый период организация использовала средний имеющийся остаток оборотных средств. Показатель отражает долю оборотных средств в общих активах предприятия и эффективность управления ими. Положительная динамика подтверждается.

Эффективность использования капитала предприятия характеризуется его рентабельностью. Нормативные значения для величин рентабельности не установлены. Организации определяют для себя оптимальный уровень рентабельности, исходя из особенностей специфики своей деятельности. Как видно из расчетов рентабельность капитала строительной организации имеет тенденцию к повышению.

Таким образом, можно сделать вывод о стабильном финансово-экономическом положении строительной организации и его положительной динамике.

Очевидно, что методика, отраженная в нормативных документах по финансовому анализу достаточно проста, лаконична и позволяет быстро оценить платежеспособность, финансовую устойчивость, динамику деловой активности и рентабельности организации.

Однако, далеко не всегда динамика расчетных коэффициентов соответствует динамике оцениваемых качественных состояний. Например, повышение коэффициента текущей ликвидности обеспечено, главным образом, ростом дебиторской задолженности, что делает проблематичным рост срочной платежеспособности [5]. Ещё сложнее дело обстоит с показателями оборачиваемости и рентабельности, используемыми несопоставимые по уровню учета инфляции показатели выручки, прибыли и стоимости активов. Кроме того, методика не позволяет увидеть причины сложившегося положения, ранжировать их и, значит, невозможно составить сбалансированную программу устранения негативных тенденций. Таким образом, существующая методика не является исчерпывающей и имеет ряд слабых сторон:

- для расчета финансовых показателей используются не все формы бухгалтерской отчетности, то есть не учитываются все показатели деятельности предприятия;

- установленные диапазоны несовместимы по отдельным показателям;

- оценка финансового состояния хозяйствующих субъектов предусматривает расчет показателей без их анализа в динамике, что не позволяет выявить отклонения по ряду позиций, которые требуют наибольшего внимания при дальнейшей оценке эффективности использования капитала организации;

- проведение анализа характеризуется рассмотрением ограниченного количества показателей. Рассчитываются определенные коэффициенты без их взаимосвязи между собой, что не позволяет в полной мере дать качественную оценку реального экономического состояния организации. С нашей точки зрения, нужно расширить перечень коэффициентов по анализу финансового положения предприятия.

Как отмечалось, результаты расчетов показателей платежеспособности и финансовой устойчивости не всегда являются однозначными, т.к. они не подкреплены результатами факторного анализа и непосредственной диагностикой рассматриваемых факторов.

ВЫВОДЫ

Нормативная методика предлагает по ограниченному числу показателей оценить финансовый потенциал организации, что в свою очередь, не способствует отражению действительного финансового состояния объекта анализа. Необходимо использовать методику, которая позволит максимально устранить неопределенность в оценке, существующую при применении методики, отраженной в нормативных документах по анализу финансового положения предприятий. Одним из перспективных направлений развития методики анализа финансово-экономического состояния предприятий является применение экономико-математических моделей [6].

Анализ финансового состояния предприятий должен начинаться с тщательной оценки базовых документов отчетности с соблюдением принципов сопоставимости стоимостных показателей рассматриваемых периодов.

Анализ финансово-экономического состояния строительной организации обязательно должен сопровождаться проведением факторного анализа, который позволит выявить факторы, повлиявшие на изменение того или иного показателя в большей степени. Проведение факторного анализа поможет установить, в каких направлениях строительной организации необходимо работать для улучшения своего финансово-экономического состояния.

Финансово-экономический анализ предприятия предполагает совместное использование методов структурно-динамического и факторного анализа. Анализ данными методами заключается в рассмотрении структуры группы показателей и их динамики относительно базового значения, и факторного анализа, который включает в себя совокупность факторных и результативных признаков, связанных одной причинно-следственной связью.

Факторный анализ обеспечивает возможность системной оценки, определить резервы возможного улучшения показателей, позволяет сформулировать аналитическое заключение по результатам расчетов и составить сбалансированную программу реализации всех выявленных резервов.

Все вышесказанное, на наш взгляд, свидетельствует как о необходимости серьезной

доработки нормативных документов по финансовому анализу, так и об актуальности развития более информативных методик оценки финансово-экономического состояния предприятий и организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бригхэм Ю., Хьюстон Дж. Финансовый менеджмент. 7-е изд./Пер. с англ.-СПб: Питер. 2019.–592с.
2. Водоносва Т.Н. Развитие методики экономического анализа строительных организаций. – Перспективы развития и организационно-экономические проблемы управления производством. Материалы Международной научно-технической конференции в 2-х томах. Том1.Белорусский национальный технический университет – Минск: Право и экономика. 2015. С. 110-120.
3. Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1672 от 12.12.2011г. (зарегистрировано в НРПА РБ 2011г. № 140, 5/34926) в редакции постановления № 48 от 22.01.2016г. (зарегистрировано в НРПА РБ 2016г. № 5/41599).
4. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования. Постановление министерства финансов и министерства экономики Республики Беларусь № 140/206 от 27.12.2011г./Зарегистрировано в НРПА 7.02.2012г. №8/24865.
5. Водоносва, Т.Н. «Особенности оценки текущей платежеспособности строительной организации» / Водоносва и др./Материалы Международной научно-практической конференции «Экономика строительного комплекса и городского хозяйства». Минск, 5-8 декабря 2017 г. Мн. БНТУ. 2018: с.68-72.
6. Водоносва, Т. Н. Анализ моделей прогнозирования банкротства на строительных предприятиях Республики Беларусь / Т. Н. Водоносва // Наука и техника: международный научно-технический журнал. – 2012. – №2. – С. 73-78.

REFERENCES

1. Brigham Y., Houston J. Financial management. 7th ed. / TRANS. from English-St. Petersburg: Peter. 2019. – 592s.2. Vodonosova, T. N. " Features of assessing the current solvency of a construction organization "/Vodonosova et al. / Materials of the International scientific and practical conference"Economics of the construction complex and urban economy". Minsk, December 5-8, 2017 Mn. BNTU. 2018: pp. 68-72 Volume 1. Belarusian national technical University-Minsk: Law and Economics. 2015. Pp. 110-120
3. Determination of criteria for assessing the solvency of business entities. Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus No. 1672 of 12.12.2011 (registered in the national register of entrepreneurs of the Republic of Belarus 2011 No. 140, 5/34926) as amended by resolution No. 48 of 22.01.2016.
4. Instructions on the procedure for calculating solvency coefficients and conducting an analysis of the financial condition and solvency of business entities. Resolution of the Ministry of Finance and the Ministry of economy of the Republic of Belarus No. 140/206 of 27.12.2011 / Registered in the NRPA on 7.02.2012 No. 8/24865.
5. Vodonosova T. N. Development of methods of economic analysis of construction organizations. - Development prospects and organizational and economic problems of production management.: Proceedings of the International scientific and technical conference in 2 volumes.
6. Vodonosova, T. N. Analysis of models for predicting bankruptcy at construction enterprises of the Republic of Belarus / T. N. Vodonosova // Science and technology: international scientific and technical journal. – 2012. – no. 2. - Pp. 73-78.