

Подытоживая сказанное, следует подчеркнуть, что под новым конфуцианством сегодня понимается не просто возрождение древнего учения Конфуция, не просто модификация последнего в духе современных требований. Современная китайская философия становится непреходящим цивилизационным достоянием, утверждающим значимость идей и ценностей идей Конфуция и постконфуцианства не только для Китая и его культуры, но и для всего мира.

Фонотова Э.А. «Не навреди – гуманистический принцип «Канона врачебной науки» Ибн Сины

«Канон врачебной науки»- энциклопедический свод медицинских знаний, содержащий в себе идеи гуманизма, сформулированные воззрениями не только древнегреческих, римских, индийских и арабских врачей ,но и теоретическими знаниями и опытом врачевания Ибн Сины.

В основу своего фундаментального труда Ибн Сина положил гуманистический принцип «не навреди», которым и раньше руководствовались врачи древности. Принцип «не навреди» - синоним принципа «святости жизни», выражающий гуманистические идеалы врачевания, отношения к жизни больного как ценности, проявляющийся в переживаниях сострадания врача к больному и реализующийся в актах их содействия, соучастия и помощи.

«Канон врачебной науки» Ибн Сина начинает с определения медицины как науки: «Я утверждаю: медицина - наука, познающая состояние тела человека, поскольку оно здорово или утратит здоровье, для того, чтобы сохранить здоровье и вернуть его, если оно утрачено».[1, с.5]. И далее он обращает внимание на то, что в медицине существуют теоретическая часть и практическая. И должно знать: «Под теорией медицины мы понимаем ту часть, которая учит только основным правилам и не входит в изложение сущности каких-либо процедур... А под практикой в медицине мы понимаем не только физическое действие и производство каких-нибудь телодвижений, но и ту часть медицинской науки, обучение которой включает полезный совет, и совет этот связан с изложением сущности какой-либо процедуры».[1,с.5]. Такое наставление, предостерегающее от ошибок в профессиональной

деятельности, дает Ибн Сина врачам, акцентируя их внимание на органическую связь теоретической и практической деятельности, рационального и чувственного в диагностике и лечении.

Определив предмет медицины, Ибн Сина определяет и ее задачи. И первой из них называет познание причин здоровья и болезни, ибо знание причины дает возможность врачу в случае болезни выбрать правильную тактику лечения. Он выделял четыре разновидности причин: материальные – заложенные в теле основы, в которых существует здоровье и болезнь; действенные – это причины, которые изменяют состояние тела человека или сохраняют его неизменным (воздух, вода, еда, сон, бодрствование, различия по возрасту, полу, ремеслу, привычки); формальные – это природы- качества, возникающие от взаимодействия противоположных качеств, когда они останавливаются у некоего предела и возникают после них силы, а также их сочетания; конечные- это действия.

Демонические, колдовские силы им полностью отвергались. Так, причинами, вызывающими поражение печени, он считал отравление животными ядами, употребление воды из заболоченных мест, злоупотребление вином, пряностями, а также нарушения пищеварения.

Историческое значение в учении о болезни имеют его взгляды на жизнедеятельность организма. Фундаментом его взглядов являлось широко распространенное древнее учение у разных народов об основных элементах (вода, земля, воздух, огонь), первокачествах (горячность, холодность, влажность, сухость) и соках организма. В учении о соках Ибн Сина утверждал, что организм находится в тесной органической связи с внешней средой через пищу, дыхание, воду, климатические условия и другие природные факторы. Он утверждал, что единство, целостность организма существует именно благодаря постоянному движению соков, проникновению их во все части тела. В силу этого он признавал, что при заболевании возможны изменения в жидких частях организма (в составе и качестве соков) и в плотных его структурах.

Важным в творческой деятельности Ибн Сины, как врача, является его нацеленность на понимание процесса болезни вообще. Он рассматривает болезнь с точки зрения общего страдания, динамичного, циклично протекающего процесса, различного по

происхождению, тяжести и прогноза. Он утверждал, что возникающие изменения в организме связаны с взаимодействием противоположных качеств, когда они достигают определенного предела. Эти качества существуют в виде четырех элементов – теплоты, холодности, влажности и сухости для того, чтобы наибольшее количество каждого элемента вошло в соприкосновение с наибольшим количеством другого. Из совокупности их взаимодействия возникает качество, сходное с ними всеми, то есть натура.

Ибн Сина акцентирует внимание врачей на поиске источника развития болезни – на внутренних противоречиях, возникающих между единством и борьбой противоположных элементов. Если доли взаимно противоположных качеств в смеси равны и противостоят друг другу, так что натура оказывается качеством, действительно посредствующим между ними, то она является уравновешенной. В случае же, когда натура не является абсолютной серединой между взаимно противоположными качествами, но больше склоняется в ту или другую сторону, либо в отношении одной из противоположностей, существующих между теплотой и холодом и между влажностью и сухостью, либо в обеих, то она становится неуравновешенной

Особое внимание врачей Ибн Сина обращал на необходимость индивидуального подхода к каждому больному, так как «каждый отдельный человек предрасположен к определенной натуре, присущей ему лично.» и рекомендовал индивидуализировать лекарственные назначения больным. Важным в деятельности врача Ибн Сина считал и учет возрастных особенностей больных, времен года, оказывающих влияние на возникновение отдельных болезней и их протекание у больных ,а также на необходимость учета сопутствующих заболеваний у конкретного больного. Это принципиальное и основное требование, наложившее отпечаток на всю систему медицинских знаний Ибн Сины , и сейчас через много веков сохраняет свое значение в медицине.

Соблюдение принципа «не навреди» проявляется и в моральной ответственности врача, как в отношении отдельного больного, так и группы больных. Ибн Сина выдвигал как важное, обязательное условие помещение в больницу больных заразными заболеваниями. Он обосновывал это требование необходимостью

ограничить распространение заболевания, изучить течение болезни, отыскать наиболее верные средства для излечения

Существенным в учении Ибн Сины является и обязательность комплексного подхода при определении диагностического значения симптомов. В каждом конкретном случае он рекомендовал различать признаки по их значению, являются ли они признаками основного заболевания, или сопутствующего, или осложнения.

«Канон врачебной науки» - это не только итог тысячелетнего развития медицины, но и новый этап ее развития для последующих поколений, предвосхитивший действие нравственных принципов в медицине сегодня: принципа признания автономии врача и пациента, принципа их информированного согласия, системного подхода, социальной ответственности справедливости.

Литература

1. Абуали Ибн Сина (Авиценна) Канон врачебной науки / Ибн Сина Абуали, (Авиценна.) книга 1, - Ташкент, 1981- С.5.

СЕКЦИЯ «ТРАНЗИТИВНЫЕ И ТРАНСКОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ: ЕВРАЗИЯ, ЕВРОПА, ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА»

Анциповіч М.В. Дыялог: Вера і Розум

Дыялог – гэта шматузроўневы і шматпланавы сацыякультурны феномен, цікаўнасць да якога зарадзілася яшчэ ў Антычнасці і ўласціва для ўсіх культур і рэлігій, як у ранней стадыі развіцця, так і на іх наступных этапах. Узнікненне дыялога звязана з рыторыкай, якая квітнела яшчэ ў грэчаскім рабаўладальніцкім полісе. Ня вытокаў зараджэнне навукі ствараліся школы дыялога. Калі сістэма вядзення дыялога ў Платона – гэта жанр, форма дэманстрацыі поглядаў, якая ўзбудовалася на прынцыпу “тут і зараз”, то Арыстоцель пераводзіць схему дыялога ў каардынаты – “заўсёды і ўсюды”. Л. Феербах сцвярджаў, што сапраўдная дыялектыка – не маналог самотнага мысляра з самім сабой, а дыялог паміж “Я” і “Ты”. Актыўнае абмеркаванне пытанняў дыялога адносіцца да першай палавіны ХХст., калі ў сістэме філасофскіх ведаў складваецца новы напрамак – дыялагізм, які дэцэнтруе класічнага суб’екта Новага Часу на двух напрамках: па гарызанталі, ў