

так, чтобы давать другим жить так же хорошо», причем «другие» - это не только люди, но и растения, животные и все существа, которые образуют тонкую пленку жизни на планете». Соблюдению данного императива способствуют идеи Махатмы Ганди: «живи проще, чтобы другие могли жить лучше», «станьте сами тем изменением, которое хотели бы увидеть в мире», то есть необходимо соблюдать принцип разумного самоограничения, вести более простой образ жизни и, самое главное – не сетовать, что мир плохой, а самому становиться лучше. Моральный императив М. Ганди: «никогда не требуй от человека того, что не делаешь сам». Как говорили древние греки – «начни с себя» изменение мира. «Благоговение перед жизнью», по А. Швейцеру, содержит в себе три основных элемента мировоззрения как три взаимосвязанных результата мышления: смирение, этику, миро- и жизнеутверждение. Этический принцип «благоговения перед жизнью» может стать одновременно принципом этики межкультурной коммуникации – «благоговения перед культурой и традицией» (В.А. Лекторский) как Запада, так и Востока, а «смирение в сердце человека – основой мира на Земле» (Э. Ласло). Русский философ И.А. Ильин подчеркивает, что выход из глубокого духовного, религиозного и национального кризиса надо найти каждому из нас «прежде всего в самом себе, творчески создать его, убедиться и удостовериться в его верности. И только потом можно указать его другим. Надо самому начать жить по-новому» [1, с.6].

Литература

1. Ильин, И.А. Путь духовного обновления /И.А. Ильин. – М.: Альта-Принт, 2006.

Дубовик Е.А. Идеи социального партнерства в истории социально-философской мысли

Феномен социального партнерства является результатом длительной эволюции общественного развития. Идеи социального диалога появились значительно раньше, чем стало возможным их практическое воплощение в жизни. Предпосылки формирования идеи партнерства встречаются уже в трудах античных философов. Аристотель (384-322 до н.э.) считал, что государство возникло на основе общения между людьми, т.е. своеобразных партнерских

отношений. Издавна привлекала внимание мыслителей и социальная конфликтность. Одну из первых попыток анализа конфликтов и способов воздействия на них предпринял в эпоху Возрождения Н. Макиавелли. Английский философ Ф.Бэкон (1561-1626) в своих работах показал, что к возникновению конфликтов в обществе ведет пренебрежение интересами и мнениями разных социальных сословий, ошибки в управлении [1, с.11].

В XVII–XVIII вв. сформировалась теория «общественного договора». Идея оформления общественного договора между людьми сформулирована в трудах английского философа Т. Гоббса (1588-1679) «Левиафан» и «Философские элементы учения о гражданине», где обоснована необходимость достижения общего согласия в пользу обеспечения безопасности. В эпоху Просвещения французский мыслитель Ж.Ж. Руссо (1712-1778) в труде «Об общественном договоре» выдвинул идею перезаключения договора на справедливых основаниях, что позволит вернуть утраченную гармонию общественных отношений [2]. Выдающийся немецкий философ И. Кант (1724-1804) был активным сторонником компромисса в социальных отношениях, которые он рассматривал как взаимодействия, полезные для обеих сторон и поэтому требующие взаимных уступок.

На различные аспекты развития взаимоотношений государства и общества обращали внимание в своих трудах А. Смит (1723-1790), социалисты-утописты. Они впервые затронули проблему социально-экономического взаимодействия работников и работодателей, что явилось основой для последующего развития концепции социального партнерства в социально-трудовой сфере. Проблемы согласования интересов различных социальных слоев явились предметом теоретических воззрений и практических усилий представителей критического утопического социализма. К.А. Сен-Симон не противопоставлял интересы пролетариата и буржуазии, объединяя их в единый класс «индустриалов». Разработанная философом концепция «нового христианства» призвана была дополнить материальные стимулы «промышленной системы» моральными требованиями новой религии с ее лозунгом «Все люди – братья». Другой французский социалист Ш. Фурье (1772-1837) подверг критике тогдашний социальный строй и разработал проект будущего общества – строя «гармонии», в

котором должны развиваться все человеческие способности. Он предлагал перейти к новому обществу путем устройства «фаланг», распределение доходов в них должно осуществляться в зависимости от вложенного капитала, труда и таланта. В своих работах о будущем обществе Фурье указывал на необходимость объединить индивидуальные и коллективистские экономические интересы; труд должен быть освобожден от принуждения, тогда он будет наслаждением. Английский социалист Р.Оуэн (1771-1858) разработал филантропический план улучшения условий жизни рабочих и пытался осуществить его на прядильной фабрике в Нью-Ленарке (Шотландия), управляющим которой он был; выдвинул программу радикальной перестройки общества путем создания самоуправляющихся «поселков общности и сотрудничества», лишенных частной собственности, классов, эксплуатации. Однако основанные им экспериментальные трудовые поселения в Великобритании и США потерпели неудачу в условиях экономической блокады. В дальнейшем Р. Оуэн связал свою жизнь с английскими профсоюзами – тред-юнионами.

Английский философ, экономист и юрист И. Бентам (1748-1832), побывавший в 80-х гг. XVIII века в Беларуси (проживая более года в Кричевском имении Г.А. Потемкина, написал здесь ряд своих произведений), явился родоначальником утилитаризма, утверждавшего в качестве основания этики и оценки всех явлений «принцип полезности». Он проповедовал тождественность интересов индивидов и общества в целом, сводимого им к сумме интересов индивидов. Нравственный идеал Бентама – «наибольшее счастье наибольшего числа людей» [3, с. 76-78]. Одним из первых использовал термин «социальное партнерство» английский философ и экономист Дж.С. Милль (1806-1873), отмечавший в труде «Основы политической экономии» (1848), что «отношения... между хозяевами и работниками будут постепенно вытеснены отношениями партнерства в одной из двух форм: в некоторых случаях произойдет объединение рабочих с капиталистами, в других... объединение рабочих между собой» [4, с.100].

В трудах К.Маркса (1818-1883) и Ф.Энгельса (1820-1895) были разработаны фундаментальные положения анализа трудовых отношений, социального взаимодействия. Вместе с тем

марксистское направление абсолютизировало классовую борьбу. В работе «Наемный труд и капитал» Маркс писал: «Утверждение, что интересы капитала и интересы труда одни и те же, на деле означает лишь следующее: капитал и наемный труд – это две стороны одного и того же отношения. Одна сторона обуславливает другую, как взаимно обуславливают друг друга ростовщик и мот. Пока наемный рабочий остается наемным рабочим, судьба его зависит от капитала. Это и есть пресловутая общность интересов рабочего и капиталиста» [5, с.445]. В предисловии к третьему изданию первого тома «Капитала» Ф. Энгельс выступил против того, чтобы капиталиста называли работодателем; тем самым, по его мнению, маскируются отношения эксплуатации [6, с.28].

В конце XIX века теоретик немецкой социал-демократии Э. Бернштейн противопоставил марксистской теории революционного переустройства общества концепцию эволюционной трансформации капитализма в социализм, пропагандировал идею «демократизации капитала» на основе превращения наемных работников в совладельцев производства [1, с.21].

Теоретико-методологической основой для разработки концепции социального партнерства послужили труды основоположника социологии О. Конта (изучение роли общественного согласия), П.Ж. Прудона (концепция гармонизации отношений), М. Вебера (теория социального взаимодействия). Концептуальные основы социального партнерства тесно связаны с проблемами социальной солидарности, анализу которых отведено центральное место в трудах французского философа и социолога Э. Дюркгейма (1858-1917). Органическая солидарность в цивилизованном обществе основана на разделении труда. Антагонизм труда и капитала в буржуазном обществе мыслитель рассматривал как отклонение от нормы, результат недостаточной отрегулированности отношений между главными классами общества. Он активно развивал идею создания профессиональных корпораций как новых органов социальной солидарности [7].

Большие традиции имеет идея социального партнерства и в отечественной – российской и белорусской – социальной философии. Исследователи А.С. Хомяков, П.И. Новгородцев, М.М. Ковалевский, В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, П.А. Сорокин и

др. занимались изучением проблемы соотношения общества и государства, исследовали понятия «соборность», «солидарность», «социальная справедливость», природу общественно-исторического прогресса, предлагали свой идеал общественного устройства. Термин «партнерство» использовал в своих трудах русский философ С.Л. Франк (1877-1950). Представитель либерализма и «легального марксизма» П.Б. Струве (1870-1944) обосновал положения о равном участии рабочих и предпринимателей в обеспечении роста производительности труда, повышении эффективности производства. Известный русский философ, уроженец Витебской губернии Н.О. Лосский (1870-1965) расценивал эксплуатацию труда капиталом как зло; считал, что следует искать выход из такой несправедливости, но он должен быть не насильственным и не должен носить разрушительный характер: «задача защиты труда от эксплуатации может быть решена различными способами и надо найти тот путь, который ведет к цели с наименьшей ломкою прошлого, следовательно, с наименьшими страданиями». Он предлагал как прогрессивный строй «хозяйственной демократии», рассматривая его как синтез положительных сторон социализма и капитализма [8, с.102-103].

Дальнейшее развитие концепции социального партнерства связано с исследованиями крупных философов XX века Т. Парсонса (теория социального действия), Д. Хоманса и П. Блау (теория социального обмена), Р. Дарендорфа (концепция регулируемого конфликта) и др. мыслителей. Формирование и эволюция взаимодействия в сфере труда ими рассматриваются как длительный исторический процесс становления и развития отношений между трудом и капиталом, между наемными работниками, работодателями и государством. Т. Парсонс исследовал механизмы согласованности и взаимодействия субъектов социальных систем на основе общепринятых норм поведения, превращения их во внутренние мотивы деятельности; рассматривал равновесие, консенсус как важнейшие признаки нормального состояния социальной системы. Существенное влияние на формирование теории и практики социального партнерства оказала концепция социального рыночного хозяйства немецких ученых А. Мюллера-Армака, В. Ойкена, система человеческих отношений американского социолога Э. Мэйо. В

современной западной философии теорию общественного договора развивают американские философы – контракционисты Дж. Роулз, Р. Дворкин, политолог Дж. Бьюкенен и др. В их трудах процесс заключения общественного договора тесно связан с реализацией социальной справедливости. Книга Дж. Роулза (1921-2002) «Теория справедливости» – одна из самых значительных в политической философии XX века.

Идеи, выработанные мыслителями прошлого, легли в основу современной идеологии социального партнерства. Принципиальные основы социального партнерства закреплены в статье 14 Конституции Республики Беларусь. Принят Указ Главы государства «О развитии социального партнерства в Республике Беларусь» (15 июля 1995г.). Утверждена Концепция развития системы социального партнерства и программа мер по её реализации (март 1997 г.). Сформированы Национальный, отраслевые и региональные советы по трудовым и социальным вопросам, создан Республиканский трудовой арбитраж. С 1 января 2000 г. вступил в действие Трудовой кодекс Республики Беларусь, раздел IV которого содержит положения о социальном партнерстве, разрешении коллективных трудовых споров. Очевидно, что необходимым условием социального партнерства является и в обозримом будущем останется возможность государственного вмешательства в отношения между трудом и капиталом, важная роль государства в регулировании социальных отношений. Поэтому идеи партнерства государства и общества, нашедшие отражение в теории общественного договора, сохраняют актуальность в современных условиях.

В качестве важнейших принципов социального партнерства выступают: добровольность принятия сторонами обязательств; взаимное признание интересов партнеров как важных и правомерных; паритетность (равенство, равноправие) на всех стадиях партнерских отношений, в том числе при принятии решений; социальная справедливость при регулировании интересов и действий, особенно в сфере труда и распределения доходов; нахождение компромисса при решении спорных и конфликтных вопросов; взаимная ответственность сторон за исполнение (и неисполнение) согласованных решений. В основе этих принципов трипартизма лежат лучшие традиции зарубежной и отечественной

социально-философской мысли. Таким образом, формирующаяся в течение нескольких столетий теория социального диалога является идеологической основой гармонизации социально-трудовых отношений.

Литература

1. Михеев, В.А. Основы социального партнерства: теория и политика. – М., 2001. – 448 с.
2. Руссо, Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты. – М., 1998. – 414 с.
3. Дубовик, Е.А. Из истории российско – английских связей в 80-е годы XVIII в. (на примере Кричевского имения Г.А. Потемкина) // Европа: актуальные проблемы этнокультуры. Материалы Междунар. научно-теорет. конф. – Минск, 2008. – С.76-78.
4. Милль, Дж. С. Основы политической экономии. – М., 1981. – Т.3. – 447 с.
5. Маркс, К. Наемный труд и капитал // Маркс, К. и Энгельс, Ф. Соч. – Т.6. – С.428-459.
6. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Том первый // Маркс, К. и Энгельс, Ф. Соч. – Т. 23. – 907 с.
7. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. Пер. с франц. и послесловие А.Б. Гофмана. – М., 1991. – 572 с.
8. Борзова, Е.П. Николай Онуфриевич Лосский: философские искания. – СПб., 2008. – 132 с.

Каракo П.С. Эстетика природы в творчестве И. Гете

Родоначальником эстетики природы в Германии во второй половине XVIII в. является И. Кант (1724 – 1804). Она стала одним из важнейших элементов его эстетики и философии в целом. Убедительно все это получило обоснование в его труде «Критика способности суждения» (1790). В нем четко сформулированы его представления о носителе красоты предметов и явлений природы, роли прекрасного в жизни человека, определении его познавательных способностей и т. д.

Одним из тех, кто высоко ценил эстетические представления Канта на природу был его современник, поэт, естествоиспытатель и философ И. Гете (1749 – 1832). В своих философских трудах он