

Массовые пользователи социальных сетей за размещение противоправной информации, несут ответственность. Согласно Статье 17.11 Кодекса об Административных правонарушениях за изготовление и (или) распространение, а равно хранение с целью распространения экстремистских материалов, если в этих деяниях нет состава преступления.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Boyd D.M., Ellison N.B. Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship // Journal of Computer – Mediated Communication. 2008. N 13. P. 210-230.

2. Полякова Т.А., Вопросы ответственности за использование информационно – телекоммуникационных систем в террористических и экстремистских целях // Российский следователь. 2008. N1. С. 24-27.

Малыбаева Н.М. Толерантность – основа межкультурного взаимодействия в процессе глобализации

Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

*Декларация принципов толерантности от 16 ноября 1995 г.
Статья 4*

Волей судьбы геополитическое расположение Казахстана определило его будущее: он стал площадкой взаимоотношения между Западом и Востоком, между различными цивилизациями, между различными конфессиями и т.д. Сейчас, когда глобализация активно набирает обороты и вступает в свои права, стало очевидно, что мы не можем игнорировать или обходить вызовы времени. Каждое государство начало искать свой путь реализации своих идей, поскольку нужно было сформулировать иную формулу сотрудничества.

Глобализация имеет свои особенности, так как, где-то нарушая границы государств, приводит к активному диалогу различных

культур, но, где-то показывает свои противоречия, что впоследствии это обращается в конфликт. Дефицит диалога, взаимопонимания и толерантности способствует нарастанию конфликтной ситуации в мире. В 2011 году премьер-министр Великобритании Д.Кэмерон в своем выступлении на Международной конференции по проблемам безопасности заявил о провале британской политики мультикультурализма. Также А.Меркель упомянула этнические и религиозные различия в виде причин провала данной политики. Как показал европейский опыт, теория мультикультурализма пребывает в кризисном состоянии. Недопонимание и низкий уровень диалога между культурами является основной причиной кризиса политики мультикультурализма. Прибывшие сюда эмигранты живут в своей общине, где пользуются своим языком, культурой, традицией, тем самым создавая «государство в государстве». И необходимость адаптации к местной культуре, традиции, языку отводиться на второй план. Они живут в замкнутом пространстве, что впоследствии приводит к выростанию различных брейвиков. Изолированность не дает им развивать свою культуру во взаимодействии с другими культурами.

К примеру, в Малайзии бумипутра пользовались определенными преимуществами перед другими этническими группами страны, что привело к серьезной проблеме в 1969 г. Межнациональные противоречия привели к кровавым событиям с небывалыми по масштабам столкновениями малайского и китайского населения (сначала в столице - Куала-Лумпуре, а затем и в других городах, причем, довольно многочисленное индийское население страны было на стороне китайцев)[1;с. 45].

Что касается Казахстана, то здесь нужно учесть, что наша страна неоднократно выдерживала экзамен на прочность толерантности: сталинские репрессии, депортация различных народов, лагеря во время ВОВ (многие военнопленные остались здесь), период освоения целины и т.д. Кочевой образ жизни наших предков научил казахов жить в гармонии и в согласии с соседями. Не зря в советское время Казахстан прозвали «лабораторией нации». Мы стали полиэтническим государством и стали интегрироваться в одно целое, поскольку одним из факторов стабильности является межкультурные взаимоотношения, и наш народ осознает, что

взаимодействие культур – это реальная необходимость. Мы бок обок жили с этими народами, знаем менталитет друг друга, и самое главное, наше общество открыто для диалога. Это наводит на мысль о том, что не бывает интеграции без ассимиляции, без взаимного проникновения: народы, которые были переселены по каким-либо причинам в Казахстан, ассимилировались с местным населением. «Единство в многообразии стало нашим общим достоянием, а согласие между этносами – нашим главным достижением, символом Казахстана, гарантией и основой успешного социально-экономического и общественно-политического развития страны» [3].

Рассуждая о конструктивном диалоге культур надо подчеркнуть необходимость достижения взаимного понимания, согласия и единства, при этом надо учитывать интересы всех сторон, т.е. стороны должны не только слышать, но и услышать друг друга. Учитывая то, что в Казахстане проживают более 130 нации, по инициативе руководства страны были приняты соответствующие меры: в 1995 году была создана Ассамблея народа Казахстана иначая с 2003 г. проводятся Съезды мировых и традиционных религии.

Ассамблея является регулятором национальной политики. Одна из целей Ассамблеи гласит: **укрепление общественной стабильности как основы справедливого решения национального вопроса.** По всему Казахстану функционирует 321 этнокультурных объединения. Ассамблея народа Казахстана – конституционный орган. «Одной из главных особенностей Ассамблеи является представительство интересов этнических групп в высшем законодательном органе – Парламенте страны как гарантированное представительство. Ассамблея избирает 9 депутатов Мажилиса Парламента. Избираемые Ассамблеей депутаты представляют ее интересы, как совокупность интересов всех этносов страны. Во всех регионах функционируют Дома дружбы, которые расположены в регионах с полиэтничным составом населения. В городе Алматы действует «Дом Дружбы», в Астане – Дворец мира и согласия, построенный по поручению Главы государства. Здесь проходят ежегодные сессии Ассамблеи народа Казахстана, съезды мировых и традиционных религий и другие знаковые мероприятия. Кроме казахских и русских театров,

в стране работают еще четыре национальных театра – узбекский, уйгурский, корейский и немецкий. Особое место в сфере этнокультурных взаимоотношений в Республике Казахстан отведено поддержке развития информационно-коммуникационных ресурсов этнокультурных объединений. На информационном поле активно работают более 35 этнических газет и журналов. Наиболее крупных 6 этнических республиканских газет работают при государственной поддержке. Газеты и журналы выпускаются на 11-ти языках, радиопередачи - на 8-ми, а телепередачи на 7-ми языках» [5]. Казахи выполняют консолидирующую роль в формировании толерантного общества со своим менталитетом, традицией, культурой. Тем самым создает условия для мирного сосуществования. Как гласит казахская мудрость: «преддверие счастья – в единении сил».

Согласие приходит тогда, когда решаются противоречия. В этом плане функционирование Ассамблеи оправдано.

Начиная с 2003 года, проводятся съезды мировых и традиционных религии. Астана позиционирует себя в виде площадки, где пересекаются интересы различных культур, религии, традиции и т.д. В этом контексте, толерантность – это терпимое отношение приверженцев одной религиозно-конфессиональной общности к последователям других религиозно-конфессиональных общностей. Каждый придерживается своих религиозных убеждений, но также признает за другими такое же право.

Ассамблея народа Казахстана и Съезды мировых и традиционных религии в ходе своей работы руководствуются принципами толерантности. В Декларации принципов толерантности от 16 ноября 1995 года говорится: «Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность - это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность - это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира».

Международные политики и аналитики подчеркивают казахстанский вклад в развитие межконфессионального диалога между Западом и Востоком. Наша страна стала центром интеграции мировых цивилизаций. На страницах СМИ часто появляются статьи под заголовком «Толерантность – успех Казахстана...» или «Казахстанский опыт...» и т.д. Говоря о казахстанской толерантности нужно отметить, что этот термин широко употребляется не только в научных докладах, но и применяется на практике.

Председательство нашей страны в ОБСЕ акцентировало свое внимание на четырех Т., где толерантность заняла свое достойное место. Данная схема, сформулированная на четырех Т., показала всему миру: Казахстан всегда в своей политике ориентируется на толерантность в виде моста между цивилизациями, культурами, религиями и на эволюционный путь развития. Она базируется на идее многовекторности, интеграции, консолидации во имя глобальной и региональной безопасности, справедливости и прогресса.

С приобретением независимости Республика Казахстан провозгласила политику возвращения этнических казахов на историческую родину. В Казахстане была принята государственная программа «Нұрлы көш» (букв. «светлая кочёвка», «светлый переезд»). В основном, репатрианты стараются поселиться вместе, поближе друг к другу. Для их адаптации созданы специальные программы, разработанные Агентством РК по миграции и демографии. Но, тем не менее, встречаются недопонимания с местным населением. Хотя, на официальном уровне эти недопонимания не воспринимаются как конфликты на почве межкультурного различия. В разговорной речи местный народ их называет «оралман», что в переводе в буквальном смысле означает «возвращенец». Термин «оралман» репатрианты воспринимают как оскорбление. Следовательно, чтобы местное население не воспринимало их как возвращенцев, а они, в свою очередь, не превратились в возвращенцев и не изолировались от общества, необходимо проводить соответствующие мероприятия. К тому же было бы целесообразно проводить разъяснительные работы с местным населением, поскольку некоторые негативно воспринимают политику поддержки репатриантов

государства (*Некоторые против того, чтобы репатриантам выплачивались льготы; также существуют пренебрежительные отношения к репатриантам*).

В частности, в СМИ столкновения имевшее место в 2006 – 2007 годах в Казахстане освещались как межэтнические столкновения. В интернете, на страницах газет-журналов опережая, друг друга печатались разного рода материалы, где зачастую использовались словосочетания как «*Государство ваше, а земля наша*» или «*Станут ли русские казахстанцами?...*» и т.д. К тому же, в этих материалах часто подчеркивалось наименование нации, своего рода, как «*группа казахов*», «*турецкие рабочие*» или «*казахизация*» и т.д. СМИ как четвертая власть государства имеет влияние на сознание народа. Это не говорит о том, чтобы конфликты замалчивались, и перерастали в эскалацию, поскольку они от этого не исчезают. Информационное воздействие должно быть более политкорректным.

Казахстан, воплощая в жизнь свою политику, ориентируется на единство народа. Учитывая исторически сложившееся этническое, культурное и языковое разнообразие казахстанского народа мы должны воспитать свою молодежь в духе толерантности, поскольку именно сейчас наша молодежь начала придерживаться религиозных течений разного рода, что порой будоражит наше общество. Появление не свойственных ценностей нашему обществу приведет к дестабилизации в стране.

Таким образом, в силу всего вышесказанного мы предполагаем, что было бы целесообразно проведение следующих работ:

- создание **курсов** в стенах школ и ВУЗ по проблематике толерантности;
- формирование **института медиации** для решения проблем межкультурного взаимодействия;
- выделение грантов для образовательных проектов в целях изучения проблем нетерпимости, и вопросов **толерантности**;
- проведение конференции по проблеме толерантности **среди молодежи**.

Казахстанский опыт демонстрирует, что можно достичь единства при этом сохраняя культурные различия. Однозначно, мы не можем сказать, что наш путь формирования толерантности в обществе уникален: поскольку есть свои минусы и плюсы. Но, наше

государство учитывает интересы диаспор, проживающих в нашей стране, и созидает единство народа Казахстана.

Литература

1. Гусев М. Политические зигзаги исламистов // Азия и Африка сегодня: Научный и общественно-политический журнал / РАН, Институт востоковедения РАН, Институт Африки РАН; Гл. редактор А.М. Васильев, 2007. № 5. – С. 45 – 50.

2. ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ТОЛЕРАНТНОСТИ. Утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции Юнеско от 16 ноября 1995 года

3. Доктрина национального единства Республики Казахстан.

4. Назарбаев Н. Судьба и перспективы ОБСЕ // Известие. 2010. 28 январь.

5. <http://www.assembly.kz> – Ассамблея народа Казахстана.

Масленченко С.В., Рязанцева Т.В. Необоливарианские идеи всеобщего блага и справедливости в политике Венесуэлы

Вестернизация мировой и национальной культур, глобализация, информатизация, компьютеризация и интернетизация размывают ранее бывшие стабильными ценностные ориентации и ролевые наборы индустриального общества и порождают угрозу духовной безопасности отдельно взятого государства. Адекватным ответом в сложившихся условиях становится реализация взвешенной, последовательной и системной национальной идеологической политики. Особый интерес представляет собой уже накопленный, но научно не систематизированный мировой и региональный опыт.

Большинство стран в той или иной мере официально реализуют свою государственную идеологию. Наибольший интерес с теоретической и практической точки зрения представляет идеологическая политика Боливарианской Республики Венесуэла, реализующая схожие с политикой белорусского государства идеи социально ориентированной экономики.

Ее основные положения актуализируются в следующих инициативах:

1. «Построение многополярного мира» подразумевает диверсификацию международных отношений, создание зон геостратегического интереса, стратегических фондов и двухсторонних проектов.