МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ГЕОТЕХНИКА БЕЛАРУСИ: НАУКА И ПРАКТИКА (г. Минск, БНТУ — 23–25.10.2013)

УДК 551.79

ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМЫХ ОБЪЕМОВ ПРЕСНЫХ ПОДЗЕМНЫХ ВОД БЕЛАРУСИ

Костюкович П.Н.

Белорусский национальный технический университет, г. Минск Республика Беларусь

Исследуются особенности критериального подхода к оценке эксплуатационных запасов пресных подземных вод Беларуси; разработано два гидрогеологических критерия (α_1 и α_2) решения этой проблемы. Приводятся числовые функции геохимической ступени минерально-лечебных вод, характеризующие рост их макрокомпонентов (Na^+ , Ca^{2+} , Mg^{2+} , $\mathrm{Cl}^ \mathrm{SO_4}^{2-}$) с глубиной.

The article investigates the characteristics of criterion approach to the assessment of commercial reserves of fresh groundwater Belarus. The author developed two hydrogeological criteria (α_1 and α_2) solutions to the problem. The article contains the numeric functions of the geochemical stage of mineral-medicinal waters that characterize the growth of macrocomponents (Na $^+$, Ca 2 $^+$, Mg 2 $^+$, Cl-SO $_4$ 2) with depth.

Подземная гидросфера осадочного чехла Беларуси содержит три различных по интенсивности зоны вертикального водообмена. Верхняя зона (активного или максимального) водообмена имеет прямую гидравлическую связь с поверхностными, в частности речными, водами и не может существовать без них, в одни сезоны года восполняя реки и озера, в другие – питаясь ими [1, 2, 3, 7]. В этих

условиях единовременный отбор из верхней зоны объемов пресных подземных вод (ППВ), равных или превышающих величины инфильтрационного питания осадочного чехла W_i = 76,6 мм/год, неизбежно приведет к таким изменениям гидрогеологических условий, которые заведомо недопустимы и пока не подвластны водобалансовым прогнозам, формируя области геоэкологических рисков [3, 5]. В планетарной геоэкологии эти риски еще не получили должного развития и фактически находятся в начальной стадии познания (прежде всего при оценке предельных или максимальных эксплуатационных запасов ППВ, предназначенных для единовременного отбора из зоны активного водообмена [1, 5]). Поэтому представляет интерес рассмотрение данной проблемы с позиции гидрогеологических критериев теории предельно допустимых геоэкологических измененений (ПДГИ) геологической среды и ее фаз [1, 3].

Поскольку площадь территории Беларуси составляет $S_{BY} = 2,076 \cdot 10^5 \text{ км}^2$, то между различными размерностями единичных величин естественных ресурсов Q_R и эксплуатационных запасов Q_Z ППВ Беларуси имеют место равенства:

$$1 \text{ км}^3/\text{год} = 2,7397*10^6 \text{м}^3/\text{сут} = 4,817 \text{ мм/год} = 31,71 \text{ м}^3/\text{с};$$
 (1)

1
$$\text{MM/год} = 0.2076 \text{ кm}^3/\text{год} = 0.568767 \cdot 10^6 \text{ m}^3/\text{cyt} = 6.583 \text{ m}^3/\text{c};$$
 (2)

1 млн
$$\text{м}^3/\text{сут} = 0.365 \text{ км}^3/\text{год} = 1.7581888 \text{ мм/год} = 11.574 \text{ м}^3/\text{с},$$
 (3)

где мм/год — размерность слоя инфильтрационного питания W_b ежегодно поступающего в подземную гидросферу и создающего в ней соответствующий водный, уровенный и солевой балансы в зонах водообмена — с одной стороны, и глубинные поэтажные транзитные потоки, играющие важную роль в межбассейновом перераспределении подземных ресурсов — с другой [3, 6, 7]. Величина инфильтрационного питания W_i измеряется у поверхности земли на глубине 1...5 м лизиметрическими установками и является функцией водопроницаемости грунтов, интенсивности осадков, глубины установки лизиметров, положения УГВ и других факторов; относительно среднегодовой величины атмосферных осадков в Беларуси $W_0 = 650$ мм/год на долю W_b т.е. «подземной составляющей» W_0 , в настоящий период приходится по различным оценкам [6, 7] около 11,78 %.

С учетом равенств (1–3) подсчитанные БелНИГРИ [7] естественные ресурсы Q_R и прогнозные эксплуатационные запасы Q_Z ППВ Беларуси на фоне среднегодового инфильтрационного питания осадочного чехла $W_i = 76,6$ мм/год принимают значения:

$$Q_R = 15,9 \text{ км}^3/\text{год} = 43,56 \text{ млн м}^3/\text{сут} = 76,59 \text{ мм/год} = 504,2 \text{ м}^3/\text{с};$$
 (4)

$$Q_Z$$
= 18,09 км³/год = 49,56 млн м³/сут = 87,14мм/год =
= 573,6 м³/с (5)

Сопоставление величин (4) и (5) показывает, что прогнозные эксплуатационные запасы ППВ Беларуси, разрешаемые БелНИГРИ к единовременному отбору из ее недр, на 13,77%, т.е. на

$$\Delta Q_Z = Q_Z - Q_R = 2{,}19 \text{ км}^3/\text{год} = 6{,}0\text{млн м}^3/\text{сут} = 10{,}55 \text{ мм/год} = 69{,}4 \text{ м}^3/\text{с},$$
 (6)

превышают естественные ресурсы или среднегодовое инфильтрационное питание W_i (для обоснования превышения $Q_Z > Q_R$, с позиции водного баланса и геоэкологии недопустимого в пределах страны [1, 3, 5], использован наблюдаемый в определенных локальных и временных условиях процесс некоторого увеличения W_i при понижении УГВ (за счет соответствующего уменьшения поверхностной составляющей W_0), т.е. методология оценки предельных запасов ППВ основана на гипотезе, требующей водобалансового обоснования: чем больше воды забирается из зоны активного водообмена Беларуси, тем больше ее туда поступает, в данном случае на величину ΔQ_Z , которую также рекомендуется забирать из недр). Гидрогеологические и геоэкологические последствия (прежде всего для меженных расходов рек и уровней подземных вод) такого истощения подземной гидросферы до сих пор не исследуются и, естественно, не прогнозируются [6, 7]. В этой связи назрела необходимость в разработке научной концепции оценки эксплуатационных запасов ППВ, основанной на теории ПДГИ подземной гидросферы.

С данных позиций получим два гидрогеологических критерия для оценки предельно допустимых эксплуатационных запасов ППВ, разрешаемых к единовременному отбору из недр при соответствующем нарушении водного баланса и гидрогеологических условий: один для грунтовых вод, второй — для артезианских вод зоны

активного водообмена. Очевидно, что в зависимости от геологического строения, климатических и гидрогеологических условий, интенсивности и глубины водоотбора, степени гидравлической связи поверхностных и подземных вод и других факторов гидрогеологические критерии могут быть концептуально различными, прежде всего по своему содержанию и зонам водообмена.

Пусть в период меженного расхода реки Q_{\min} , равного ее подземному питанию, отметки УГВ на водоразделе составляют Δ_V , а уреза воды в реке Δ_R . Тогда действующий напор

$$\Delta H_1 = \Delta_V - \Delta_R,\tag{7}$$

создаваемый инфильтрационным питанием W_i и подпором подземных вод (ПВ), залегающих ниже уровня Δ_R , обеспечивает подземное питание реки

$$q_{\min} = VF = kiF = k(\Delta H_1/L)h \tag{8}$$

и ее существование. Здесь: q_{\min} — усредненный расход единичного бокового притока ПВ средней мощностью h и шириной 1, поступающего в реку в межень; $F = h \cdot I$ — геометрическая площадь поперечного сечения этого потока; L — расстояние от водораздела до реки; k — водопроницаемость пласта.

Если на некоторой глубине H_0 в пределах водосбора реки производится забор ПВ в объемах, равных или превышающих W_i , то со временем, начиная с глубины перехвата инфильтрационного питания $H \ge H_0$, пластовое давление в нижезалегающих водоносных горизонтах становится неустойчивым и падает, что приводит к ослаблению или исчезновению глубинного подпора потокам ПВ, поступающим в реку. Это изменение граничных условий области фильтрации приводит к тому, что «речные» потоки ПВ меняют свое направление и начинают идти не к речным долинам и руслам рек, а вглубь подземной гидросферы на восполнение запасов и пластовых давлений горизонтов, из которых производится отбор ПВ. Поэтому первым гидрогеологическим критерием, регулирующим объзоны активного водообмена, может быть отбора ΠВ коэффициент перехвата естественного питания подземной гидросферы а, не допускающий или ограничивающий уменьшение меженного расхода главных рек. Физически этот коэффициент может быть выражен через различные гидрогеологические характеристики, в частности отношением допускаемой срезки (понижения) УГВ на водоразделе ΔS_1 к существующему здесь среднемноголетнему действующему напору ΔH_1 :

$$\alpha_1 = (\Delta S_1 / \Delta H_1) << 1. \tag{9}$$

Режимные наблюдения за УГВ и меженным расходом рек позволяют установить допустимую величину срезки действующего напора $\Delta S_{1\text{max}}$. Тогда максимальное значение коэффициента перехвата естественного питания ПВ, определяющее предельные эксплуатационные запасы ППВ и допустимое с гидрогеологических позиций, составит

$$\alpha_{1\text{max}} = \Delta S_{1\text{max}} / \Delta H_1 . \tag{10}$$

Для отыскания гидрогеологического критерия, определяющего допустимые пределы отбора артезианских вод и соответствующие им изменения естественных гидрогеологических условий, воспользуемся отличительными чертами зоны активного водообмена подземной гидросферы Беларуси [1, 3, 7]. Эта зона представлена толщей осадочных четвертичных и коренных отложений мощностью 150-350 м и содержит несколько артезианских водоносных горизонтов, перекрытых грунтовыми водами и обладающих единой пьезометрической поверхностью, практически совпадающей с УГВ. Отложения ледникового комплекса залегают на дочетвертичных породах кайнозоя... протерозоя, не имеющих выдержанных региональных водоупоров, и пополняются за счет инфильтрации осадков и поверхностного стока. До глубины 100-150 м зона прорезается мощными мегаложбинами – подземными «реками», в плане дублирующими речные долины; мегаложбины заполнены высокопроницаемыми флювиогляциальными отложениями и содержат потоки грунтовых вод, сопоставимые в межень с речными и совпадающие с ними по направлению движения [1, 3].

Артезианские горизонты четвертичной толщи разделены моренами, которые повсеместно размыты и характеризуются наличием обширных литологических «окон».

Анализ влияния глубин залегания пресных ($M \le 1$ г/л) и минерально-лечебных ($1 < M \le 30$ г/л) вод Республики Беларусь на их

общую минерализацию M показывает, что мощность зоны активного водообмена H_{AB} , м в центральных регионах Беларуси подчиняется зависимости: $H_{AB} = \Delta_{\Pi 3} + (95...105)$, м или в среднем $H_{AB} = \Delta_{\Pi 3} + 100$, м. Здесь: $\Delta_{\Pi 3}$ — абсолютная отметка поверхности земли, м; — 95...-105м — диапазон колебания абсолютных отметок «подошвы» (нижней границы) зоны активного воодообмена (эту границу в первом приближении (для средней отметки -100 м) можно принимать за «кровлю» зоны замедленного водообмена с ее минеральнолечебными водами). В этой зоне общая минерализация минеральнолечебных вод закономерно возрастает с глубиной: $M(H^*) = 0.1H^*$, г/л, где H^* , м — глубина, отсчитываемая от «кровли» зоны замедленного водообмена, т.е. от отметки -100м.

Из данной закономерности следует, что для минеральнолечебных вод зоны замедленного водообмена характерна следующая *геохимическая ступень*: общая минерализация минеральнолечебных вод Беларуси возрастает на 1 г/л через каждые 10 м пройденной глубины.

В соответствии с этой закономерностью ведут себя и главные макрокомпоненты минерально-лечебных вод (г/л): $Cl = 0.05H^*$; $SO_4^{2-} = 0.01 H^*$; $Na^+ = 0.03 H^*$; $Ca^{2+} = 0.005H^*$; $Mg^{2+} = 0.0015 H^*$.

В этих условиях отбор артезианских вод в объемах, соответствующих прогнозным эксплуатационным запасам [7], приведет к развитию в зоне *сложного межпластового перетекания* (*СМП*), способного достичь 60...90 и более % суммарной производительности водозаборов [2, стр. 177, 246]. Такое перетекание порождается гидродинамическим несовершенством разделяющих водоупорных слоев и охватывает целый комплекс смежных водоносных горизонтов, воды которых в разное время начинают двигаться в сторону возмущенного пласта (m_0 , H_0) как сверху из вышезалегающих водоносных горизонтов (m_1 , m_2 , ...; H_1 , H_2 , ...) – верхнее перетекание, так и снизу из нижезалегающих водоносных горизонтов (m_1 ', m_2 '... H_1 ', H_2 '...) — нижнее перетекание. Здесь m, m0 соответственно мощности и избыточные напоры (до перетекания) возмущенного и смежных пластов.

Методология оценки суммарного перетекания $\Delta Q_{\text{СУМ}}$, поступающего из смежных пластов в возмущенный (m_0, H_0) , может базироваться как на дифференциальном (с оценкой начального градиента напора i_0 , параметров перетекания и других характеристик водо-

упоров), так и на интегральном (с оценкой расходов в возмущенном и смежных пластах по их депрессионным воронкам) подходах. Опыт показывает [2], что наиболее достоверными и экономичными являются интегральные методологии, в основе которых лежат две концепции: расчет перетекания методом депрессионных воронок, формирующихся в пластах, вовлеченных в СМП, и оценка перетекания

$$\Delta Q_{\text{CVM}} = \sqrt{(\lambda - 2)} Q \tag{11}$$

по коэффициенту водообмена

$$\lambda = 2(1 - i_D/2i) = 2(1 - T/T_D),$$
 (12)

определяемоме по сопоставлению угловых коэффициентов $i=Q/4\pi T$ и $i_D=Q/2\pi T_D$ графиков соответственно временного $S_{rt}=f(lnt)$ и площадного $S_{rt}=f(lnr)$ прослеживания понижений уровня S_{rt} в наблюдательных скважинах r, заложенных в возмущенном пласте (m_0,H_0) , где при наличии подтока вод из смежных пластов $\lambda\neq 0$ и формируется поток переменной массы, возрастающей по пути движения. Если пласт (m_0,H_0) абсолютно изолирован, то в нем движется поток постоянной массы и имеют место равенства [2,4]:

$$i_D=2i;$$
 $T_D=T;$ $\lambda=0;$ $\Delta Q_{CVM}=0.$ (13)

При наличии опытной кустовой откачки с двумя и более наблюдательными скважинами $(r_1, r_2, r_3, ...)$ коэффициент водообмена λ легко рассчитать по зависимости [2, с. 162]

$$\lambda = \frac{\ln a_{r2} - \ln a_{r1}}{\ln r_2 - \ln r_1},\tag{14}$$

где
$$\ln a_r = S_{rt}/i - \ln(2.25t/r^2)$$
 — (15)

коэффициент пьезопроводности пласта в точке r.

В (11) Q – суммарная производительность водозабора.

При отсутствии *теории регулирования СМП* и стремлении осуществить отбор прогнозных эксплуатационных запасов ППВ верхнее перетекание может распространиться до грунтовых потоков, питающих реки, а нижнее — до минерально-лечебных вод *зоны замедленного водообмена*. Поэтому гидрогеологические критерии от-

бора артезианских вод должны следовать из теории регулирования $CM\Pi$ и эффективно ограничивать развитие как верхнего, так и нижнего перетекания. Очевидно, во всех случаях вторым гидрогеологическим критерием, охраняющим природное состояние подземной гидросферы Беларуси, может быть коэффициент

$$\alpha_2 = \Delta Q_{\text{CYM}}/Q = \lambda/(\lambda - 2), \tag{16}$$

численно равный предельно допустимой степени развития $CM\Pi$ в данных гидрогеологических условиях.

Литература

- 1. Богомолов, Ю.Г. Геоэкологические критерии оценки эксплуатационных запасов пресных подземных вод / Ю.Г. Богомолов, П.Н. Костюкович // Ресурсы подземных вод: Современные проблемы изучения и использования: материалы международной конф. Москва, 13-14 мая 2010 г. М.: МАКС Пресс, 2010. С. 407–412.
- 2. Костюкович, П.Н. Гидрогеологические основы вертикального дренажа / П.Н. Костюкович. Минск : Наука и техника, 1979. 288 с.
- 3. Костюкович, П.Н. Гидрогеологические критерии захоронения вредных веществ в недрах Беларуси / П.Н. Костюкович // Проблемы водных ресурсов, геотермии и геоэкологии : материалы междунар. научной конф., т. 1. Минск : ИГиГ НАН Беларуси, 2005. С. 118–121.
- 4. Костюкович, П.Н. Идеи академика Г.В. Богомолова в решениях проблем динамики подземных вод / П.Н. Костюкович // Технологии нефти и газа. -2009. -№ 4 (63). -C. 29–40.
- 5. Костюкович, П.Н. Мониторинг и геоэкологические проблемы подземной гидросферы Беларуси / П.Н. Костюкович, И.П. Крошнер // Мониторинг геологических, литотехнических и экологогеологических систем: труды международной научной конференции, Москва, МГУ. М.: МГУ, 2007. С.197–198.
- 6. Основы геологии Беларуси. Минск : Ин-т геолог. наук НАН Беларуси, 2004.-392 с.
- 7. Полезные ископаемые Беларуси: к 75-летию БелНИГРИ. Минск : Адукацыя і выхаванне, 2002. 528 с.