## УДК 621.316.925

## Исследование принципа определения вида КЗ в адаптивных микропроцессорных токовых защитах

Романюк Ф. А., Тишечкин А. А., Ковалевский А. В. Белорусский национальный технический университет

Одним из требований предъявляемых к релейной защите является ее чувствительность. Однако, рассчитывая уставки для токовых защит линий инженерам расчетчикам не всегда удается добиться нужного коэффициента чувствительности  $(k_y)$ , который рассчитывается как отношение минимального тока КЗ (обычно двухфазного) протекающего через измерительные органы (ИО) защиты к току срабатывания ИО. Причина - выбор токов срабатывания ИО всех ступеней по наиболее тяжелым условиям симметричного режима [1], т.е. ток срабатывания ИО токовой отсечки (ТО) выбирается по условию отстройки от максимального значения тока трехфазного КЗ в конце защищаемого участка. Ток срабатывания максимальной токовой защиты (МТЗ) выбирается по условию отстройки от максимальных нагрузочных токов с учетом перегрузок и самозапуска электродвигательной нагрузки. Поскольку эти режимы являются симметричными и рассчитанные для них токи превышают токи несимметричных замыканий, по которым оценивается  $k_{u}$ , то на практике иногда приходится ограничивать область применения токовых защит. Повысить чувствительность к несимметричным КЗ можно, применив адаптивный принцип построения токовой защиты от междуфазных коротких замыканий [2]. Такая микропроцессорная защита анализирует следующую формулу:

$$\Delta I = \frac{I_{\text{MAKC}} - I_{\text{MUH}}}{I_{\text{MAKE}}},\tag{1}$$

где:

 $I_{{\scriptscriptstyle MAKC}}$  — выделяемый максиселектором ток по одной из обрабатываемой защитой фаз;

 $I_{\scriptscriptstyle \! M\! H\! H} -$  выделяемый миниселектором ток по одной из обрабатываемой защитой фаз.

При такой реализации защиты можно контролировать момент наступления режима несимметричного повреждения и со-

ответствующим образом автоматически уменьшать токи срабатывания ИО ступенчатой защиты. Чтобы это осуществить, необходимо определить значение  $\Delta I$ , которое должно сравниваться с заданным заранее значением. При КЗ симметричном  $\Delta I \to 0$ , при несимметричном  $\Delta I \to 1$ . Для определения величины  $\Delta I$ , обеспечивающей надежность определения несимметричного режима была использована математическая модель электрической сети, представленная на рис. 1.

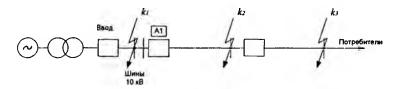


Рис. 1. Схема электрической сети

В результате вычислительного эксперимента были получены, представленные на рис.2, зависимости  $\Delta I(t)$  для различных видов КЗ (трехфазных и двухфазных) в трех разных точках электрической сети  $(k_1, k_2, k_3)$ .

Анализ полученных результатов показывает, что  $\Delta I$  не превышает значений 0,49 ( $k_I$  – ABC) при симметричных замыканиях, а при несимметричных замыканиях минимальное значение равно 0,73 в установившемся режиме. Т.е. реализуя в микропроцессорной защите вышеописанный принцип адаптивности, можно задать значение  $\Delta I$  равное 0,73 и при превышении данного порога изменять уставки, тем самым добиваясь повышения чувствительности.

Рассмотренный принцип определения вида КЗ можно использовать в адаптивных микропроцессорных защитах для улучшения чувствительности релейной защиты. Это позволит снять ограничения по применению токовых защит в распределительных сетях, в которых преобладает электродвигательная нагрузка. В некоторых случаях такой принцип позволяет осуществить дальнее резервирование фидеров защитами, установленными на вводах 10кВ.

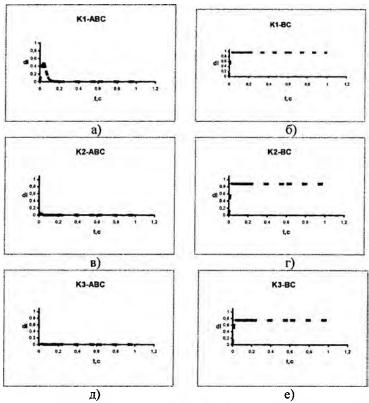


Рис. 2. Зависимость  $\Delta I(t)$ : а) трехфазное КЗ в точке  $k_l$ ; б) двухфазное КЗ в точке  $k_l$ ; в) трехфазное КЗ в точке  $k_2$ ; г) двухфазное КЗ в точке  $k_2$ ; д) трехфазное КЗ в точке  $k_3$ ; е) двухфазное КЗ в точке  $k_3$ 

## Литература

- 1. Чернобровов, Н. В. Релейная защита / Н. В. Чернобровов. М.: Энергия, 1976. 680 с.
- 2. Романюк, Ф. А. Принципы выполнения адаптивной микропроцессорной токовой защиты от междуфазных коротких замыканий / Ф. А. Романюк, А. А. Тишечкин, А. В. Ковалевский // Энергетика... (Изв. высш. учеб. заведений и энерг. объединений  $CH\Gamma$ ). 2005. № 2. С. 11–14.