

**Теоретико-методологические аспекты исследования
качества жизни населения**

Дубовик А. К., Потапенко С. В.

Белорусский национальный технический университет

В последнее время в белорусском обществе все активнее поднимаются вопросы повышения качества жизни. Если несколько лет назад данная тема обсуждалась главным образом в узком кругу ученых, то сегодня словосочетание «качество жизни» можно часто встретить как в выступлениях представителей органов государственной власти, так и на страницах популярных газет и журналов. В докладе Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко на III Всебелорусском народном собрании в качестве главной цели ближайшего пятилетия называется достижение улучшения качества жизни людей.

Однако в общественно-политической практике и науке отсутствует единый подход к пониманию качества жизни, к системе показателей, позволяющих его оценивать. Отсюда нечеткость и произвольное толкование этого термина, отождествление понятий «уровень жизни» и «качество жизни». В расширительной же трактовке качество жизни включает в себя и качество труда, продукции, образования. Все это обуславливает необходимость рассмотрения теоретико-методологических основ исследования качества жизни населения.

Следует отметить, что теоретические предпосылки изучения качества жизни были созданы еще в начале XX века классиками социологии М. Вебером, Э. Дюркгеймом, П. Сорокиным и др., предложившими пути переориентации социально-экономической политики государства. Широкое изучение проблем качества жизни началось в конце 60-х гг., когда в высокоразвитых странах Запада стал осуществляться переход к постиндустриальному обществу, что обусловило интерес к гуманитарному содержанию экономического прогресса. Вначале качество жизни связывалось в основном с вопросами охраны окружающей среды, здоровья и обновления среды обитания, но вскоре проблема стала рассматриваться под углом

зрения обеспечения жизнеспособности общества и трактоваться как составная часть некоего футурологического идеала, которого предстоит достигнуть человечеству в недалеком будущем, когда на первый план выйдут не материальные блага, а гармония социальных и культурных ценностей. По существу концепция качества жизни выступает антитезой принципам общества потребления. В западной социологии сложились два основных направления в вопросе о роли качества жизни в обновлении общественной системы: либеральное и радикальное. Представители первого Д. Белл, О. Тоффлер, Дж. Гэлбрейт и др. считают, что для утверждения нового качества жизни необходим постепенный переход от количественного роста материального производства к новой гармонии человеческих отношений. Сторонники второго направления достижение нового качества жизни связывают с радикальным переустройством общественных отношений.

В советский период в отечественном обществознании преимущественно использовались термины «благополучие народа» и «образ жизни». Последняя категория определялась И. В. Бестужевым как совокупность типичных, наиболее существенных форм (видов) жизнедеятельности индивида, социальной группы, общества в целом, взятых в единстве с условиями этой жизнедеятельности. Уровень, качество, стиль, уклад жизни рассматривались как составляющие образа жизни. Впервые тема повышения качества жизни в советском обществе была озвучена в конце 1980-х годов. До этого времени в научном сообществе дискуссия шла в основном только о качестве продукции.

Сегодня на Западе и у нас концепция качества жизни активно разрабатывается экономистами, философами, социологами, политологами, психологами, его изучение превратилось в междисциплинарное научное направление. В Республике Беларусь данная научная проблема нашла отражение в трудах Е. М. Бабосова, П. Г. Никитенко, Д. Г. Ротмана и других ученых. С точки зрения социологии качество жизни рассматривается как социальная реальность, существующая в конкретно-историческом времени и проявляющаяся в повседневной жизнедеятельности социальных общностей и индивидов. Политологов качество жизни

интересует как важнейший ориентир социального развития, механизм снижения социальной напряженности в обществе. В экономической теории понятие «качество жизни» коррелирует с термином «благополучие».

Вместе с тем, в настоящее время не существует общепринятого научного определения понятия «качество жизни» и каждый автор акцентирует внимание на одной из сторон этого понятия. Проанализировав различные определения качества жизни, можно выделить в их структуре содержательную и операциональную части. В содержательной части раскрывается сам смысл понятия, а в операциональной конкретизируется способ количественного измерения уровня качества жизни. Одно из наиболее известных определений «качества жизни» дано Всемирной организацией здравоохранения. Оно определяется как восприятие людьми своего положения в жизни в зависимости от культурных особенностей и системы ценностей и в связи с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами. Очевидно, что это определение основано на субъективной самооценке, по сути на уровне удовлетворенности своей жизнью. А он во многом определяется ожиданиями каждого конкретного человека и стандартами, принятыми в социальной среде, с которой индивид себя ассоциирует.

Существует и более объективный подход к определению качества жизни, при котором оно оценивается не по субъективной удовлетворенности самим человеком, а по ряду объективных показателей другими людьми, имеющими для этого полную и достоверную информацию и необходимую квалификацию, т.е. экспертами. С этой точки зрения, качество жизни – понятие, отражающее степень удовлетворения материальных и культурных потребностей человека, измеряемое компетентными специалистами по набору объективных показателей. Заслуживает внимания комплексное определение, которое включает содержательную и операциональную части, а последняя – субъективную самооценку и внешнюю объективную оценку. Качество жизни определяется как комплексное понятие, отражающее в сопоставимой в пространстве и времени форме степень удовлетворения материальных и духовных потребностей

человека, оцениваемое как по уровню удовлетворенности индивидом своей жизнью по его собственной субъективной самооценке, так и измеряемое экспертами по набору объективных показателей.

Следует отметить, что в понятии «качество жизни» должно учитываться и удовлетворение потребностей в творчестве, в саморазвитии и самореализации способностей личности. Этим самым подчеркивается принципиальное отличие нашего понимания содержания данного понятия от его трактовки, широко распространенной в западном обществе потребления, основанной на модели человека как универсального потребителя. Ведь человек является не только потребителем различных товаров и услуг, но и творцом, причем не только материальных ценностей, но и самого себя и своей жизни.

Для количественной сопоставимой оценки качества жизни необходимы методики и инструментарий, позволяющие оценивать как уровень субъективной удовлетворенности, так и объективную картину по ряду показателей. Сопоставимость в пространстве необходима, чтобы можно было корректно сравнивать оценки, проведенные по данной методике в различных странах и регионах, а сопоставимость во времени – для изучения динамики качества жизни. Но поскольку не существует общепринятого теоретического определения понятия качества жизни, то тем более нет и общепринятой методики и инструментария, которые были бы стандартизированы на уровне страны или признаны большинством специалистов и использовались бы ими для оценки качества жизни. Исследования качества жизни, проводимые различными авторами по своим методикам, не обладают обязательным условием: сопоставимостью в пространстве и во времени. Для достижения этого методика должна иметь хорошее научное обоснование; необходимый юридический статус; реализующий ее программный инструментарий, доступный практическим исследователям; развитое финансовое, организационное, информационное, техническое обеспечение и т.д. Удовлетворение всех этих условий – дело сложное и немислимо без государственной поддержки и соответствующих целевых программ.