

**Применение теории многомерности политики при
определении финансовой политики**

Ермолицкий М. А., Фалевич Г. Ф., Середич А. В.
Белорусский национальный технический университет

В политической науке в рамках экспансии новой парадигмы политики – исследования «полей» политики (policy analysis (англ.); Politikfeldanalyse (нем.)) – с 70-х годов XX века была развита идея тройного измерения феномена политики. Итогом этого подхода стал, в более упрощенной форме, так называемый «политологический треугольник», в котором отражены эти измерения политики, закрепленные специальными терминами: содержательное измерение (Policy), процессуальное измерение (Politics), формальное измерение (Polity)

Это означает, что в политике речь идет, прежде всего, о ее содержании (программирование, имплементация и оценка политики, что составляет policy-аспект измерения политики, или её содержательное измерение). Политика, далее, развивается как процесс (волеобразование, согласие, конфликты; это – politics-аспект, или процессуальное измерение политики).

Наконец, в третьих, политика трактуется как измерение и стабилизация институциональных структур (конституция, законы, правительство, парламент, партии, союзы, международные организации; это – polity-аспект или формальное (институциональное) измерение политики [1]. Этот «политологический треугольник», как назвал его немецкий политолог Ф. фон Приттвиц [2], открывает новые перспективы исследования политики и политических процессов. Это относится и к такому важному направлению политики, как финансовая политика.

Надежная финансовая система (подсистема движения денежной массы в экономике и в обществе) является стержнем в развитии и успешном функционировании рыночной экономики, необходимой предпосылкой роста и стабильности экономики в целом. Эта система представляет собой основу, мобилизующую и распределяющую сбережения общества и облегчающую его повседневные операции. Следовательно, хотя структурный

переход от в основном централизованно планируемой и контролируемой экономики к экономике, функционирующей в соответствии с рыночными принципами, включает в себя многие элементы, самое важное в этом процессе - создать надежную финансовую систему. После того, как она создана, могут развиваться рынки денег и капитала, особенно первичный и вторичный рынки национальных государственных ценных бумаг.

Решающим фактором развития финансовой системы является финансовая политика. Однако её определение не является простой задачей. К сожалению, этой задачи не решают и наличные определения финансовой политики в экономической литературе. Так, С. Фишер, Р. Дорнбуш и Р. Шмалензи не выделяют финансовую политику как самостоятельное понятие. Они подходят к исследованию данной темы, расширяя определение фискальной политики [3].

Аналогично рассматривают указанную проблему и некоторые другие представители зарубежных экономических школ. В частности К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю совмещают понятия финансово-бюджетной и фискальной политики, определяя их как изменения, вносимые правительством в порядок государственных расходов и налогообложения, направленные на обеспечение полной занятости и неинфляционного национального продукта [4]. В русскоязычной литературе понятие финансовой политики трактуется как «составная часть государственной экономической политики, курс, направленный на организацию и использование финансовых ресурсов с целью их мобилизации и распределения между различными отраслями, социальными группами, регионами и др.» [5]. В другом случае финансовая политика трактуется как «целенаправленная деятельность государства (в лице органов государственной власти) по использованию финансовой и денежно-кредитной системы для реализации задач экономической политики» [6]. Из вышеизложенных определений следует, во-первых, то, что проблема определения финансовой политики остается нерешенной задачей, и, во-вторых, что тематика финансовой политики должна войти также в предметную сферу

политической науки. Уже из этого видна необходимость внимания политологии к определению финансовой политики.

При этом политические решения в области финансов должны приниматься в соответствии с доминирующими ценностями политической и экономической системы, требованиями общества, на основе четкого расчета и предвидения последствий проведения намеченных финансовых мероприятий, что позволит избежать частых, нередко непредсказуемых изменений в финансовой политике и создаст благоприятные условия для деятельности предприятий. Поэтому огромное значение в политике имеют программы, исполнение и оценка результатов.

Решающее влияние на развитие финансовой политики оказывают такие политические институты как Президент, правительство, парламентские структуры, политические партии, Национальный банк, государственные фонды и т.д., которые институционализируют финансовую политику, её формы.

С учетом вышесказанного финансовую политику можно определить как совокупность обязывающих решений, основанных на политических институтах, программах и процессах, которые участвуют в сфере финансовой системы государства.

Литература

1. Patzeelt, W. Politik // Staatslexikon. Staat, Politik, Recht und Verwaltung in Deutschland und der Europäischen Union. - München, Wien, 2000. – S.696.
2. Prittwitz, V. von. Politikanalyse.- Opladen, 1994. – S.9.
3. Фишер, С. Экономика / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмальгези. – М., 1993. – С. 523.
4. Макконнелл, К. Р. Экономика / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – Баку, 1992. – Т.2. – С. 206-209.
5. Экономический энциклопедический словарь /авт. сост. Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. – М.: Вуз и школа, 2005. – С. 692.
6. Экономический словарь / под ред. А. М. Азрилияна – М.: Институт новой экономики, 2007. – С. 631.