

История и культурология

УДК 9 (476)

К вопросу о распаде СССР

Лойко Т. В.

Белорусский национальный технический университет

Выбор темы доклада обусловлен, во-первых, тем, что в учебном курсе по истории Беларуси присутствуют вопросы и об образовании СССР, и об исчезновении этого государства, а научно-методическая разработка данной проблематики нам представляется явно недостаточной. Актуальность темы усиливается еще и тем, что горячие дискуссии о причинах и последствиях распада Советского Союза продолжаются не только в студенческой аудитории, но и в обществе в целом.

Учебная литература по отечественной истории конечно же не обходит стороной этот феномен всеобщей истории – мирную ликвидацию одного из самых могущественных государств мира, сверхдержавы. Но интерпретация, оценки данного события и даже понятийный аппарат, используемый при этом, радикально разнятся. Так, в учебнике П. Трещенка ликвидация СССР названа *«развалом великой страны»*, а Горбачев и Ельцин – ренегатами и предателями. В двухтомном курсе лекций по истории Беларуси под редакцией П. Бригадина распад СССР мотивируется кризисом федеративных отношений в многонациональном государстве. Авторы пособия *«Гісторыя Беларусі ў кантэксце еўрапейскай цывілізацыя»* под редакцией Л. Лойко утверждают, что к роспуску СССР привел кризис его как унитарного государства. Академический двухтомник *«Нарысы гісторыі Беларусі»* под редакцией М. Костюка ликвидацию СССР связывает с августовским путчем, который привел к ослаблению союзной власти. Эта же мысль присутствует в учебнике И. Саракавика *«Гісторыя Беларусі ў кантэксце сусветнай гісторыі»*, где говорится *«Спроба жнівёнскага перавароту і контрпераварот Б. Ельцына прывялі да распаду Саюза ССР»*.

Приведенные суждения демонстрируют плюрализм мнений белорусских историков, но истину, как нам представляется, в

полной мере не раскрывают. Основные причины распада СССР, несомненно, кроются в истории, в методах его создания. Поэтому анализ причин распада Советского Союза необходимо начинать с истоков.

Советский Союз мы можем отнести к типу государств, которые в исторической науке обычно называют империями. Под империями историки понимают большие государства с сильной централизованной властью, держащей в подчинении не только свой народ, но и другие народы. Некоторые империи существовали сотни и даже тысячи лет, например, Римская империя – пять веков, Византийская империя – 1000 лет, Священная Римская империя (переименованная сначала в XIX в. в Австрийскую, а затем в Австро-Венгерскую империю) – тоже почти тысячелетие.

Февральская и Октябрьская революции 1917 г. практически разрушили Российскую империю. Партийная программа большевиков обещала народам России *«право на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств»*. Однако, почувствовав свой перевес в ходе гражданской войны, они отказались от принципа права наций на самоопределение и начали силой возвращать в состав России «неразумные народы». Красная Армия в 1919-1922 гг. заняла Беларусь, Украину, Закавказье.

К началу Великой Отечественной войны империя была фактически воссоздана (на советских началах), но идеи равенства республик, свободы и демократии, провозглашавшиеся в партийных программах, в конституциях СССР и союзных республик, оставались бомбой замедленного действия под фундаментом государственного устройства империи.

Детонатор бомбы сработал в конце 80-х годов. Возникает вопрос: почему же бомба взорвалась во время перестройки, а не ранее, скажем в годы Великой Отечественной войны, или после смерти Сталина? Или почему это государство не продержалось еще несколько десятилетий?

Отметим, что многонациональное, но унитарное советское государство удерживалось от распада двойной стеной. Во-первых, вооруженной силой – Красной армией, ВЧК--КГБ, войсками МВД. Во-вторых, централизованной политической

силой – КПСС. Первые десятилетия (до смерти Сталина) решающим центростремительным фактором были насилие и угроза насилия со стороны вооруженных сил. При Хрущеве и Брежневе произошла некоторая демократизация государственного устройства. Главным центростремительным фактором стала партия, за спиной которой маячили прокуратура, КГБ и МВД. В Конституцию СССР в 1976 г. записали положение о руководящей роли КПСС в государстве, партийным организациям на производстве дали право контроля администрации. Власть КПСС обосновывалась утверждением, что только она, вооруженная коммунистической идеологией, знает путь к светлому будущему и уверенно ведет к нему советский народ.

Но КПСС оказалась плохим руководителем общества. Своей неудачной деятельностью она сама подожгла два фитиля, которые вскоре и взорвали бомбу. Во-первых, партийная верхушка упорно держалась за коммунистическую теорию экономики, т.н. социалистические принципы экономического строительства. В результате СССР с треском проиграл экономическое соревнование с капиталистическим Западом. Население СССР все более отставало по уровню жизни от населения стран Западной Европы и США.

Вторая угроза существованию СССР содержалась в методах партийного руководства общественно-политической жизнью страны, в полном крахе коммунистической идеологии. Коммунистические ценности к 80-м годам резко девальвировались. О моральном кодексе строителя коммунизма уже никто, даже партийные пропагандисты, не вспоминали. Вся деятельность партийных структур строилась на лицемерии и политическом пуустозвонстве. Население это видело и теряло веру в своих руководителей.

Ослаблением тоталитарного управления в годы перестройки первой воспользовалась политическая элита национальных республик, которая более остро (чем в Центре и в России в целом) переживала неудачу коммунистического строительства и отставание своих регионов от цивилизационного прогресса на Западе. В Прибалтике эти настроения умножались на национальные чувства, чувства обиды за насильственное включение в состав СССР. Бомба под фундаментом СССР

взорвалась уже на первом заседании Съезда народных депутатов, когда официальные представители Эстонии, Латвии и Литвы заявили о желании своих народов восстановить национальную независимость и государственный суверенитет. Удержать республики Балтии можно было только с помощью вооруженного насилия и кровопролития. Но общество в целом уже не воспринимало таких методов. 9 сентября 1991 года власти СССР были вынуждены признать независимость Латвии, Литвы, Эстонии. Советский Союз начал распадаться.

Решающий удар по отжившей свое время государственной конструкции нанесла Украина. В ноябре 1991 г. там был проведен республиканский референдум, на котором абсолютное большинство населения высказалось за независимость. 1 декабря 1991 г. Верховный Совет Украины принял Акт о независимости.

Без Украины Союз советских республик терял всякий смысл. Российскому руководству было ясно, что закавказские республики незамедлительно последуют за Киевом. А потом и все другие не откажутся от такой возможности. Причем выход из СССР тогда выглядел как обидное для россиян размежевание с Россией. На самом деле оно так и было. «Парад суверенитетов» нельзя рассматривать как внезапно возникший сепаратизм местных элит. Это был результат векового стремления народов освободиться от цепей Российской империи, стальных уз «Союза равных», удушающих объятий «старшего брата». Распад СССР означал историческую катастрофу российской национальной (имперской) идеи в ее советско-коммунистической интерпретации. Это и побудило российского президента Ельцина сделать «хорошую мину при плохой игре» - выступить якобы с инициативой роспуска СССР.

Распад СССР был, прежде всего, расплатой за порочную социально-экономическую политику КПСС. А неуклюжие попытки верхушечной демократизации в громадном многонациональном государстве привели к ослаблению и параличу неподдающейся реформированию системы тоталитарного управления. Политическая борьба за власть между группировками в руководстве СССР и КПСС только ускорила процесс распада.