

образования, благодаря которой станет возможным не только наладить диалог национальных культур но и соотнести, гармонизировать все многообразие культурного опыта.

УДК 17 (075.8)

**Духовность  
парадоксальной этики**

Уваров Л.В., Корзун И.П., Сорока Э.М., Канарская В.И.,  
Мушинский Н.И.

Белорусский национальный технический университет

В понимании бездонных глубин и тайн этической реальности рационалистичный разум всё заметнее утрачивает свою самонадеянную гордыню. Ему на смену приходит интуитивный разум как «цельный, солнечный дух в мире и в человеке» (Н.Бердяев). Этот разум воплощает усилие целостного духа, результат жизни и подвига. Все события мировой и исторической жизни – это суть лишь символика событий духовных. Грехопадение, искупление И.Христом грехов человеческих, воздаяние – всё это соответствует трагизму, мучениям и надеждам страдающих людей. И в этих фактах раскрывается подлинная духовность, не выводимая ни из тарелки супа и куска мяса; ни из «надстройки» над экономикой; ни из абстрактного синтеза интеллектуальных, нравственных и волевых качеств человека. Парадоксальная этика, или «этический персонализм», по Н.Бердяеву, исходит из того, что зло вызывает высшую творческую силу добра для своего (зла) преодоления. Но плоды с древа познания добра и зла оказались настолько горькими, что пронизали сознание вечным страданием и болью. Парадокс же здесь состоит в том, что страдание оказалось единственной причиной развития сознания. Опыт боли и страдания в генезисе добра и зла (в их парадоксальном соотношении) лежит в основе этического творчества. В трактовке последнего Бог стал человеком и этим возвысил человека до небес, а личность стала целостным образом человека, в котором духовность подчинила все его душевные и телесные силы.

Широко обсуждаемая сегодня в СМИ *проблема реорганизации системы образования* поставлена самим временем. Ее цель — достижение адекватности этой системы имманентным ценностям информационного общества, процесс становления которого находится в апогее. Сложившаяся система образования возникла в биполярном мире, когда смодовлеющими были два русла формирования знаний — материализм и идеализм, “линия Демокрита” и “линия Платона”. Все, что не умещалось в это прокрустово ложе, относили к разряду артефактов. Норберт Винер показал, что помимо материи и духа (сознания, идеи) есть еще информация, которую нельзя отнести ни к тому, ни к другому, а потому она является третьим независимым основанием универсума. Информация, как и все сущее в мире, внутренне противоречива и подразделяется на функциональную и структурную (атрибутивную). В первом случае это *субстанция, передаваемая по каналам связи и управления* (обыкновенно это знания, сведения), во втором — *ограниченное разнообразие*. Системы, создаваемые человеком на любом поприще, для обеспечения их качества *гармонизируются в структурном разнообразии*. Перестроенное образование с необходимостью включило бы в себя фундаментальный принцип структурной гармонизации систем, на котором зиждилась бы Единая Наука Гармонии, включая Философию Гармонии, Гармоническую Математику, Гармоническую Биологию, Гармоническую Экологию, Гармоническую Медицину, Гармоническую Геополитику и т.п. Оптимальное (т.е. гармоническое), но не максимальное (тождественное хаосу), разнообразие всякой самоорганизующейся системы есть предпосылка ее устойчивого развития. Будь то культура в любом из ее аспектов; экологическая система, как совокупность занятых экологических ниш; диверсификация производства (рост разнообразия его сфер и профилей); единство в сообществе субъектов (лиц, государств), связанных общими интересами и соглашениями, — гармония структурного разнообразия целого здесь есть естественный критерий качественного состояния этого целого. Увы, сегодня лишь ЮНЕСКО частично следит за ходом этого процесса (см. **Всемирную Декларацию**

**культурного разнообразия, принятую 3 ноября 2001 года на 31-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО).**

Одной из главных проблем в формировании мировоззрения человека двадцать первого века выступает самоопределение по отношению к Космосу. В новой научной картине мира Вселенная предстает как саморазвивающаяся система, включающая самого человека. Он рассматривается как мощный фактор эволюции Вселенной, на него возлагаются общие регулирующие функции в процессе эволюции на Земле. Однако, ответ на вопрос насколько этическое сознание современного общества готово к деятельности в масштабах Космоса, остается открытым. Вместе с тем, важность роли космического образования и формирования «космического» мировоззрения не вызывает сомнений. Этика космоса еще в начале двадцатого века рассматривала освоение Вселенной, прежде всего как новый этап нравственного, духовного совершенствования человека и человечества. Эта идея является основной и в современной этике космоса. Осознание человеком себя по отношению к Вселенной рассматривается в ней как рождение новой формы «космического гуманизма». Его сущность заключается, прежде всего, в преодолении всех видов «центризмов». В наше время человек никак не может считать себя центром и целью Вселенной. Этика космоса выступает против антропоцентристской тенденции в умонастроениях, которая, к сожалению, не исчезла и по сей день, даже пройдя исторические формы геоцентризма, гелиоцентризма, вплоть до «галактоцентризма». Она, во-первых, холистична/ то есть не имеет центра/, а принимает во внимание бесконечное разнообразие форм и множественность «центров» Вселенной; во-вторых,- расширяет число объектов своего приложения; человек не рассматривается как центр этической системы; в-третьих, этика космоса также занимается процессами и в естественных системах, предполагает уважение к тем сложным системам, в которых тесно переплетаются интересы человека и окружающей его природы. Современный человек должен ощущать себя соразмерным Космосу, ответственным за него, воспринимая Землю, да и всю Вселенную как свой личный дом.

Этика как форма духовной активности имеет парадоксальный характер во многих своих аспектах. С одной

стороны, это *аксиология* (учение о сущности и происхождении моральных ценностей); *метаэтика*, которая отстранённо-теоретически рассуждает о тех объективных закономерностях, которые в ту или иную историческую эпоху предопределяют общепринятые представления о том, что является «этичным», а что «неэтичным»; *дескриптивная* дисциплина, описывающая реально существующие нравственные отношения. С другой стороны, этика есть *деонтология*, суждения которой содержат «квантор долженствования», обладают реальной побудительной силой; это *нормативная* наука, «практическая философия», изучение которой формирует личность субъекта, адаптирует его к социальной действительности, выполняет воспитательную функцию в обществе. В обоих этих аспектах этика является необходимым элементом системы высшего технического образования. Она учит будущего инженера добросовестно относиться к своей работе, формирует у него высокое чувство долга и моральной ответственности, даёт ему возможность правильно построить отношения внутри трудового коллектива, делает его высокообразованным специалистом и порядочным человеком.

УДК 17

**Актуальные проблемы истории философии:  
индийская философия и деконструкция логоцентризма**

Семенюк В.А., Якимович Е.Б., Мушинский Н.И.  
Белорусский национальный технический университет

В Индии философия, хотя и ограниченная в своих высших сферах избранным кругом мыслителей, получила более широкое распространение в народной массе, чем в других странах, и благодаря этому смогла оказать мощное влияние на формирование национального склада ума и мировоззрение индийцев. Еще в глубокой древности в Индии сформировался общий фонд идей, своеобразный «резервуар» народной мудрости. Подобно языку он не принадлежал никому в особенности, а был похож на воздух, которым дышал всякий живой и мыслящий человек. Из этого древнего источника