

Захарова В.Г.

Белорусский национальный технический университет

Определение методологии и методов исследования – это основной исходный компонент любой научной работы. От правильного и грамотного выбора методов зависит успешность, достоверность и доказательность результатов наших исследований. Вопрос о научном методе всегда считался фундаментальной проблемой научного поиска. И, тем не менее, научная литература не дает однозначного ответа на вопрос о том, что такое метод в науке, какова систематизация методов и в чем сущность процесса научного познания. Без выяснения всех этих вопросов не может обойтись ни одна наука, ни одно научное исследование, если оно претендует на достоверность и непротиворечивость. Более того, любая исследовательская область приобретает статус науки тогда, когда она выработала свой специальный метод познания объекта.

С точки зрения теории познания (эпистемологии), *метод* – это способ познания онтологического объекта и способ получения знания о мире. Каковы бы ни были более современные трактовки метода, суть его остается бесспорной: метод есть важнейший атрибут современной науки как эталонной системы мышления, для которой характерна работа над фактами, теориями и интерпретациями с использованием эксперимента. И работа эта характеризуется некоторым порядком, который будет определяться целями работы, возможностями деятеля и свойствами объекта. Таким образом, метод оказывается нормативно организованным способом деятельности.

Каждая наука прибегает к методам исследования, которые подчиняются общим законам мышления и логики, но в своих частных проявлениях зависят от объекта познания и целей научного поиска.

Совокупность общих методов и частных методик (приемов) исследования составляет *методологию* каждой науки. Это самое распространенное и простое толкование термина, основанное на его общем семантическом содержании со словом *метод*. Оба

слова-термина имеют общее происхождение от греческого *methodos* и означают: 1) способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни; 2) учение о научном методе познания; совокупность методов, применяемых в какой-нибудь науке. Многозначность термина *методология* порождает и вариативность его толкований в исследованиях: это либо совокупность приемов и способов познания, либо учение о методе.

Методология может трактоваться и как соотнесенность исследуемого материала с данными и системами взглядов других наук (например, с теорией познания или философией). Лингвистика в этой связи оказывается весьма тесно связанной с философскими учениями, так как она исследует объект, воплощающий в себе условие осуществления человеком мыслительной деятельности, познания мира, социальной организации, культурной памяти.

Все конкретные науки стремятся к построению общей теории своего объекта. Для этого науки прибегают к его моделированию посредством совокупности методов, соответствующих двум способам познания мира: **индукции** (восхождение от частного к общему) и **дедукции** (переход от общего к частному). Индукция в целом заключается в обобщении частных наблюдений, данных опыта для создания теоретических построений о законах, регулирующих сущность и деятельность объекта. Дедукция же опирается на положение либо постулируемое (гипотезу), либо полученное ранее в результате частных наблюдений. В случае исторического развития объекта, каким являются общество или язык, возможны также два способа познания: синхронический – исследующий состояние объекта в одну эпоху и диахронический – исследующий объект в развитии во времени, в процессе эволюции.

С середины 19-го века в лингвистике господствовал сравнительно-исторический метод, отправной точкой которого была генетическая общность языков и исторические варианты одного и того же языка. Установление генетической общности проводилось на разных уровнях организации языка: звуковом, морфологическом, синтаксическом, лексическом. Однако в определенный период этот метод исчерпал себя и уступил место

новому – структурализму – ведущему теоретическому методу лингвистики 20-го века. Развитие получили два новых направления – сопоставительная (контрастивная) лингвистика и типология. Соответственно, стали разрабатываться и два метода сопоставительный и типологический. Сопоставительный метод базируется только на синхронии и старается установить различное, присущее каждому языку на всех уровнях: грамматики, лексики, сегментации речевой цепи, отбора и распределения фонетических единиц.

Типологический метод считается продолжением описательного метода, т.к. занимается сравнением таких особенностей языковых систем, которые представляются лингвисту в результате дескриптивного исследования. К таким особенностям языковых систем относятся: парадигматические и синтагматические отношения элементов языков, наличие и чистотность языковых категорий (грамматических, фонологических, семантических), специфические функции родственных элементов языка и др.

Смена ведущего теоретического принципа в науке происходит медленно и вызывает много споров, т.к. трансформируется вся система взглядов на теоретический объект, меняются и соответствующие методы. Такой процесс смены теоретических принципов в лингвистике наблюдается и в наше время, когда на смену структурализму приходит принцип коммуникативности, связанный с взглядом на язык как явление социально-психологическое, деятельное, культурно-комнотическое. На смену принципам исследования языка, направленным на точное и детальное выявление механизмов структурирования системы, абстрагированной от внешнего мира индивидуального пользователя и культурного контекста, на первый план выдвинулся антропологический принцип, который потребовал изучения и интерпретации связи языка и человека, языка и условий коммуникации, языка и культурного контекста.

Однако следует помнить, что в науке каждый этап развития – это степень познания, которая дает нам возможность проникать в глубь языка. Переходя на новую ступень, мы не должны полностью отбрасывать предыдущий опыт, а должны использовать его для поступательного развития.