

разнообразных взглядов, стилей, направлений, ценностей. Другой причиной появления постмодернистских рефлексий в современной культуре является реакция на тоталитарные идеологии, наиболее характерна такая ситуация для русской и белорусской культур, где постмодернизм возникает как попытка противостояния официальной тоталитарной идеологии.

Безусловно, было бы опрометчиво представлять постмодернизм в виде превалирующей теории в объяснении мира, далеко не все современное оказывается включенным в его атмосферу. Нужно иметь в виду, текстуальная проблематика является одной из центральных в постмодернизме.

УДК 502.31: 3703

Козволюция как принцип построения позитивной онтологии

Глосикова Ольга (Словакия)

Белорусский национальный технический университет

Исследуя природу козволюции можно утверждать, что учение об эволюции социоприродной системы выстраивается на признании включённости эволюции культуры и социокультурной реальности в целом в глобально представленные процессы мирового порядка.

Позитивная онтология опирается на представления о космосе, каждый из объектов которого может быть представлен как исторически развивающаяся система, обладающая «синергическими» свойствами. Специфика человеческой деятельности приводит к тому, что любой из объектов мира, попадая в сферу человеческих интересов, приобретает человекоразмерность.

Позитивная онтология исходит из того, что традиционного деления мира на естественный и искусственный недостаточно для выявления реальных отношений природы и человека, природы и человека, природы и техники и т.д.

Существование исторически представленной самоорганизующейся системы следует рассматривать как особую стадию развивающегося объекта (синхронный срез), а переход от одного типа системы к другому – как диахронный.

Отношения онтических форм, как предельно устойчивых образований, переходящих из одного типа онтической реальности в другой, изначально выстраивались на коэволюционной основе. Их детерминация имеет сложную природу.

Первая форма детерминации (вектор) связана с объективной логикой развития естественного мира, естественными законами эволюции, благодаря которым создаются предпосылки для возникновения особого живого существа, наделённого волей и разумом.

Второй вектор детерминации принимает ту или иную форму выражения в зависимости от того, как, *каким образом постигается логика бытия природы человеческим разумом и фиксируется* в продуктах духовной деятельности, прежде всего, *в системах философского и научного знания.*

Третий вектор детерминации, также непосредственно связанный с человеческой деятельностью, представляет собой особый уровень постижения мира через законы деятельности.

Утверждение историчности как характеристики онтической реальности опирается на синергическое понимание времени. Каждое состояние интегрируемой динамической системы содержит и прошлое и будущее.

Эволюционное культуротворение способно создать иллюзию, что природная эволюция как процесс не обладает способностью активно влиять на социокультурную реальность. Культура в состоянии адаптировать устойчивые формы эволюционного процесса к человеку таким образом, что через их перегруппировку и моделирование на основе биотически адаптивной стратегии человека (которая является и стратегией культуры как системы), способны реализоваться цели и устремления исторически представленного человеческого рода. Однако кризисность современной цивилизации и культуры есть объективный показатель того, что в рамках развития социокультурных процессов «пробуждаются некие первичные» по отношению к ним законы биологического, космического и экологического характера. Имеет в виду, что связь между различными структурными уровнями координируется по сложной, и, самое главное, эволюционирующей вместе со Вселенной, схеме.

Позитивно-онтологическая проекция коэволюционной динамики рассматривает проблему выработки стратегии безопасного развития в условиях нелинейного взаимодействия как между природой и обществом, так и внутри социума. Позитивно-онтологическая проекция социоприродной системы приходит к выводу, что устойчивое развитие мирового сообщества и сохранение естественных процессов эволюции реализуется через коэволюцию, а стратегия устойчивости принимает форму стратегии ноосферогенеза, по сути дела новой цивилизационной парадигмы.

Выбор объекта анализа – техники как онтической формы обосновывается через констатацию её специфической роли в формировании современной цивилизации и разнообразии объективно-реальных способов её включённости в динамику отношений всех иных онтических форм, а следовательно, в структурные отношения и связи онтической реальности.

Философская рефлексия фиксирует разрушительный характер техники и технизации, принимающих глобальные масштабы. Автономность техники, её рациональность объявляются причинами отчуждения человечества, индивида от природы и культуры. Действительно, современная техника раскрыла до сих пор не известные человечеству эмерджентные проявления, разводящие процессы эволюции природы и культуры.

В то же время техника производится человеком как средство деятельности, извлекаемой человеческим разумом из потенциала природы. Причины, по которым её нейтральность способна обернуться тотальной автономностью, лежат в области социальных и структурных связей и отношений. Способность техники быть не только инструментом, орудием, но и частью управленческо-рационального механизма есть выражение определённой социальной потребности.

Позитивная онтология исходит из того, что техника стала разновидностью коммуникативной стратегии, являющейся модификацией коэволюционной динамики. В этом качестве она способна функционировать в программе устойчивого развития, разрабатываемой человечеством. Современная техника способствует созданию новых систем управления как природными, так и социальными процессами.

Позитивно-онтологический подход к пониманию техники основывается на философско-методологической рефлексии, представленной в классическом и неклассическом варианте (К. Маркс, Г. Парсонс, Я. Мэмфорд, Ортега-и-Гассет, Н.Бердяев, К. Ясперс, М. Хайдеггер). Проведённый в XX веке анализ важнейших онтологических рефлексий в рамках философии техники демонстрирует настоятельную потребность рассматривать её в тесной взаимосвязи с глобальными проблемами бытия человека в мире.

УДК 076.5

Козволюционное измерение современной цивилизации

Лойко А.И., Глосикова Ольга (Словакия), Жоголь Н.Н.,
Дождикова Р.Н., Волкова О.В., Сухарева Р.В.
Белорусский национальный технический университет

Социальное развитие не является естественным процессом. Оно предполагает креативную деятельность людей, посредством которой создаются новые образы современности в форме торговли, колонизации и деколонизации, промышленности и связанной с ней инфраструктуры, коммуникаций, гражданских и политических структур и движений, научно-технических инноваций.

Современность (модерн) предполагает границы и внутреннюю динамику с определенными механизмами перехода к разнообразию качеств. Эта внутренняя динамика с характерными для нее механизмами осовременивания обозначается как модернизация социокультурной реальности.

До конца XIX века модернизация являлась прерогативой западноевропейской социокультурной системы. Преимущество Запада выражалось в бурном росте промышленности. На этот вызов отреагировали другие социокультурные системы в форме индустриализации. В результате выросло антропогенное давление на биосферу и возникла угроза ее разрушения (омницида).

Козволюционная основа позитивной онтологии утверждает необходимость разработки нового онтологического подхода к пониманию взаимодействия природы и общества, принципом реализации которого является козволюция. Позитивная