

**Совершенствование управления государственными  
научно-техническими программами  
в Республике Беларусь**

Хазан М.М.

Белорусский национальный технический университет

В настоящее время основным средством, позволяющим государству стимулировать внедрение результатов научных работ в народное хозяйство, являются государственные научно-технические программы (ГНТП). ГНТП продемонстрировали свою результативность при решении крупных народно-хозяйственных задач. Однако, при решении локальных проблем в отсутствии должного внимания со стороны органов государственного управления, зачастую результаты программ оказываются не столь значительными.

По нашему мнению, такая ситуация сложилась вследствие того, что в процессе разработки и выполнения программ не в полной мере учитываются интересы всех участников. В существующем виде ГНТП направлены в основном на удовлетворение запросов науки, а не производства. В рамках программ предусмотрено гарантированное финансирование только стадий разработки и проектирования. Освоение же в производстве разработок происходит в основном за счет средств и под ответственность предприятий заказчиков, несмотря на то, что в соответствии с действующим законодательством ГНТП разрабатываются для решения наиболее значимых проблем государственного и межотраслевого характера, и в первую очередь государство заинтересовано в получении адекватных результатов.

Если рассмотреть причины, по которым отдельные результаты программ не были востребованы заказчиками, то можно увидеть, что большинство из них должны были быть учтены еще на стадии разработки программ. Так, по данным отчетов о выполнении отраслевых планов освоения основными причинами как полного, так и частичного неосвоения разработок по заданиям ГНТП являются отсутствие спроса у потребителей из-за высокой цены продукции, отсутствие средств у потребителей и отсутствие средств у производителей на освоение. Получается, что финансирование и выполнение этих заданий начиналось без

тщательной предварительной проработки производственных и маркетинговых вопросов.

Для того чтобы добиться высокой экономической эффективности результатов, на стадии разработки программ важно учитывать все аспекты инновационного процесса, как научно-технические, так и маркетинговые и производственные. Важнейшей целью ГНТП должно являться не просто создание научно-технической продукции, а удовлетворение общественных потребностей в новой продукции, технике и материалах. Пока что это в полной мере не происходит, и причины, по нашему мнению, заложены в существующем порядке разработки и выполнения программ.

Так, в соответствии с Положением о порядке разработки и выполнения государственных научно-технических программ, определение наиболее важных социально-экономических и научно-технических проблем, по которым требуется разработка программ, производится координационными советами по приоритетным направлениям научно-технической деятельности, утверждаемым Комитетом по науке и технологиям при Совете министров Республики Беларусь и Национальной академией наук. В результате конечные цели программ очень часто отражают не конкретную народно-хозяйственную проблему, требующую разработки, а цели всего направления, по которому действует координационный совет. Поэтому большинство программ являются составными, а объекты их разработок слабо связаны друг с другом.

Конкурсный отбор заданий программы и их экспертиза производится уже после определения государственными заказчиками базового списка объектов разработки. Большинство заданий формируется и обосновывается самими будущими исполнителями, область компетенции которых распространяется в основном на сферу научно-технической деятельности. Методические рекомендации по разработке бизнес-плана научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ даже не содержит раздела, где бы рассматривались вопросы организации производства на базе разрабатываемой научно-технической продукции с привязкой к конкретным производственным площадям. Без этих данных финансовое планирование не имеет обоснованной базы.

По нашему мнению, результатом выполнения ГНТП должна быть не научно-техническая продукция, а готовые изделия, материалы, оборудование изготовленные на основе разработок включенных в программу. Соответственно и планирование, в том числе финансовое, должно охватывать весь цикл создания продукта вплоть до изготовления конечной продукции. Проблемы, возникающие при освоении разработки в производстве, могут оказаться более сложными, даже чем при создании продукта. Недостаточно разработать качественный продукт, его необходимо изготовить с издержками, обеспечивающими ее конкурентоспособность на рынке.

Государственным заказчиком результатов ГНТП должно быть Министерство экономики Республики Беларусь. Сами же программы должны входить отдельным разделом в планы развития всего народного хозяйства, и быть согласованными с ними. Разрабатывать ГНТП необходимо централизованно, так как это очень сложная задача, и отдельным организациям она не под силу. Высокая степень неопределенности планирования в области научно-технического развития может потребовать проведения специализированных исследований, которые отдельные разрозненные разработчики программ не в состоянии ни организовать, ни профинансировать.

В качестве головных организаций-исполнителей должны выступать не научно-исследовательские организации и университеты, а министерства, концерны, научно-технологические парки, отдельные промышленные предприятия и объединения, то есть те, кто может взять на себя ответственность за весь цикл создания продукта. Исходя из потребности в исследованиях и разработках, они смогут привлекать те организации, которые имеют соответствующий научно-технический потенциал. Договорная форма отношений между участниками программ позволит изначально согласовать интересы и ответственность сторон за результаты работы. Но ведущую роль, а соответственно и наибольшую ответственность, должны получить те, кто контролирует конечную стадию инновационного процесса – изготовление продукции.

Для того чтобы компенсировать высокий риск и заинтересовать головную организацию-исполнителя взять на себя ответственность, необходимо гарантировать закупку разрабатываемой

в рамках ГНТП продукции в течение нескольких лет после ее серийного освоения, при условии достижения требуемых технико-экономических параметров.

Форма организации программ в виде госзаказа должна способствовать развитию рынка объектов интеллектуальной собственности. В настоящее время этот рынок развивается односторонне – научно-технические организации, стремясь заинтересовать потребителей, формируют базы данных своих разработок, участвуют в выставках и ярмарках, сами налаживают контакты с предприятиями. Полноценного же стимулирования спроса со стороны промышленности не происходит. Необходимо, чтобы производители сами были заинтересованы в сотрудничестве с наукой, вели целенаправленный мониторинг имеющихся разработок, формулировали новые проблемы, требующие решения. Поднять деловую активность промышленных предприятий на этом рынке возможно, с одной стороны, наделив их ответственностью за конечный результат программы, а с другой стороны, предоставив им право самостоятельно распоряжаться ресурсами при выполнении работ. Пока что имеющийся отечественный и зарубежный патентный фонд задействован недостаточно. Выполняя задания ГНТП, ученые стремятся сами получить патентную защиту своих разработок, а не использовать достижения других. Экономическая целесообразность при этом отодвигается на второй план. Окончательный же выбор – проводить ли новые исследования или привлекать объекты интеллектуальной собственности других – должен делать тот, кто будет пользоваться этими результатами, исходя из существующих у него потребностей и имеющихся ресурсов.

Предлагаемый подход не означает отказа от заложенных в существующих положениях принципов альтернативности и конкурсности. Альтернативность необходима, но она должна проявляться не просто в различных подходах отдельных исполнителей, а в тщательном изучении всех возможных вариантов решения проблем и выборе наиболее приемлемого. Если весь процесс разработки программ полностью перекладывать на будущих исполнителей, то это приводит к замкнутости на текущих проблемах, мелкотемью и отраслевой разобщенности. Необходимо ставить крупные комплексные проблемы и концентрировать ресурсы на их разрешении.