

**Актуальные проблемы правового нормотворчества в  
Республике Беларусь на современном этапе**

Крачковский В. В.

Белорусский национальный технический университет

Теоретико-правовая регламентация процедуры издания нормативных правовых актов, их изменения, дополнения и отмены, которую мы называем технологией правового нормотворчества, непрерывно совершенствуется.

Следует признать, что Республика Беларусь довольно успешно развивает технологию правового нормотворчества. Закон «О нормативных правовых актах» от 4 января 2002 г. (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., N 7, 2/830) стал не только первым такого рода актом на территории государств СНГ, но и, как показало время, явился высоко качественным законом, основополагающим актом для технологии правового нормотворчества.

Вместе с тем, правовое нормотворчество по-прежнему нуждается в совершенствовании, так как процедура его пока что позволяет совершать различные ошибки, а система законодательства имеет ряд недостатков.

Отсутствие единообразия в оформлении однотипных правовых решений, отсутствие единых подходов к оформлению структуры актов, несовершенство их языка и стиля, декларативность правовых норм, дублирование в актах органов исполнительной власти норм законодательных актов, необоснованно большое количество отсылочных норм – вот основные «беды» отечественного законодательства. В условиях, когда в республике ежегодно принимаются тысячи актов, эти факторы негативно сказываются на создании внутренне согласованной и непротиворечивой системы законодательства, его эффективности.

Наиболее совершенна процедура законотворчества. Особый порядок принятия, длительная работа над законопроектом обеспечивают качество «конечного продукта» – законов Республики Беларусь. Издание прочих нормативных актов (особенно это касается ведомственных и местных нормативных актов) пока еще далеко от совершенства.

Типичные ошибки при издании нормативных актов можно условно разбить на три группы. К первой относятся ошибки, связанные с выходом за пределы компетенции нормотворческого органа. Ко второй – ошибки связанные с изданием акта, который противоречит нормативным актам с большей юридической силой – Конституции Республики Беларусь, ее законодательным актам, международным договорам, постановлениям Правительства, а также с несогласованностью нормативных актов между собой. В третью группу объединяются ошибки, связанные с нарушением требований нормотворческой деятельности.

Примером выхода за пределы компетенции может служить Решение Мингорисполкома от 2 марта 2001г. №200 «О мерах по сокращению объектов незавершенного строительства в г. Минске». Определяя меры по сокращению объемов незавершенного строительства в г. Минске, Мингорисполком превысил свою компетенцию тем, что распространил нормы этого решения на незавершенные строительством объекты всех форм собственности. В то же время ст. 9 Закона «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» исполком распоряжается коммунальной собственностью административно-территориальной единицы в порядке, установленном Советом депутатов.

Типичная проблема – несвоевременное направление акта на экспертизу в Министерство юстиции. Нормативные правовые акты Национального банка, министерств, иных республиканских органов государственного управления представляются на правовую экспертизу не позднее трех дней, а акты областных, минского городского Советов депутатов, облисполкомов и Мингорисполкома – не позднее десяти дней с даты их принятия. Сама по себе просрочка является основанием для отказа во включении акта в Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, а, следовательно, и для опубликования.

Самая распространенная категория ошибок: принятие нормативного правового акта в пределах компетенции нормотворческого органа, однако с отдельными положениями, противоречащими Конституции Республики Беларусь, иным законодательным актам, постановлениям Правительства, а

также содержащими несогласованности нормативных правовых актов между собой. Причина подобного кроется в слабой работе юридических служб нормотворческих органов по анализу действующего законодательства.

Нестабильность законодательства – источник постоянной критики его работы. Так, в закон «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь» только за два года было внесено 10 изменений. Новый «Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» еще не вступил в силу, но уже изменялся 4 раза, а в парламенте лежат новые законопроекты о его изменении. Специфической ошибкой, характерной для нашего государства, является различие официального текста одного и того же акта на русском и белорусском языках.

Представляется, что дальнейшими направлениями для развития нормотворческой деятельности должны стать следующие:

- развитие законодательства в части закрепления механизмов реализации принципов нормотворчества;
- внедрение, там, где это возможно, более широкого участия общественности в механизме нормотворчества, в том числе с использованием современных информационных технологий;
- более детальная правовая регламентация ведомственного и местного нормотворчества с учетом их специфики;
- развитие законодательства и реалий правоприменительной практики с тем, чтобы нормы права, введенные в действие, проходили стадию адаптации, что повысит уровень правовой культуры, обеспечит большую эффективность норм права;
- развитие постоянного правового мониторинга и соответствующая его правовое закрепление. Целью правового мониторинга должно служить выявление уровня эффективности правовой системы в целом и отдельных правовых актов, причин возможной низкой эффективности в той или иной области и механизмов повышения правовой эффективности.