

образования [2]. Находясь в условиях доминирования технических устройств в учебно-воспитательном процессе нередко без непосредственного педагогического взаимодействия с преподавателем, обучаемый формирует собственное представление о том, что изучает. При этом формируемый образ предмета изучения может существенно отличаться от истины. По сути, речь идет о приобретении некоего подобия знания, «псевдознания», когда обучаемый уверен в правильности собственных представлений о предмете обучения без их фасилитации со стороны преподавателя. Такая «симулякризация» образовательного процесса имеет тенденцию снижения качества получения знаний в условиях технологизации обучения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] Современные проблемы информатизации высшего образования. – Режим доступа <http://vestnik.rsu.edu.ru/2010-№429-статья-2/> – Дата доступа: 15.10.2013.

2. Давыдовский, А.Г. Риски современных тенденций развития высшей школы в условиях глобализации / А.Г. Давыдовский, А.В. Пищова // Современное образование и воспитание: тенденции, технологии, методики: сб. науч. статей Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию МГУ имени А.А. Кулешова, Могилев, 28 марта 2013 г. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2013. – 388с.: ил. – С. 42–44.

УДК 378.14.015.62

Гончарова Е.П., Михадюк Е.В.

### **ПРЕИМУЩЕСТВА КОГНИТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

*БНТУ, Минск*

*In article advantages of cognitive educational technology are generalized: increase of informative activity of the trainees,*

*demanded in modern society; algorithmichnost; modular structure; existence of the specific tasks developing the intellectual sphere of the trainee.*

В современных условиях стремительно развивающегося общества, идущего по пути инновационной экономики, высшая школа с необходимостью ищет пути преодоления противоречия между новыми требованиями к качеству образования, с одной стороны, и неготовностью большинства студентов к такому обучению – с другой.

Повышение когнитивной активности обучающихся в вузе диктуется тем, что инновационная экономика современного социума базируется на знаниях. Интеллектуальная составляющая современного специалиста во многом определяет его успех на рынке труда.

Проблема видится в том, что актуальный уровень когнитивного развития, существенно отличающийся у разных студентов, недостаточно учитывается при организации учебного процесса. Результат взаимодействия конкретного человека с информацией значительно отличается от полной объективной фиксации воспринимаемых данных. Человек воспринимает информацию с помощью доступных ему когнитивных схем, а если они отсутствуют, то информация либо не воспринимается, либо частично искажается [1].

Когнитивные способности – это составная часть интеллектуальной сферы человека, связанная с его познавательными процессами, направленными как на внешний мир, так и на себя. Основной задачей когнитивной технологии является создание условий для понимания каждым обучающимся воспринимаемой информации.

Приоритетными целями когнитивной технологии являются следующие:

1) когнитивное развитие обучаемых (на уровне не ниже статистической нормы);

2) присвоение знаний и формирование способов деятельности в соответствии с требованиями стандарта обучения (технология индифферентна по отношению к содержанию, поэтому её легко настроить на любой стандарт);

3) формирование информационной компетентности учащихся, под которой понимается совокупность умений использовать информацию, поступающую из различных источников, для рефлексивного контроля и адаптивного изменения собственного поведения [1].

Одним из преимуществ когнитивной образовательной технологии является то, что в её основе лежит алгоритм, позволяющий получать результаты, которые могут быть объективно диагностированы, то есть выражены на языке наблюдаемых действий обучаемых.

Когнитивная технология интересна тем, что имеет модульную структуру. Модульное обучение в высшей школе становится всё более популярным, поскольку позволяет студенту гибко выстраивать свою образовательную траекторию, рационально распределяя временные, биологические и психические ресурсы.

В когнитивной технологии используются следующие четыре метода обучения:

- объяснительно-иллюстративный;
- программированный;
- эвристический;
- проблемный.

Разнообразие методов обучения позволяет использовать когнитивную технологию преподавателям с разным уровнем педагогического мастерства, а также без затруднений варьировать приемы учебно-воспитательного процесса в рамках одной формы обучения.

Ряд исследователей отмечает среди положительных позиций когнитивной технологии наличие специфических заданий, применяемых для управления учебной деятельностью. Каждый

обучающийся выполняет несколько заданий, что требует неоднократного изучения и логического анализа источников информации. В результате такой многократной логической переработки достигается понимание информации (встраивание новых понятий в уже существующую семантическую сеть с помощью известных или новых, но осознаваемых обучаемым, видов связей). Одним из следствий этого процесса является произвольное сохранение информации в долговременной семантической памяти и её упорядочивание в соответствии с законами изучаемой предметной области [2].

Обращают на себя внимание виды деятельности обучаемых, используемые в рамках когнитивной технологии:

- составление плана;
- подготовка к изложению;
- составление схемы понятий;
- представление информации в виде исходных суждений и умозаключений;
- обоснование исходных суждений;
- представление информации в различных формах;
- экспериментальные задания;
- поиск дополнительной информации в различных источниках.

Как видим, вышеперечисленные виды деятельности могут способствовать развитию у студента интеллектуальной сферы, а именно: аналитических качеств, самостоятельности суждений, вариативности в решении поставленных задач, нестандартности подходов к проблеме и т.д.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бершадский, М.Е. Когнитивная образовательная технология / М.Е. Бершадский // Когнитивные образовательные технологии XXI века [электронный ресурс]. – 2013. – режим доступа: [http://bershadskiy.ru/index/kognitivnaja\\_obrazovatel'naja\\_tekhnologija/0-27](http://bershadskiy.ru/index/kognitivnaja_obrazovatel'naja_tekhnologija/0-27). – Дата доступа: 14.10.2013.

2. Гузеев, В.В. Методы и организационные формы обучения / В.В. Гузеев. – М.: Народное образование, 2001. – 128 с.

УДК 3.37.012

Гончарова Е.П., Потерухина Д.С.

## **АКТУАЛЬНОСТЬ АНТРОПОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*БНТУ, Минск*

Отчуждение человека от природы, культуры, социума сделало актуальной экологию природы, культуры, социума во всех компонентах этих систем, включая экологию образования. Основная задача антропоэкологии состоит в том, чтобы выявить группы риска и факторы риска, рассмотреть их влияние на общественное развитие и установить те неадекватные действия, которые могут привести к необратимым потерям в жизнедеятельности людей и ценностных установках общества.

Антропоэкологический подход в образовании – это использование компонентов и функций антропоэкологии для решения задач гуманистической педагогики и психологии на всех ее этапах. Реализация антропоэкологического подхода в образовании находит всё большее отражение в работах целого ряда исследователей (Т.А. Аристова, Е.В. Бускина, А.А. Макареня, С.В. Кривых, В.М. Жураковская, Г.Н. Шорникова, и др.).

Особое значение в преодолении процессов отчуждения – неизбежного спутника развития цивилизации – имеет соответствующая среда, в которой происходит становление индивидуальности обучаемого. Беспокойство по поводу экологии культуры и экологии образования высказывалось в работах исследователей еще в 80 годы прошлого столетия [1].

В это же время в педагогике стали реализовываться идеи лично ориентированного образования, основанные на сохранении и развитии сущностных сил обучаемого.

Лично ориентированный подход к образованию предполагает уважение самобытности, самооценности каждого