

СТИЛЬ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ И УРОВЕНЬ АГРЕССИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель: преподаватель Каминская Т.С.

В последнее время тема агрессии и поведения стали едва ли не самой популярной в мировой психологии. Это реакция психологов на беспрецедентный рост агрессии и насилия в цивилизованном двадцать первом веке. Пока трудно сказать, привело ли значительное количество исследований и публикаций по этим темам к появлению нового качества, к новому, более глубокому и непротиворечивому, пониманию агрессивного поведения человека. Агрессивное поведение подростков одна из самых актуальных проблем, волнующих современное общество. Подростковый возраст относится к особому периоду онтогенеза, сопряженному с эмоциональной нестабильностью, импульсивностью, повышенной уязвимостью и особой чувствительностью к воздействиям среды.

Довольно часто слышим, как о некоторых говорят: «человек-конфликт» или «конфликтная личность». Как правило, с такими людьми не любят решать спорные вопросы, обращаться к ним за помощью и избегают их общения.

В психологии под конфликтом чаще всего понимается актуализированное противоречие, столкновение противоположно направленных интересов, целей, позиций, мнений, взглядов субъектов взаимодействия или оппонентов и даже столкновения самих оппонентов.

Исходя из результатов исследований отечественных психологов можно выделить, пять основных типов конфликтных личностей: демонстративный тип, ригидный, неуправляемый, сверхточный и бесконфликтный. В зависимости от принадлежности к тому или иному типу каждый субъект выбирает для себя определенную стратегию поведения в конфликтной ситуации.

В подростковом возрасте одним из видов отклоняющегося поведения, кроме повышенной конфликтности, является агрессивное поведение, нередко принимающее враждебную форму (драки, оскорбления). Ситуация усугубляется нестабильностью общества, межличностными и межгрупповыми конфликтами. Снижается возраст проявления агрессивных действий. Агрессивные подростки, при всём различии их личностных характеристик и особенностей поведения, отличаются некоторыми общими чертами. К таким чертам относится бедность ценностных ориентаций, их

примитивность, отсутствие увлечений, узость и неустойчивость интересов. У этих детей, как правило, низкий уровень интеллектуального развития, повышенная внушаемость, подражательность, недоразвитость нравственных представлений. Им присуща эмоциональная грубость, озлобленность, как против сверстников, так и против окружающих взрослых. У таких подростков наблюдается крайняя самооценка, повышенная тревожность, страх перед широкими социальными контактами, эгоцентризм, неумение находить выход из трудных ситуаций, преобладание защитных механизмов над другими механизмами, регулирующими поведение. Вместе с тем среди агрессивных подростков встречаются и дети хорошо интеллектуально и социально развитые. Обширные материалы, предложенные Л.М. Семенюк на основе анализа документации школ, бесед с учителями, родителями, отношениях каждого конкретного подростка со сверстниками, взрослыми, его особенностях, взглядах, различных сторонах поведения, в процессе тестирования, анкетирования, обследования детей с помощью опросников, сочинений и наблюдений, позволили выделить четыре группы:

- Подростки с устойчивым комплексом аномальных, аморальных, примитивных потребностей, имеющие деформацию ценностей и отношений, стремящиеся к потребительскому времяпровождению.

- Подростки с деформированными потребностями и ценностями, обладающие более или менее широким кругом интересов, отличающиеся обостренным индивидуализмом, желающие занять привилегированное положение за счёт притеснения слабых и младших.

- Подростки, у которых конфликт между деформированными и позитивными потребностями, отличающиеся односторонностью интересов, приспособленчеством, притворством, лживостью.

- Подростки, отличающиеся слабо деформированными потребностями при отсутствии определённых интересов и весьма ограниченным кругом общения, отличающиеся безволием, мнительностью, трусливостью и мстительностью.

Для выявления взаимосвязи между уровнем агрессивности и типом поведения в конфликте было проведено исследование. Выборку составили 26 подростков – 14 юношей и 12 девушек, в возрасте 16-17 лет, учащиеся средней школы № 172 г. Минска, 11 «А» класса. Цель: изучение стиля поведения с разным уровнем агрессивности у учащихся старших классов.

Гипотеза: Можно предположить, что между уровнем агрессивности и стилем поведения в конфликтной ситуации существует взаимосвязь.

Исследование проходило в два этапа:

1. Тест описания типов поведения в конфликтных ситуациях К. Томаса. В опроснике по выявлению типичных форм поведения Томас описывает каждый из возможных вариантов поведения в конфликте 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается

выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

2. Опросник агрессивности Басса-Дарки. Опросник состоит из 75 утверждений, на которых обследуемый должен ответить «да» или «нет». Каждое утверждение относится к одному из восьми индексов форм агрессивности или враждебных реакций.

Исходя из результатов тестов, направленных на выявление связи между уровнем агрессивности и стилем поведения в конфликте, проведенных в группе подростков, можно сделать следующие выводы:

- в целом в группе респондентов агрессивность не выявлена как доминанта, т.к. количество агрессивных и неагрессивных учеников практически равно. В группе учащихся отсутствуют личности с ярко выраженной (ненормальной) агрессивностью;

- результаты теста о типе поведения учащихся в конфликтной ситуации показали, что в классе имеют место все типы реакций. Однако преобладающее место занимает тип реакции – соревнование. В равных долях распределились подростки между стратегиями – компромисс и избегание.

Как показали результаты математической обработки тестов – поставленная нами гипотеза не подтвердилась, это свидетельствует о том, что между уровнем агрессивности подростков и стилем их поведения в конфликтной ситуации не существует четко выраженной взаимосвязи. Следовательно, можно предположить, что уровень агрессивности никак не влияет на стиль поведения учащегося в конфликтной ситуации. Это говорит о том, что подростки с высоким уровнем агрессивности могут решать свои проблемы и избегать конфликтных ситуаций также успешно, как и неагрессивные. Однако стоит отметить, что в исследовании принимало участие небольшое количество респондентов, что не дает нам полного права утверждать о достоверности полученных результатов.

Таким образом, характеристики личности – уровень агрессивности и тип поведения в конфликте – можно охарактеризовать как независимые друг от друга.

В современных культурных и социально-экономических условиях агрессия для подростка становится одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности и тождественности, с инициацией и ростом чувства личности. Современные социальные условия создают эталоны агрессивной личности, способствуя формированию внутренней позиции подростка в отношении к агрессии как социально значимому поведению и агрессивности как ценностному качеству личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверин, В.А. Психология детей и подростков: учеб. пособие / В.А. Аверин. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Михайлов, 1998. – 375 с.

2. Бэрон, Р. Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон. – СПб: Питер, 1999. – 352 с.
3. Никитин, А.В. Психологические особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте. – Москва, 2006. – 129 с.
4. Реан, А.А. Психология изучения личности: учеб. Пособие / А.А. Реан. – Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 288 с.

УДК 355.2

Алешкевич С.И.

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОФИЦЕРОВ-ПОГРАНИЧНИКОВ НА ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ

*УО «Военная академия Республики Беларусь»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель канд. психол. наук, доц. Сутович Е.И.

В данной статье рассматриваются: теоретические концепции известных психологов по проблеме профессионального становления специалистов; требования, предъявляемые к личности офицера пограничника, а так же развитие профессиональных представлений будущих офицеров на этапе обучения. В статье так же рассматриваются результаты исследования профессиональных представлений курсантов факультета пограничных войск.

Проблема совершенствования подготовки кадрового потенциала нашей страны актуализирует вопросы изучения детерминант успешного профессионального становления специалиста.

Рассматривая профессиональное становление как «формообразование» личности, адекватной действительности, Э.Ф. Зеер выделил следующие стадии: стадия оптации, стадия профессионального образования и подготовки, стадия профадаптации, стадия профессионализма и мастерства. Темп и траектория этого процесса детерминируется биологическими и социальными факторами, собственной активностью личности, а так же случайными обстоятельствами, жизненно важными событиями и профессионально обусловленными инцидентами [1].

Т.В. Кудрявцев рассматривает только стандартный путь развития (по Д. Сьюперу) без учета процессов перепрофилирования и смены профессий, вариативности профессионального пути. Так, автор выделяет четыре стадии профессионального становления: формирование профессиональных намерений, профессиональное обучение, вхождение в профессию и полная или частичная реализация [3].