

часто оказывается не победителем, а побежденным, можно сказать жизненным неудачником.

По данным исследования видно, что у парней преобладает мотив стремления к успеху, а девушки чаще пользуются альтернативой: стремиться к успеху или избежать неудачи.»

## ЛИТЕРАТУРА

1. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирования личности / В.Г. Асеев. – М., 1976. – 264 с.
2. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – М., 1986. – 348 с.
3. Сагайдак, С.С. Мотивация деятельности / С.С. Сагайдак. – Минск: Ред. журн. «Адукацыя і выхаванне», 2001. – 208 с.

УДК 37.015.3

Какшинская Т.В.

### **ИЗУЧЕНИЕ СТЕПЕНИ НЕВРОТИЗАЦИИ ХОРОШОУСПЕВАЮЩИХ И ПЛОХОУСПЕВАЮЩИХ УЧАЩИХСЯ ШКОЛЫ**

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: ст. преподаватель Данильчик О.В.*

*В статье рассмотрены вопросы возникновения и закрепления тревожности связанной с неудовлетворением возрастных потребностей ребенка. Обосновывается актуальность темы исследования, определяется объект, предмет, цель, задача и гипотеза исследования. Путем исследования изучена корреляция между тревожностью и уровнем успеваемости.*

В настоящее время увеличилось число тревожных детей, отличающихся повышенным беспокойством, неуверенностью, эмоциональной неустойчивостью. Возникновение и закрепление тревожности связано с неудовлетворением возрастных потребностей ребенка.

Закрепление и усиление тревожности происходит по механизму “замкнутого психологического круга”, ведущего к накоплению и углублению отрицательного эмоционального опыта, который, порождая в свою очередь негативные прогностические оценки и определяя во многом модальность актуальных переживаний, способствует увеличению и сохранению тревожности [2].

Тревожность имеет ярко выраженную возрастную специфику, обнаруживающиеся в ее источниках, содержании, формах проявления компенсации и защиты. Для каждого возрастного периода существуют определенные области, объекты действительности, которые вызывают повышенную тревогу большинства детей в независимости от наличия реальной угрозы или тревожности как устойчивого образования. Эти “возрастные пики тревожности” являются следствием наиболее значимых социогенных потребностей [2].

В данные “возрастные пики тревожности” тревожность выступает как неконструктивная, которая вызывает состояние паники, уныния. Ребенок начинает сомневаться в своих способностях и силах. Но тревога, дезорганизует не только учебную деятельность, она начинает разрушать личностные структуры [2].

Исходя из вышесказанного, была сформулирована актуальность темы исследования.

Актуальность работы: знания о характере проявления повышенной тревожности, приведет к созданию и своевременному проведению коррекционно-развивающей работы, способствуя снижению тревожности и формированию адекватного поведения у детей среднего школьного возраста.

Объект: невротизация.

Предмет: последствия проявления тревоги в учебной деятельности.

Цель исследования: изучение уровня невротизации хорошоуспевающих и плохоуспевающих школьников.

Основной задачей является изучение связи между невротизацией и успеваемостью школьников.

Гипотеза: предполагается, что уровень невротизации хорошоуспевающих и плохоуспевающих учащихся коррелирует со школьной успеваемостью.

В исследовании были использованы методик, направленные на изучение явной («Детский вариант шкалы явной тревожности(CMAS)») и личностной («Шкала личностной тревожности для учащихся 10-16 лет») тревожностей детей 10-16 лет [1].

В исследовании приняли участие 28 школьников, из них дало социально желаемые ответы 2 человека (~7 % от выборки). В исследуемой группе 10 мальчиков и 18 девочек, возраст испытуемых – 10-11лет. Исследование проводилось в гимназии № 5 города Минска.

Наиболее часто встречающийся уровень личностной тревожности (по методике «Шкала личностной тревожности для учащихся 10-16 лет») соответствует 1 (из 10) баллу. Он наблюдается у 7 человек (~25 % от выборки). Скорее всего, у школьников нет склонности к восприятию стрессогенных ситуаций как опасных или угрожающих и реагировать на них состоянием тревоги. По методике «Детский вариант шкалы явной тревожности(CMAS)» наиболее часто встречающийся уровень явной тревожности соответствует 4 (из 10) баллам. Он наблюдается у 9 человек

(~32 % от выборки) и можно предположить, что данный уровень тревожности является необходимым условием для адаптации учащихся к изменяющимся условиям и дальнейшей продуктивной деятельности.

Анализ результатов тестирования и среднего балла успеваемости, позволяет предположить, что в исследуемой группе у учеников с высоким баллом наиболее часто встречается средний уровень тревожности, у учеников со средним баллом успеваемости – средний уровень, реже низкий, у учеников с низким баллом успеваемости наиболее часто встречается средний и высокий уровни тревожности.

На основании математической обработки данных можем сделать вывод, что испытуемые с низким уровнем успеваемости не имеют более высокий уровень тревожности по сравнению с испытуемыми, имеющими более высокий балл успеваемости.

Таким образом, результаты проведенного исследования не подтвердили первоначальную гипотезу, следовательно, корреляция между тревожностью и уровнем успеваемости не выявлена.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зайцева, И.А. Коррекционная педагогика / И.А. Зайцева [и др.] / под ред. В.С. Кукшкина. Серия «Педагогическое образование». – Ростовн/Д: Издательский центр «Март», 2002. – 304 с.

2. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / А.М. Прихожан. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 303 с.

3. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2006. – 350 с.

УДК 159.9

Каланда М.С.

## ДИНАМИКА ПРОЯВЛЕНИЯ СТРАХОВ У ШКОЛЬНИКОВ

*УО «Полоцкий государственный университет»,*

*г. Полоцк, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: ст. преподаватель Остапчук С.В.*

*Рассматриваются понятие страха, его проявление, приведены теоретические подходы к объяснению причин появления и формам психологической коррекции страхов. Описываются результаты исследования, в ходе которого была выявлена динамика проявления страхов у школьников.*